

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Чернышева Юлия Николаевна

**Знаниеёмкая экономика: современные тенденции развития
(на материалах Кыргызской Республики)**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2011

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономической теории
Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор
Кумскова Н.Х.

Официальные оппоненты: Доктор экономических наук, профессор
Мигранян А.А.

Кандидат экономических наук, доцент
Джапарова Д.Д.

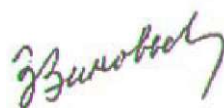
Ведущая организация: Кафедра «Экономики»
БГУ им. К. Карасаева

Защита диссертации состоится «24» июня 2011 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний экономического факультета по адресу: 720000, Кыргызская Республика г. Бишкек, пр. Чуй, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан « 23 » мая 20 П.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
доцент



Зиновьева З.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития мировой экономики предполагает формирование новой экономической системы. Она характеризуется темпом накопления и применения знаний, которые создаются в результате научных исследований и технологического прогресса, инвестиций в образование и науку, внедрения передового опыта и открытости по отношению к инновациям в социальной, экономической и культурной сферах.

Многие современные экономисты считают, что перспективы развития человечества связаны именно с *новым типом экономики*, а для развивающихся стран знания позволяют сократить этапы экономического развития, совершить «технологический скачок» и быстрее интегрироваться в мировую экономику. Следовательно, социально-экономические преобразования обуславливают необходимость научного переосмысления некоторых теоретических конструкций, которые служат концептуальной основой эффективного использования положений экономической теории в практической деятельности. Так, международное сообщество четко осознает необходимость смены приоритетов в экономическом развитии, и, как видно невооруженным глазом, значимость нематериального капитала в нынешних условиях постоянно возрастает. Экономическое благополучие определяется высокими технологиями, инновационными способами и уровнем интеллектуально-информационного развития. А создание нового знания приобретает качественное значение и становится фундаментом экономического могущества и конкурентоспособности страны.

Исследование теоретических основ знаниеёмкой экономики и изучение ее системообразующих особенностей является одним из важнейших направлений исследований в современной экономической науке, а практическая значимость вопросов ее становления обуславливает целесообразность выявления тенденций формирования знаниеёмкой экономики.

Возросшая значимость знаниеёмкого типа развития, необходимость исследования механизма его формирования, обусловили актуальность темы и выбор диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы. Проблема формирования и развития нового типа экономики, взаимосвязь ее с различными аспектами функционирования экономической системы изучались многими отечественными и зарубежными учеными самых различных школ и направлений. Среди зарубежных исследователей данной проблематике свои научные труды посвятили: Д.Белл, Дж. Гэлбрейт, М.Кастельс, Я.Корнай, И. Масуда, Ф.Махлуп, А.Маршалл, Д.Рисман, Т.Сакайя, Р.Солоу, Дж.Стиглиц, Э.Тоффлер, Т.Стюарт, Д.Форэ и др.

Этому посвящены труды российских ученых: Л.И. Абалкина, О.С. Булигина, А.И.Добрынина, Г.Ю.Дубенской, М. А. Дьяченко, Г.П.Журавлевой, В.Л. Зимасковой Т.Г., Иноземцева, Р.И. Капелюшникова, Г.Б. Клейнера, В.П. Колесова, Б.Б.Леонтьева, В.Л. Макарова, Б.З. Мильнера, В.А.Садовниченко, Т.Е. Степановой, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника, Ю.В. Яковца, М.В. Ченцова и др.

Выделим труды кыргызских ученых: Ш.М. Мусакожоева, Е.П. Тарановой, Н.М. Турдукулова.

Тем не менее, тип экономики, где знания являются главной производительной силой социально-экономического прогресса, подвергается детальному изучению сравнительно недавно, и соответственно до сих пор остается множество вопросов, требующих дальнейшей разработки. В работах вышеперечисленных авторов рассматриваются проблемы накопления человеческого капитала, значимость знания как общественного блага, вопросы интеллектуальной собственности и т.д., а многочисленные актуальные проблемы, связанные с особенностями функционирования и развития знаниеёмкой экономики в современных условиях остаются детально не исследованными. Так, недостаточно четко обозначены основные характерные особенности знаниеёмкой экономики, категориальный аппарат в данной области

экономических исследований в стадии становления и требует конкретизации и систематизации.

Таким образом, недостаточная степень научной разработанности проблемы, ее несомненная практическая значимость для экономики стран СНГ обусловили выбор темы диссертационного исследования и определили его цель.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является дальнейшая разработка теоретических представлений о новой экономике, как знаниеёмкой экономике, выявление и систематизация тенденций развития экономических отношений под возрастающим воздействием фактора «знание» в современной экономике.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- разработать теоретический подход к исследованию знаниеёмкой экономики, определив место данной теории в ряду сложившихся в науке концепций современной экономики;

- определить и проанализировать особенности и сущность «знания» в рамках трансформирующейся системы экономических отношений хозяйственных субъектов;

- исследовать основные направления развития и формы проявления знаниеёмкой экономики на базе изучения и сравнительного анализа данных мирового опыта, отражающих реальные тенденции и изменения в социально-экономической практике последних десятилетий;

- рассмотреть предпосылки становления знаниеёмкой экономики в Кыргызстане, раскрыть их составляющую и сформулировать рекомендации по ускорению процесса ее формирования на современном этапе.

Предметом исследования являются новые формы экономических отношений, складывающиеся в процессе становления исследуемого типа экономики.

Объектом исследования выступает знаниеёмкая экономика как тип экономики, в которой производство и внедрение знаний играет определяющую

роль в обеспечении экономического роста и долговременного устойчивого развития.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- **сформулировано определение категории «знаниеёмкая экономика» и раскрыта ее экономическая сущность:** «Знаниеёмкая экономика – это система экономических отношений, в которой главной производительной силой социально-экономического развития являются знания». Современная экономика основана на знаниях и информации, ее создании и распространении. Именно наличие знаний определяют конкурентоспособность фирм, в итоге всей страны. Экономике надо выводить на новое качество развития и цементирующей основой этого процесса должны быть знания. Если сказать весомо, то экономика должна быть знаниеёмкой. Знания и интеллект сегодня превратились в главный фактор экономики и экономического развития в целом.

- **выделены новые особенности знаниеёмкой экономики:** возрастание роли научных исследований и теоретического (научного) знания; снижение роли физического и повышение значимости умственного труда; ведущая роль образования; инновационный характер экономики; сетевой и глобальный характер структуры экономики; экономика индивидуализации.

- **выявлены внутренний эффект знания:** классические материальные ресурсы, оказались не второстепенными в новом типе экономики, а модифицировались в новое состояние, соответствующее знаниеёмкой экономике, данный эффект производимый знанием мы предлагаем назвать – внутренним эффектом знания. **Выделены основные функции знания:** накопительная, производственная, стимулирующая, функция производительности и конкурентоспособности.

- **определены основные тенденции становления знаниеёмкой экономики:**

- институциональные преобразования в экономической сфере;
- модификация требований к системе образования и подготовки;

- развитие динамичной инновационной инфраструктуры;
- снижение роли традиционных факторов в определении конкурентоспособности страны и ее экономическом росте;
- формирование эффективной национальной инновационной системы;
- **определены предпосылки формирования знаниеёмкой экономики:**
 - достаточно прочный «фундамент» образования;
 - рост численности научных работников, занятых в сфере НИОКР;
 - создание условий, способствующих производству нового знания;
 - развитие информационно-коммуникационных технологий;
 - наличие высокой степени экономической свободы.
- **предпринята попытка разработать модель национальной инновационной знаниеёмкой системы.**

Теоретическая значимость диссертации. Результаты, полученные в ходе исследования, имеют теоретическую значимость, которая заключается в развитии и углублении методологии исследования, согласовании различных научных подходов и преодолении фрагментации знания в области изучения знаниеёмкой экономики. Выводы и материалы диссертации могут послужить основой для дальнейших научных разработок по избранной теме.

Практическая значимость диссертации. Научные выводы и предложения, полученные в результате исследования, могут быть использованы в процессе дальнейшей разработки экономической теории, в преподавании новой экономической теории, в частности таких тем, как «Экономика знания», «Социология знания», «Электронная коммерция» и других.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации доложены на научно–теоретических конференциях:

1. Научная конференция преподавателей и аспирантов кафедры экономической теории КРСУ «Актуальные проблемы трансформации экономики на современном этапе» – Роль государственного регулирования в организации конкурентных отношений на рынке. 2009 г. Бишкек, КРСУ.

2. Научная конференция преподавателей и аспирантов кафедры экономической теории КРСУ « Вопросы трансформирующейся экономики» – Экономическая природа знания как одна из важнейших движущих сил социально-экономического прогресса. 2010 г. Бишкек, КРСУ.

Публикация результатов исследования. По теме исследования опубликовано 5 статей автора в объеме 3.0 п. л., в их числе в рецензируемом журнале «Вестник КРСУ» – 3 статьи.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. В основе нового типа экономики лежат знания, соответственно формируется знаниеёмкая экономика, которой присущи свои особенности;

2. Знания не только становятся дополнительным фактором производства, но и модифицируют классические факторы производства, оказывая внутренний эффект;

3. Опыт различных стран позволяет выделить основные тенденции становления знаниеёмкой экономики, а именно институциональные преобразования в экономической сфере; модификация требований к системе образования и подготовки; развитие динамичной инновационной инфраструктуры; снижение роли традиционных факторов в определении конкурентоспособности страны и ее экономическом росте; формирование эффективной национальной инновационной системы.

4. В экономике каждой конкретной страны есть свои специфические условия. В ходе данного исследования, на основе выявленных предпосылок, была предложена модель национальной инновационной знаниеёмкой системы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень изученности проблемы, определены цель и задачи исследования, объекты и предмет, методика исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе – **«Формирование знаниеёмкой экономики в контексте новой экономической парадигмы»** исследованы основные теории и особенности знаниеёмкой экономики, а также рассмотрен опыт зарубежных стран по ее созданию.

Формирование нового типа экономики представлено в многообразии теоретических концепций, которые во второй половине XX века последовательно сменяли друг друга.

В концепции постиндустриализма, которая является первой, Дж. К. Гэлбрейта технологии, порожденные НТР, являются важнейшей чертой современного экономического развития. Дж. Гэлбрейт определяет, что в новом индустриальном обществе ведущую роль играет техноструктура, которая основана на монополизации знаний. Д. Белл усилил интерес к этой проблематике, при характеристике постиндустриального общества. Он отдельно выделяет возрастающую роль теоретического знания, рост класса носителей знания, которые становятся доминирующей группой в социальной структуре общества. Нельзя также не согласиться с Д. Беллом в том, что важнейшим признаком постиндустриального общества считается вступление человечества в информационную эру.

Вслед за Д. Беллом Д. Рисмен, Г. Кан, В. Иноземцев и другие теоретики постиндустриального общества связывают кардинальные социальные перемены в нем с изменяющейся ролью информационно-коммуникационной техники, возрастанием скорости и эффективности обработки информации, появлением новых информационных технологий. Сторонники этой концепции слишком увлекаются технологическими изменениями, часто упуская из вида социальные и культурные факторы, лежащие в основе этих изменений.

Вторая теория – теория информационного общества. Данная теория начала разрабатываться в трудах М. Пората, Й. Масуда, Т. Стоуньера, Р. Катца. Темпы развития информационных технологий, по мнению сторонников этой концепции, переводят постиндустриальное общество в новое качественное состояние или стадию информационного общества. По мнению Й. Масуда, термин «информационное общество» гораздо лучше, чем «постиндустриальное», подходит для характеристики происходящих общественных изменений, в основе которых лежит переход от производства материальных ценностей к производству информационных ценностей. Еще один представитель, американский футуролог Элвин Тоффлер, назвал грядущий переворот «Третьей волной» в отличие от «Первой», породившей 10 тысячелетий назад аграрную цивилизацию, и Второй, ставшей источником становления индустриального общества. При этом он выделял три основных инструмента власти – силу, капитал и знание.

В докладе экспертов высшего уровня Европейской комиссии показано, что отличительной чертой информационного общества является стремительное возрастание значения информации для экономического и социального прогресса¹. Причем речь идет не об информации вообще, а прежде всего о знании, т.е. информации, воплощенной в фактах, сведениях о законах природы и общества и принципах их практического применения, навыках и способностях людей, социальных отношениях и т.д. В этой связи можно говорить об интеллектуализации экономики, «экономики, непосредственно основанной на производстве, распространении и использовании знаний» (*knowledgebasedeconomy*)².

Так, в теориях М. Кастельса, З. Брезижинского, В. Мартина, М. Пората, Т. Стоуньера, Дж. Стиглера и др. при рассмотрении постиндустриального общества, акцентируется особое внимание на его информационно-коммуникационной составляющей.

¹ Building the European Information Society for Us All/ Brussels/ European Commission, 1996

² Science, Technology and Industry Outlook: 1996. Paris: OECD, 1996/ p. 229

Третья концепция знаниеёмкой экономики отражает более глубокий и системный подход к современному обществу и анализирует изменения в характере производства, структуре экономики, в механизме взаимосвязей между хозяйствующими субъектами в новых условиях. Эта концепция является одной из наиболее молодых научных теорий. Пионером «индустрии знаний» в экономической теории называют профессора Принстонского университета Ф. Махлупа, еще в 70-е годы XX века он выдвинул идею о том, что самой значимой отраслью современной экономики является образование, многосторонность которого проявляется в его связи с производством, наукой, рынком труда, информацией, ее хранением и распространением. Экономическое развитие, считает Ф. Махлуп, определяется не столько наличием и производительностью материальных и природных ресурсов, сколько объемом интеллектуального капитала, доступностью и скоростью распространения информации в обществе. Как ядро экономики рассматривался выбор, сделанный на основе обобщения и анализа потоков и запасов информации. В свои исследования Ф. Махлуп не просто дает подробную классификацию различных видов знания, но и подчеркивает их возрастающую экономическую роль. Определяющим фактором в производстве знаний выступает интеллектуальная составляющая. П. Дракер описывает тенденции, ведущие к преодолению традиционного капитализма, причем основными признаками происходящего сдвига выступают: переход от индустриального хозяйства к экономической системе, основанной на знаниях и информации; преодоление капиталистической частной собственности и отчуждения (в марксистском понимании); формирование новой системы ценностей современного человека и трансформация идеи национального государства в сторону глобальной экономики и глобального социума. Подчеркивая ключевую роль знаний в современном производстве П. Дракер, обращает внимание на то, что знание есть интенсивное производство. По мнению П. Дракера, современная эпоха – это эпоха радикальных изменений основ общественного устройства – трансформации капиталистического общества в знаниеёмкое общество (*knowledge society*). Однако рост знания в когнитивном

(способность к умственному восприятию и переработке внешней информации) плане вызывает большую неопределенность и непредсказуемость, и различия в скоростях рефлексивных процессов, протекающих на индивидуальном, групповом и институциональных уровнях, делает структуры такого общества крайне нестабильными.

Ориентируясь на вышеизложенные теории можно отметить, что, действительно, в настоящее время четкой концепции относительно новой экономики не выработано, ее «границы размыты, а классификация и стандарты – в процессе формирования»³, это касается и определения понятия. Однако прослеживается единая нить, заключенная в том, что знания, и в первую очередь научные, пронизывающие все звенья экономики, становятся неисчерпаемым ресурсом. И, несмотря на различия, эти концепции имеют общие черты. Во-первых, они акцентируют внимание на тех новых качествах, которые проявляет современное общество. Во-вторых, они выделяют эти новые качества и раскрывают их, но каждая теория со своей стороны. Третье сходство заключается в том, что они оперируют общими категориями – информация, знания, сеть, Интернет и т.п. На основании их общности можно сделать вывод, что все они взаимосвязаны между собой и представляют различные направления формирования парадигмы новой экономики.

Контуров новой экономики как знаниеёмкой очерчены в ряде публикаций различных исследователей и каждый представляет свое определение данной категории.

Исследуя различные толкования данной категории, мы предлагаем дифференцировать два вида трактовок знаниеёмкой экономики:

- Обширного смысла, при котором характеризуется состояние всей экономики, где знания выступают как важный ресурс и фактор ее роста и развития;

³ Макаров В. Экономика знаний: уроки России// Экономическая наука современной России. Экспресс выпуск 2003 №1. с. 6

- Ограниченного смысла, который позволяет рассматривать знаниеёмкую экономику, как часть хозяйства, связанную с процессами производства, распространения и использования знаний (сектор знаний, включающий аэрокосмическую промышленность, компьютерное машиностроение, программное обеспечение, точное приборостроение и оптическое оборудование, коммуникации, теле- и видеосвязь, деловые услуги и пр.)

На основе исследования трактовок категории «знаниеёмкая экономика» автор диссертации предпринял попытку сформулировать собственное определение данной категории: «Знаниеёмкая экономика – это система экономических отношений, в которой главной производительной силой социально-экономического развития являются знания». Итак, идея существования знаниеёмкой экономики активно дискутируется в научной литературе. В основе изменений, которые охватили мир, лежат процессы глобализации, распространения информационных технологий, рост количества компьютерных сетей, сокращение размеров организаций, сокращение числа рабочих мест.

Понятно, что роль знаний как фактора производства была значительной на протяжении всей истории. Однако в знаниеёмкой экономике знания превратились в главную движущую силу социально-экономического развития. Знание является более широким понятием, чем информация. И хотя границы между категориями «знания» и «информация» очень расплывчаты, и зачастую употребляются как тождественные, необходимо внести уточнения и расставить сущностные акценты.

«Информация – это сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемых человеком или специальным устройством». Знание же – это 1) обладание какими-либо сведениями, осведомленность в какой-либо области; 2) сведения, познания в какой-либо области; 3) проверенный практикой результат познания действительности, ее верное отражение в сознании

человека»⁴. Правомочно говорить, что методологическая роль категории «знание» подвергается радикальным преобразованиям. Знания, понимаемые не как субстанция, воплощенная в производственных процессах или в самих средствах производства, а как непосредственная производительная сила, оказываются важнейшим фактором современного хозяйства.

Сущность любой экономической категории всегда проявляется через функции. Мы предлагаем выделить следующие основные функции категории «знания»:

1. Накопительная функция. Накапливаясь и приумножаясь, все виды знания, но особенно научные, составляют часть национального богатства.

2. Производственная функция. Знания позволяют снизить неполноту и неопределенность информации, выступая в роли «фильтров», которые уменьшают риск у получателей знаний, и в этом качестве могут рассматриваться как средство транзакции⁵.

3. Стимулирующая функция. Генерирование новых знаний способствует научно-техническому развитию, росту в экономике и улучшению благосостояния населения.

4. Функция производительности. Неуклонное увеличение роли высокотехнологичных отраслей и инвестиций в них, а также высококвалифицированного труда приводит к росту за счет этого производительности труда.

5. Функция конкурентоспособности. Производство новых знаний и ценной информации обретает статус приоритетной стратегической деятельности, в ходе которой производится конкурентоспособный продукт в виде не только новых технологий, открытий, изобретений, товаров и услуг, но и оригинальных подходов (парадигм, концепций, ноу-хау) в предпринимательстве, политике, культуре, искусстве, медицине, духовной сфере.

⁴ Словарь русского языка, Т.1, 1985

⁵ Клейнер Г. Становление общества знаний в России... // ОНС. 2005. №3. с.64

Знание рассматривается не просто как еще один фактор производства к классической четверке (труд, земля, капитал, предпринимательские способности), но и как фактор, дополняющий их сущность и функциональность.

По нашему мнению, классические материальные ресурсы, не просто оказались второстепенными, а модифицировались в новое состояние, соответствующее знаниеёмкой экономике, данный эффект производимый знанием мы предлагаем назвать – **внутренним эффектом знания**. Таким образом, знания объективно изменяют сущность общественного процесса, внося коренные преобразования в средства и условия производства и тем самым, создавая стимулы для дальнейшего преобразования качественных характеристик производимой продукции.

В мире еще нет готовой модели знаниеёмкой экономики, уже сейчас просматриваются ее основные характерные особенности.

Прежде всего, речь идет о существенном **возрастании роли научных исследований и теоретического (научного) знания**, в приобретении и использовании которого существенную роль играют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и пожизненное обучение. Второй особенностью знаниеёмкой экономики можно отметить **снижении роли физического и повышение значимости умственного труда**. Мы полагаем, что результаты интеллектуальной деятельности в настоящее время оказывают гораздо больше влияния на характер и темпы социально-экономического развития, нежели продукты материального производства. Таким образом, вытекает следующая характерная особенность: **ведущая роль образования**⁶. Изменения экономической и социальной сфер общества в условиях роста значимости знания неизбежно ведут к трансформации института высшего образования. И как нам представляется, эта трансформация стала следствием целого ряда факторов, среди которых можно отметить рост спроса на высшее образование, глобализацию, изменение функций знаний, использование

⁶ Г. П. Журавлёва Инновации — основной фактор формирования модели новой экономики / Г. П. Журавлёва, А. И. Добрынин // Экономика и упр. 2007. № 6.

современных ИКТ и развитие дистанционного образования. Центральное место теоретического знания напрямую связано с четвертой отличительной особенностью зарождающегося типа экономики: ее **инновационным характером**. В качестве пятой особенности знаниеёмкой экономики отметим **сетевой и глобальный характер** ее структуры и логики взаимодействия в ней хозяйствующих субъектов. Знания и покорение области нематериального делают возможным, например, создание и использование спутников, обеспечивающих людям беспрецедентное доминирование над земным пространством. На смену экономики однородности приходит, по словам Г. Клейнера, **экономика индивидуализации**, это есть шестая характерная особенность меняющейся экономики.

При всех особенностях важнейшей чертой знаниеёмкой экономики является зрелость и устойчивость институциональной среды, которую следует рассматривать как неотъемлемый элемент инфраструктуры этой экономики.

Таким образом, баланс между знаниями и ресурсами настолько сместился в сторону первого, что знания стали одним из самых важных факторов в определении стандартов жизни. Для успешной реализации становления знаниеёмкой экономики, она должна стать национальной доктриной, ориентиром для всего населения страны с четким пониманием задач и направлений их реализации. И поэтому, для нас, представляет особый интерес опыт стран, где знаниеёмкая экономика уже сформировалась или выступает как значительный сектор хозяйства, этот опыт позволяет выделить **тенденции становления знаниеёмкой экономики**:

- 1. Институциональные преобразования в экономической сфере.** Укрепление «макроэкономического базиса», обеспечение макростабильности, инновационного и устойчивого экономического роста, высокого уровня капитальных вложений в интеллектуальный потенциал.
- 2. Модификация требований к системе образования и подготовки.** Образование начинает осознаваться обществом как важнейший фактор не только

технологического и социально-экономического развития, но и выживания цивилизации.

3. Развитием динамичной инновационной инфраструктуры.

Инновационная инфраструктура представляет собой совокупность объектов инновационной деятельности и взаимосвязей между ними, которые производят новые знания и новшества, преобразуют их в новые продукты и услуги, обеспечивают их распространение и потребление в условиях рынка. Инновационная инфраструктура является связующим звеном между результатами научных исследований и рынком, государством и предпринимательским сектором экономики.

4. Снижение роли традиционных факторов в определении конкурентоспособности страны и ее экономическом росте.

Теперь первоосновой решения вопроса повышения конкурентоспособности страны в новой экономике является развитие науки, основным ресурсом, определяющим потенциал знаниеёмкой экономики выступает интеллектуальный капитал, развитие которого ускоряется по мере увеличения инвестиций в него, а необходимым условием обеспечения высокой конкурентоспособности страны на мировом рынке является инновационная деятельность и внедрение ее результатов в реальное производство.

5. Формирование эффективной национальной инновационной системы.

Учитывая что знания имеют свойство быстро обновляться, быть основой появления нового знания и вследствие этого быстро устаревать. Как правило, новое знание, которое, будучи примененным в производстве нового товара или услуги, обеспечивает их улучшенные характеристики и создает при этом новую стоимость, и чтобы знание было использовано, нужно чтоб имело место превращения знания в новшество, появление инноваций.

Для **сравнения параметров знаниеёмкой экономики** различных стран, количественного измерения вклада страны в развитие национальной и мировой экономик не существует единой системы и способов расчета. Один из наиболее конструктивных и комплексных подходов к измерению знаниеёмкой экономики

и готовности той или иной страны к переходу на модель развития, основанной на знаниях, предложен Всемирным банком в программе «Знания для развития». В рамках этой программы Институтом Всемирного банка разработана методология оценки экономики знаний, посвященная сравнительному анализу результатов функционирования четырех ключевых областей. Помимо этого, программа K4D предполагает также два сводных индекса – Индекс экономики знаний и Индекс знаний.

Во второй главе – «**Экономические условия становления и развития знаниеёмкой экономики**» дан анализ современного состояния экономики Кыргызстана по основным группам знаниеёмкого развития и выявлены тенденции ее формирования.

На современном этапе Кыргызская Республика стремится к выработке стратегии инновационного развития своей экономики, которая позволит достичь ее конкурентоспособности в рыночных условиях. Анализируя готовность Кыргызской республики к переходу к знаниеёмкой экономике, согласно базовым показателям, которые сгруппированы в четыре основные группы, предложенные Всемирным банком, характеризующие образование, инновации, информационные и коммуникационные технологии и институциональный режим экономики, естественно в первую очередь необходимо обратить внимание на общий уровень экономического развития Кыргызской республики.

Общий уровень развития экономики характеризуется: среднегодовым темпом прироста ВВП в %; индексом развития человеческого потенциала (HDI). Нестабильная динамика темпов роста ВВП указывает на неустойчивость экономики Кыргызстана и ее подверженность влиянию кризисных явлений, а индекс развития человеческого потенциала хотя и возрастает, однако остается в интервале среднего значения.

И первая группа в том списке – **Образование** – фундаментальный фактор развития знаниеёмкой экономики. Хорошо образованные люди – это ключ к созданию, распространению и эффективному использованию знаний. Знаниеёмкая экономика требует гибкой образовательной системы, а также

образования, которое осуществляется в течение всей трудовой жизни работников.

Анализируя нормированные показатели, рассчитанные Всемирным банком, показатель уровня грамотности взрослого населения составил 7,53 из 10 возможных, против среднего мирового 3,2; численности учащихся общеобразовательных школ – 5,21; численности студентов ВПУЗов – 6,3; основываясь на эти показатели можно сделать вывод о том, что в Кыргызской республике имеется *первая предпосылка* создания знаниеёмкой экономики, а именно довольно прочный «фундамент» образования. И, несмотря на то, что уровень учащихся общеобразовательных школ невысокий, тем не менее, этот показатель выше, чем в России и в мире в целом. Повышение уровня образованности прямо влияет как на динамику экономического развития стран, так и на рост личных доходов людей. Проведенные ОЭСР исследования показали, что увеличение среднестатистического года обучения жителей на 1 год (на что уходит иногда 10 лет) повышает ее ВВП на 3-6%. В США дополнительный год обучения увеличивает доход человека на 7%⁷.

Как следует из нашего анализа, молодежь Кыргызстана имеет доступ ко всем ступеням образования, сеть образовательных учреждений разветвлена, и финансирование со стороны государства постоянно растет. Основной проблемой системы образования является ее низкая эффективность, отсутствие ориентации на потребности общества, в частности, на подготовку современных компетентных специалистов, обладающих востребованными знаниями и навыками. Кроме того, из-за слабой связи системы образования с рынком труда, в частности, происходит «утечка умов», а неразвитость системы повышения квалификации приводит к застойным явлениям

Следующую группу нашего анализа составляют *Инновации*, которые отражают успешность связей бизнеса с университетами, с библиотеками, исследовательскими центрами, лабораториями, инновационными центрами, различными профессиональными объединениями. Согласно статистике

⁷ Экономика знаний: Коллективная монография / Отв. Ред. В.П. Колесов. – М.: ИНФРА-М, 2008. с.23

количество научных работников, занятых в сфере НИОКР в Кыргызской республике в 2009 г. по сравнению с 2005 г. возросло на 23% и в абсолютном выражении составило 4466 человек. А удельный вес специалистов с учеными степенями составил около 30 % в 2009 г. На наш взгляд это положительная тенденция, так как способствует развитию науки в стране. И в этом мы видим *вторую предпосылку* к созданию знаниеёмкой экономике. А на современном этапе бесспорной истиной является то, что развитие конкурентоспособной экономики невозможно без использования достижений науки. Именно поэтому многие страны мира уделяют огромное внимание этой области, создавая и поддерживая научные системы, отвечающие современным рыночным условиям социального и экономического развития в этих странах. По нашему мнению, это происходит по причине низкого финансирования НИОКР в Кыргызской республике.

Так, в большинстве стран мира поддерживают уровень финансирования науки в целом (государственного и частного) не менее 1 процента от ВВП, а во многих странах даже более 2-3 процентов от ВВП. В Кыргызстане уровень финансирования науки с 90-х годов постоянно снижается, а в настоящее время составляет всего 0,21 процента от ВВП⁸ (из них 0,07% от ВВП приходится на Национальную академию наук). Это в 10-12 раз меньше от других стран СНГ и в 26-40 раз меньше от развитых стран мира. Такой уровень финансирования науки в стране позволяет только выживать ученым и научным сотрудникам, а не создавать новые знания и разработки, необходимые для развития страны в рыночных условиях.

Разработку и внедрение технологических инноваций в промышленность Кыргызской республики в 2009 г. осуществляло 51 предприятие, или 8,8% от числа обследуемых предприятий (в 2008 – 8,4%, в 2007 – 8,6%). И в этом прослеживается *третья предпосылка* для создания знаниеёмкой экономики в Кыргызской республике, так как данные действия способствуют производству нового знания.

⁸ Национальный статистический комитет, Кыргызстан в цифрах 2010 г.

Однако по нормированным показателям, рассчитанным Всемирным банком, в Кыргызской республике очень низкий инновационный уровень развития. Все три представленных показателя оказались ниже, чем в России и даже ниже, чем в мире. Показатель количества научных работников, занятых в сфере НИОКР составил 4,04; количество зарегистрированных в США патентов, чьи авторы принадлежат Кыргызстану – 2,47; количество опубликованных статей в научно-технических журналах – 2,71. И хотя количество научных работников, занятых в сфере НИОКР чуть ниже среднего показателя, количество патентов занимает очень низкий удельный вес в общем объеме, и количество публикуемых статей в научно-технических журналах очень мало. Это значительно сдерживает развитие знаниеёмкой экономики.

Ядро знаниеёмкой экономики формируют **информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)**. В секторах производящих ИКТ, происходят главные технологические изменения, которые выражаются в большом вкладе в прирост общей факторной производительности. Отрасль телекоммуникаций Кыргызской Республики занимает большую долю в экономике страны, составляя около 8 процентов внутреннего валового продукта. Значение телекоммуникационного сектора в последние годы значительно возросло. Это касается не только формальных показателей – объем оказываемых услуг, выплаты в бюджет, но и качественных – технологическая вооруженность, прозрачность ведения бизнеса. Причем, важность этих показателей разнится с течением времени. Ежегодное увеличение доли телекоммуникационного рынка в общем ВВП страны связано с бурным развитием таких услуг связи как мобильная связь и доступ в Интернет. В начале 2000-х годов государственной политикой по развитию и использованию ИКТ планировалось довести этот показатель до 8% к 2010 г. По предварительным итогам 2010 года данный показатель составил 8,3%.

Таблица 1. Доля отрасли связи в общем ВВП⁹

	2008	2009	2010
ВВП, млн. сом	187992	196423	165545
Рынок ИКТ	12 842	15 740	13 683
Доля ИКТ	6,8%	8,0%	8,3%
Годовой темп роста объема ИКТ	141%	123%	104%

Растет компьютерный парк, ускоренными темпами идет развитие систем и средств телекоммуникаций, стремительно растет рынок средств мобильной связи. Количество персональных компьютеров по республике в 2009 г. по сравнению с 2005 г. увеличилось почти в 1,8 раза, а по сравнению с 2008 г. – на 16,5%. Доступ в сеть Интернет значительно растет, что способствует информационно-коммукационному развитию республики. Этот процесс, как нам представляется, характеризует *четвертую предпосылку* для создания знаниеёмкой экономики. Информатизированы многие отрасли хозяйства, банковская сфера и сфера государственного управления.

И последняя группа – *Институциональный режим*. Это направление описывает условия, в которых развивается экономика и общество в целом. Среди стран Центральной Азии Кыргызстан характеризуется многими экспертами как страна с весьма либеральным торговым режимом. В 1994 году правительство упразднило государственную монополию на международную торговлю, внедрило единый перечень низких тарифов и приняло политику, предусматривающую упразднение ограничений на прямые иностранные инвестиции. На основании своих преференциальных торговых соглашений с другими странами СНГ, Кыргызстан не взимает, таможенные пошлины и не налагает количественные ограничения на импорт из этих стран, составляющий более половины от общего объема импорта страны (56,5 процента в 2009 г.). В стране остаются высокими индикаторы коррупции.

⁹ Анализ ИКТ В Кыргызской Республике// <http://www.neweurasia.net/ru/politics-and-society/analiz-ikt-v-kyrgyzskoy-respublike/>

Согласно нормированным показателям Всемирного банка, уровень тарифных и нетарифных барьеров в нашей республике довольно высокий – 9,58. Что дает Кыргызской Республике преимущества в развитии знаниеёмкой экономики, т.к. отражает усиление производственных мощностей, инфраструктуры, связанной с торговлей и возможностей конкурировать на региональных и глобальных рынках, ведь именно торговля играет важную роль в развитии, хотя связь между торговлей и развитием человека не является автоматической. Для того чтобы она учитывалась, торговля должна быть поставлена в рамки человеческого развития. Ее необходимо принимать в качестве инструмента, который увеличивает возможности и выбор людей. В Кыргызской республике этот показатель выше, чем в Финляндии, в России он во много раз ниже. Мы считаем, что огромную роль играет наше участие в Всемирной Торговой Организации.

И поэтому *пятой предпосылкой* создания знаниеёмкой экономики считаем выделить существование высокой степени экономической свободы.

Анализ нормированных показателей позволил выявить следующую динамику показателей для Кыргызской республики (2000 – 2008-2009гг.):

1. Индекс экономики знаний снизился (с 4,44 до 4,29)
2. Индекс знаний снизился (с 5,12 до 4,23)
3. Показатель институциональный режим увеличился (с 2,42 до 4,49)
4. Показатель образование увеличился (с 5,77 до 6,35)
5. Показатель инновации снизился (с 3,41 до 2,93)
6. Показатель информационно-коммуникационные технологии снизился (с 6,17 до 3,4)

Анализ всей совокупности данных, характеризующих готовность экономики вступить на путь развития знаниеёмкого развития, показывает, что экономика Кыргызстана продолжает иметь значительные возможности адаптироваться к новым условиям. Однако, несомненно, ясным становится тот факт, что инвестиции в производство и распространение знания (обучение, образование, НИОКР, информация, инновация, координация и т.д.), а также

инвестиции в физическое сохранение человеческого капитала являются одними из основных факторов социально-экономического развития.

Таким образом, именно от эффективности функционирования сферы исследований и разработок и прежде всего, от темпов и качества передачи результатов научных исследований и разработок в производство при непосредственном участии государства во много зависит успех создания новой экономики.

В третьей главе – **«Перспективы развития основ знаниеёмкой экономики в Кыргызской республике»** рассматриваются некоторые зарубежные национальные инновационные системы, и предлагается авторская модель национальной инновационной знаниеёмкой модели с целью создания условий для формирования знаниеёмкой экономики.

Основной задачей инновационной системы является рост общественного благосостояния за счет производства знаний, использующихся для модернизации технологических процессов и обновления производственных мощностей, а также совершенствованием выпускаемых товаров и услуг.

Изучение мирового опыта по формированию институциональных и политических рамок для поддержки инноваций позволяет говорить, что подходы отдельных стран, имея некоторые общие черты, вместе с тем нацелены на удовлетворение особых национальных потребностей. Поэтому выделяются следующие типы НИС¹⁰:

- слабая или отсутствующая инновационная активность, создание «отверточных» производств с целью расширения занятости (слаборазвитые страны);
- высокая инновационная активность с опорой на собственную базу знаний, развитый научно-технический потенциал и ориентация на внутренний рынок (США);

¹⁰Г.В. Осипов, С.В. Степашин. Экономика и социология знания// практическое пособие. М.:НАУКА,2009 с. 122

- высокая инновационная активность с опорой на собственную базу знаний и ориентацией на внешний рынок (Южная Корея, Тайвань);
- инновационная активность, стимулируемая государством, с опорой на собственную базу знаний и ориентацией на внутренний рынок (бывший СССР);
- инновационная активность, стимулируемая государством, с опорой на собственную базу и ориентацией на внешний рынок (Финляндия, Швеция);
- инновационная активность, стимулируемая государством, с опорой на внешние источники знания и ориентацией на внутренний рынок (Великобритания, Япония послевоенного периода);
- инновационная активность, стимулируемая государством, с опорой на внешние источники знания и ориентацией на внешний рынок при внешнем финансировании (Бразилия, некоторые страны Юго-Восточной Азии).

В рамках нашего диссертационного исследования на основе изучения зарубежных моделей, мы попытались представить собственную национальную инновационную знаниеёмкую систему (НИЗС) (см. Схема 1).

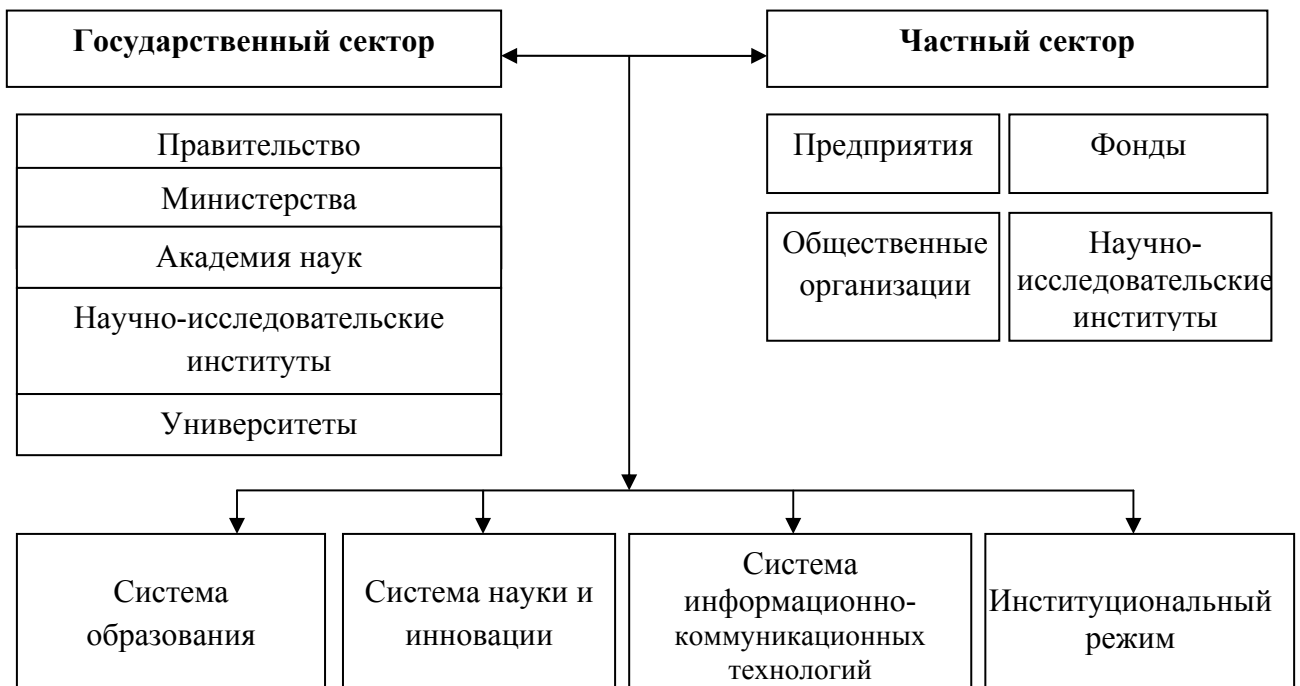


Схема 1. Модель национальной инновационной знаниеёмкой системы (НИЗС) (схема разработана автором самостоятельно)

Сущность данной схемы заключается, что перспективы создания знаниеёмкой экономики требуют сотрудничества государства и частного сектора. Это сотрудничество должно отражаться в основных четырех системах: образование, наука и инновации, информационно-коммуникационные технологии, институциональный режим. И для формирования благоприятных условий для создания новой экономики необходимо предпринять ряд мер. Среди основных мер можно выделить: развитие системы образования в регионах, усиление контроля и повышение уровня качества образования; удержание и подготовка высококвалифицированных педагогов; повышение уровня финансирования науки; обеспечение мобильности ученых и специалистов; создание центров передачи технологий; борьба с коррупцией; создание эффективного института защиты интеллектуальной собственности; обеспечение правового механизма стимулирования инновационной деятельности.

Препятствием на этом пути являются значительные масштабы теневого капитала и коррупции. Гражданское общество, в том числе общественные и правозащитные организации должны помогать государству в корне пресекать саму возможность коррупционного обогащения. Следует также разработать меры по повышению профессионализм и ответственности политической элиты, эффективности работы госаппарата, совершенствование его структуры, что сделало бы нынешнее государство современным и способным осуществит переход на новую стадию развития. Большое значение должно приобретать формирование системы ценностей, присущей знаниеёмкой экономике. Таким образом, в целом стратегия инновационной системы в Кыргызстане предусматривает в качестве одного из своих главных условий рациональное применение интеллектуального потенциала страны, что должно найти свое отражение в институциональной поддержке инноваций, эффективном инвестировании инновационного процесса на основе принципов НИЗС, включающих государственную поддержку и партнерство с частным капиталом.

В заключении даны основные выводы и предложения по теме диссертационного исследования.

**ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ
СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:**

Опубликовано в рецензируемом журнале:

1. Эволюция сущности конкуренции и информационная революция // Вестник КРСУ. – 2009. – Том 9. – № 9.
2. Характерные особенности формирующейся знаниеёмкой экономики // Вестник КРСУ. – 2010. – Том 10. – № 12.
3. Внутренние и внешние эффекты знания // Вестник КРСУ. – 2010. – Том 10. – №12.

Опубликовано в других изданиях:

4. Роль государственного регулирования в организации конкурентных отношений на рынке / Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики в трансформационный период: Сб. ст. – Бишкек: КРСУ, 2009.
5. Экономическая природа знаний как одного из важнейших движущих сил социально-экономического прогресса / Теоретические и практические вопросы трансформационной экономики: Сборник статей. – Бишкек: КРСУ, 2010.