

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Краснов Артем Юрьевич

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
(На материалах Кыргызской Республики)**

Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Бишкек - 2012

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономической теории
Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: доктор экономических наук,
М.Т. Койчуева

Официальные рецензенты: доктор экономических наук,
профессор **В.И. Кумсков**

кандидат экономических наук,
Т.В.Пак

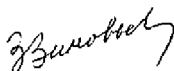
Ведущая организация: Академия управления
при Президенте Кыргызской
Республики

Защита диссертации состоится «16» марта 2012 г. в 12.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний экономического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720000, г. Бишкек, пр.Чуй,6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан « 16 » февраля 2012 года

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
доцент



Зиновьева З.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в экономической науке одно из важнейших мест занимает проблема инфляции, поскольку ее социально-экономические последствия оказывают значительное воздействие на стабильность и уровень развития страны. Как показывает практика, инфляция, имея сложную мультифакторную природу, носит практически неизбежный и повсеместный характер, причем степень ее сложности и управляемости зависит от уровня развития товарно-денежных отношений в обществе, социально-политической стабильности, степени открытости экономики и др. Особенно ярко названные обстоятельства проявились в период продовольственного, а затем и мирового финансового кризиса, когда «агфляция» трансформировалась в стагфляцию. В сложившихся условиях уязвимыми оказались и страны с трансформирующейся экономикой, ввиду значительной открытости и импортозависимости экономики. Однако это вовсе не означает, что проблема инфляции на постсоветском пространстве является новой.

Получив в начале 90-х годов широкий резонанс, она по сей день остается одной из наиболее значимых и обсуждаемых в обществе, поскольку, несмотря на все усилия властей, а также значительное количество работ, посвященных ее исследованию и выработке рекомендаций, остается на достаточно высоком уровне. В этой связи возникает необходимость систематизации накопленного материала, основанной на изучении теоретических аспектов возникновения, последующего развития и механизма регулирования инфляционных процессов, что позволит сформировать в последующем эффективную методологию управления инфляционными процессами. Однако нельзя забывать, что инфляция в экономике с развивающимся рынком приобретает особую актуальность, поскольку ее специфика не может быть объяснена только с позиций классической теории.

Управление инфляционными процессами в данных условиях предполагает наличие особого инструментария, включающего как общепринятые механизмы, так и методы, учитывающие особенность природы инфляции, ее причины, характер инфляционных ожиданий, уровень экономического развития, степень доверия правительству и т.д. Иначе говоря, в условиях переходного периода объектом исследования становится особая форма инфляции, определяемая особенностями и противоречиями данного этапа развития.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является изучение методологических аспектов государственного регулирования инфляционных процессов, а также оценка степени эффективности государственного воздействия на уровень инфляции в Кыргызской Республике.

В соответствии с заданной целью в исследовании поставлены следующие задачи:

- исследовать теоретические аспекты возникновения и сущности инфляционных процессов в экономике, на основании чего предложить собственное понимание сущности и содержания термина «инфляция»;
- посредством обобщения имеющихся теорий инфляции выявить особенности протекания инфляционных процессов в развитой и развивающихся экономиках, а также определить методологические аспекты проведения анализа эффективности государственного регулирования инфляционных процессов;
- исследовать накопленный опыт государственного воздействия на инфляционные процессы, в целях определения направлений и наиболее эффективных инструментов антиинфляционной политики на современном этапе;

- проанализировать природу и причины возникновения и развития инфляционных процессов в Кыргызской Республике;
- определить степень эффективности государственного воздействия на монетарные и немонетарные факторы инфляции;
- определить основные направления совершенствования инструментов государственного воздействия на инфляционные процессы;
- обосновать необходимость и содержание институциональных мер управления инфляцией в Кыргызской Республике.

Объектом исследования являются результаты государственного регулирования инфляционных процессов в Кыргызской Республики.

Предмет исследования - комплекс теоретических и методологических аспектов проявления инфляционных процессов и механизмов их регулирования.

Степень теоретической разработанности проблемы. Проблемам формирования и развития инфляционных процессов в экономической литературе уделяется значительное внимание.

Основой изучения особенностей развития денежно-кредитной системы в экономике являются работы ученых классиков. Товарно-рыночные отношения, в процессе которых формировалась денежно-кредитная система, сущность и функции денег, отраженные в товарах, факторы, влияющие на стоимость производимых товаров и услуг, разрабатывались в теориях: Д. М. Кейнса, К.Маркса, Д. Рикардо, А.Смита, М. Фридмена, Й. Шумпетера. В рамках данных теорий были разработаны идеи и положения, определяющие теорию денежно-кредитных отношений в условиях развития рыночной экономики в прошедшем столетии.

Вопросы функционирования денежно-кредитной системы и проблемы развития инфляционных процессов освещены в работах российских экономистов М. Афанасьева, Е.В. Балацкого, А. Белоусова, Д. Белоусова, Р. Белоусова, И. Березина, А.Е. Варшавского, О. Вите, М. Делягина, А. Илларионова, А. Клепача, Л.Н. Красиной, М. Ю. Малкиной, С.М.Никитина и др.

Изучение работ отечественных ученых в области инфляции и антиинфляционного регулирования, позволяет отметить определенный вклад в теоретическую разработку вопросов антиинфляционного, а также денежно-кредитного регулирования следующих авторов: Д.Ч. Бектеновой, М.Т. Койчуевой, Т. К. Койчуева, В.И. Кумскова, Т.В. Пак и др.

Однако вопросы антиинфляционного регулирования в свете происходящих в экономике явлений остаются предметом научного внимания и интереса. Именуемая обширная эмпирическая и статистическая база по денежно-кредитной системе в переходной экономике требует более углубленного теоретико-методологического исследования, что определило цели и задачи данной работы.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Диссертационная работа основана на теоретических и методологических подходах и установках, сформированных мировой экономической наукой, в частности, на трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Информационной базой послужили годовые отчеты Национального банка Кыргызской Республики и Национального статистического комитета, научные источники, специализированная литература, научных доклады и отчеты, а также материалы научных конференций, семинаров.

Научная новизна исследования заключена в следующем:

➤ Выявлены особенности возникновения и развития инфляционных процессов в условиях переходного периода, на основе чего сформулировано собственное понимание инфляции как экономической категории: *инфляция – это снижение покупательной способности денег, обусловленное дисбалансом между спросом и предложением, между реальной экономикой и финансовым рынком, между суммой денежных средств и объемом товаров и услуг, возникающее под влиянием разнообразных экономических, политических, социальных факторов, имеющих как внутреннюю, так и внешнюю природу, а также конфликтных ситуаций, пространственных и временных различий;*

➤ Проанализированы показатели, определяющие инфляционные процессы в Кыргызской Республике, в результате чего выявлена и доказана их природа и структура. Согласно проведенному исследованию основной причиной развития инфляционных процессов в Кыргызской Республике является неэффективная политика властей в годы экономических преобразований, обусловившая деформацию структуры экономики и значительное сокращение производственного потенциала. Необходимо также отметить, что наблюдаемые инфляционные процессы имеют мультифакторную природу, наибольший удельный вес в структуре которых занимают немонетарные причины, их доля на протяжении всего анализируемого периода колеблется в пределах 60-85 процентов;

➤ На основе корреляционного анализа определена эффективность и обоснованность политики воздействия на монетарные факторы инфляции. Выявлено, что несмотря на увеличение номинальной денежной массы в 84, 8 раза, ее реальная покупательная способность за весь период независимости возросла всего в 6,7 раза. Основным источником формирования денежной массы в республике является увеличение объема денежной базы, эффект мультипликатора практически отсутствует. При этом отсутствует связь между приростом денежной массы, государственными расходами и инфляцией, коэффициент корреляции отрицательный, что свидетельствует о необходимости пересмотра действующей политики антиинфляционного регулирования.

➤ Рассмотрена природа немонетарных факторов инфляции в Кыргызской Республике, определены причины их возникновения и развития, а также степень воздействия на экономику. Произошедшая в результате экономических преобразований деформация экономики обусловила формирование дефицита товарной массы, что привело к значительной зависимости государства от импорта продукции, при этом несовершенством регулирующих органов обусловлено образование значительной прослойки торговых посредников формирующих рост цен за счет ценовых надбавок и т.д.;

➤ Сформулированы основные направления антиинфляционного регулирования в Кыргызской Республике. В рамках отдельных проблем предлагаются следующие пути решения: в процессе сокращения инфляционных ожиданий необходимо введение мониторинга путем опроса юридических лиц, в целях борьбы с избыточной наличностью необходима либерализация отдельных инструментов денежно-кредитной политики, в борьбе с внешними факторами необходима разработка собственной экономической программы, охватывающей институциональные аспекты реформирования экономики.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе разработки экономической политики государства, при формировании и

осуществлении денежно-кредитной политики Национального Банка Кыргызской Республики, в процессе преподавания дисциплин: «Экономическая теория», «Макроэкономика» и «Деньги, Кредит, Банки».

Апробация результатов исследования. Результаты и основные положения исследования нашли свое отражение в научных статьях и выступлениях изложенных в сборниках докладов и тезисов научно-практических конференций преподавателей и молодых ученых КРСУ в 2009–2010 гг.

Структура работы сформирована исходя из цели и задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 140 страницах печатного текста, содержит 10 аналитических таблиц, 16 рисунков и приложения.

Во введении обоснована актуальность исследуемой темы, показаны состояние и степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, определены объект и предмет исследования, обозначена научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования инфляционных процессов» рассмотрена природа и сущность инфляции, определены основные причины возникновения и развития инфляционных процессов, в том числе для стран с переходной экономикой. Осуществлена систематизация теорий инфляции, определяющих экономические механизмы государственного регулирования инфляционных процессов.

Во второй главе «Исследование эффективности инструментов государственного регулирования инфляционных процессов» исследуется динамика и структура индекса потребительских цен, а также характеризуются факторы, определяющие сущность и природу инфляционных процессов в Кыргызской Республике. Проводится оценка результативности государственного воздействия на монетарные и немонетарные факторы инфляции путем определения корреляционной зависимости рассматриваемых показателей.

В третьей главе «Совершенствование инструментов государственного регулирования инфляционных процессов в Кыргызской Республике» определены основные направления совершенствования инструментов воздействия на инфляционные процессы, а также сформулированы институциональные меры воздействия на инфляционные процессы.

В заключении работы обобщены итоги исследования, сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации.

II. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Методологической основой исследования, позволяющей раскрыть сущность рассматриваемого вопроса, явилось изучение теоретических положений, определяющих природу и факторы развития характеризуемого явления, в результате чего исследуется эволюция взглядов и подходов к определению категории инфляции.

Согласно проведенному исследованию, инфляция как экономическая категория представляет собой одно из наиболее сложных явлений современной экономики. В процессе ее развития постоянно совершенствовались трактовки, а также дополнялась и пересматривалась классификация факторов, ее вызывающих.

Несмотря на значительное разнообразие теоретических подходов и положений, очевидным остается тот факт, что проблема инфляции по-прежнему нуждается в исследовании, поскольку находится в непосредственной зависимости от уровня развития производительных сил в обществе, а также от уровня развития денежно-кредитной системы государства. Особенно остро данная необходимость возникает в условиях продолжающейся трансформации экономики стран СНГ.

В процессе анализа теории инфляции особый интерес вызывают разработки проблем инфляции в марксистской литературе и западные теории инфляции, которые первоначально в одинаковой мере основывались на понимании этого феномена как чисто денежного явления.

В основе теории денег К. Маркса находился тезис о том, что в качестве денег обязательно должен выступать товар, имеющий реальную стоимость (драгоценный металл), при этом бумажные деньги играют роль лишь представителей золотых денег.

В XIX в. не соответствуя действительности, марксистская концепция о наличии непосредственной связи движения цен и инфляции с изменением производственных условий в золотодобывающей промышленности лишилась практически всех сторонников. На первый план вышла концепция, обосновывающая взаимосвязь инфляции с избыточным бумажно-денежным обращением, опирающаяся при этом на положение теории Маркса о бумажных деньгах как представителях золотых денег.

В основе западных теорий инфляции также находились теории денег, но в отличие от марксистского экономического учения в данном случае в основу была положена функция денег как средства обращения, в последующем на ее базе развивалась количественная теория денег (Д. Юм, Д. Рикардо, Т. Мун, И. Фишер и др.) получившая широкую известность на рубеже XIX – XX вв., благодаря объяснению феномена инфляции. Наибольшую популярность среди ее различных вариантов получили два – транзакционный и кембриджский. Транзакционный вариант был сформулирован Фишером в работе «Покупательская сила денег» (1911 г.), благодаря которой автор популяризовал и теоретически обосновал так называемое уравнение обмена.

В данном уравнении достаточно четко прослеживаются причинно-следственные зависимости: количество денег, находящихся в обращении, выступает в качестве причины, а уровень цен – в качестве следствия. Причем данная причинно-следственная связь трактовалась как строго пропорциональная. Эта ситуация (по Фишеру) есть инфляция денежной массы.

Кембриджский вариант (теория кассовых остатков) находит свое развитие в работах А. Маршалла, А. Пигу, Д. Робертсона. В отличие от Фишера они акцентировали внимание не на обращении денег, а на их накапливании у хозяйственных субъектов.

Разразившаяся в 30-е годы Великая депрессия, выявившая недостатки в количественной теории денег, ознаменовалась выдвижением на первый план кейнсианских теорий (Дж. М. Кейнс, Б. Хансен). Основным изменением, внесенным кейнсианством в трактовку инфляции, стал отказ от жестких количественных закономерностей, лежащих в основе количественной теории.

Происходит также отказ от наличия жесткой пропорции во взаимодействии денежной массы и уровня цен. Кейнсианство выдвинуло тезис о полезности низкой, так называемой, «ползучей» инфляции в стимулировании производства и деловой активности.

Согласно утверждению Кейнса, «подлинная» инфляция возникает лишь в результате достижения полной занятости. Он делал допущение, что высокий спрос на капитал и рабочую силу может лежать в основе повышения издержек, а в последующем некоторого роста цен.

Кейнсианство оказало сильное воздействие на денежную теорию, но период его безраздельного господства оказался непродолжительным. Уже в 1956 г. вышел в свет сборник «Исследования в области количественной теории денег» под редакцией М. Фридмана, что способствовало развитию и утверждению монетаризма – новой версии количественной теории.

Монетаристская концепция инфляции, объясняющая ее природу исключительно уровнем цен, предопределяющем количество обращающихся денег (денежная масса), ставит в качестве причины усиления инфляционного процесса более быстрое увеличение номинальной денежной массы по сравнению с ростом объема реального производства. Важную роль в механизме инфляции играют инфляционные ожидания.

В первой половине XX в. по мере развития рыночных отношений и становления экономической науки монетарная концепция инфляции дополнялась и развивалась в работах Ф. Симиана, Э. Дж. Гамильтона.

Э. Дж. Гамильтон статистически исследовал движение цен. Вызванная им корреляция между импортом серебра и золота и уровнем цен подтверждается теоретическими построениями Симиана. Ф. Симиан создал теорию фаз экономического развития, сменяющихся под воздействием роста цен и движения драгоценных металлов.

В США, являющихся родиной монетаризма, параллельно с ним возникло иное направление экономической мысли, получившее название «теории экономики предложения». Ключевой идеей этой теории служило подчеркивание необходимости поворота государственной экономической политики от кейнсианских рекомендаций стимулирования платежеспособного спроса к всемерному стимулированию предложения, т. е. частного предпринимательства. Сторонники теории экономики предложения (А. Лаффер, Т. Рот, М. Фелдстайн) в основном поддерживают монетаристскую версию инфляции.

В качестве ведущих факторов непредвиденной инфляции они анализируют «несовершенную» налоговую систему и регулирующую деятельность государственных учреждений. Это нарушает свободное ценообразование на рынках, ведет к непрогнозируемому росту издержек производства и, в конечном счете, к повышению темпов инфляции.

В латиноамериканском регионе, с его долгосрочным опытом высокой инфляции, сформировалась теория так называемой «структурной инфляции». Эта теория рассматривает такой вариант инфляции, которая протекает как динамический процесс, вызванный диспропорциями между отраслями и секторами хозяйства, неэластичностью предложения по отношению к спросу, слабой мобильностью факторов производства, негибкостью цен в сторону их снижения.

Структуралисты видят причину роста цен в диспропорциях между отраслями и секторами хозяйства, неэластичностью предложения к спросу, слабой мобильностью факторов производства, негибкостью цен в сторону их снижения. На этом постулате строится антиинфляционная политика, которая состоит в преодолении структурных узких мест в экономике.

Концепции «инфляция спроса» и «инфляции издержек» характерны для переходной экономики, где фактически противостоится рост цен, инициируемый на микроуровне, не считающийся со спросовыми ограничениями, и инфляция, вызванная внешними шоками. В экономиках переходного типа инфляцию спроса следует рассматривать как продукт рыночной саморегуляции – в противоположность инфляции издержек, которая является порождением именно недостатка этой саморегуляции. Понятие «инфляция издержек» позволяет объединить немонетарные факторы структурного, институционального и политэкономического происхождения и инфляционную инерцию. В то же время причины инфляции спроса могут быть как монетарного, так и немонетарного происхождения, например вызванные фактором ожидания. Следовательно, инфляция спроса и монетарная инфляция – нетождественные понятия.

Каждая из изученных теорий и концепций, по сути, рассматривает инфляцию как способ восстановления равновесия некоего частичного баланса, и в этом отношении упрощает действительность. Поэтому важной задачей экономического исследования является соединение этих теорий или их отдельных, рациональных элементов в общую теорию инфляции, создание единой модели инфляционного процесса и описание его особенностей в странах с переходными экономиками и развивающимися рынками.

Наиболее ранняя попытка соединить идеи инфляции спроса и инфляции издержек была сделана Филлипсом в начале 50-х годов. В своем развитом виде (к концу 60-х годов) эта концепция считает, что динамика цен определяется ожидаемой инфляцией, движением заработной платы, производительностью труда и уровнем безработицы.

Опыт развития инфляции, ее усиление в конце 60-70-х годов, проблемы антиинфляционной стратегии указали на недостатки теоретико-методологических подходов к трактовке инфляции и привели к появлению многофакторного подхода в экономической литературе (Аникин А.В., Энтов Р. М., Богданов А. С., Красавина Л.Н., Усоскин В. М., Шенаев В. Н., Солос Г. П., Никитин С. М., Меньшиков С. М., Кондрагьев Ю. Г.). Многофакторный подход предохраняет от гипертрофированной оценки одних и недооценки (игнорирования) других факторов. Отмечается, что хронический характер инфляции связан с жесткостью цен, которая, по существу, оказывается лишь внешним проявлением монополистической координации действий между предпринимателями в отраслях, характеризующихся высоким уровнем концентрации.

К настоящему времени получает развитие фискальная теория инфляции, основными направлениями которой являются: 1) концепция инфляции налогов (в рамках кривой Лаффера); 2) изучение влияния дефицита бюджета и способов его покрытия на уровень инфляции; 3) концепция сеньоража и инфляционного налога как альтернативных источников государственных доходов; 4) анализ обратного влияния инфляции на равновесие фискального баланса. Особый интерес представляет концепция инфляционного налога и сеньоража, взаимодействие которых определяет диссонанс в движении цен и денежной массы и изменение уровня монетизации экономики.

Результатом проведенного теоретического анализа становится вывод, о необходимости формирования теоретических положений, определяющих сущность и специфику рассмотрения инфляционных процессов в странах с переходной экономикой. На основании этого автором было предложено свое понимание

инфляции, представляющую собой *снижение покупательной способности денег, обусловленное дисбалансом между спросом и предложением, между реальной экономикой и финансовым рынком, между суммой денежных средств и объемом товаров и услуг, возникающее под влиянием разнообразных экономических, политических, социальных факторов, имеющих как внутреннюю, так и внешнюю природу, а также конфликтных ситуаций, пространственных и временных различий.*

Исходя из предложенного определения вытекает, что на инфляцию, проявляющуюся в отдельных странах и в разное время, влияют не только общие, характерные для всех стран и времен инфляционные причины, но и особенности проявления и влияния самых разнообразных. В процессе проведения теоретического анализа необходимо различать общее и особенное, а сам анализ должен быть предельно конкретным и локализованным. Данные обстоятельства требуют разработки применительно к отдельным странам и конкретному этапу проявления инфляции критериев оценки уровня и масштабов инфляционных ожиданий и показателей, отражающих этот процесс с различных сторон ее проявления.

2. Определены основные экономические механизмы государственного воздействия на инфляционные процессы.

Политика регулирования инфляции в каждой отдельной стране должна формироваться с учетом особенностей ее исторического развития, а также специфики экономического, социального и политического положения. Однако при всех имеющихся различиях регулирование инфляции во многих странах имеет много общего. Различается оно, как правило, по степени радикальности, срокам и последовательности проведения.

Реакция государства на разрастающуюся инфляцию может быть двоякой, и заключаться либо в формировании условий наименее болезненной адаптации к ней населения, либо в выработке системы мер, способных ей противостоять.

В первом случае правительство обычно проводит политику сглаживания последствий инфляции путем индексации доходов и компенсации потерь от инфляции.

Достоинством адаптивной антиинфляционной политики является смягчение социальной напряженности, установление пределов падения жизненного уровня. Но при этом дефицит государственного бюджета углубляется, причины инфляции не устраняются, временно сглаживаются лишь ее последствия.

Борьба с инфляцией имеет место лишь тогда, когда снимаются вызвавшие ее причины. Поскольку инфляция связана с деформациями на товарном и денежном рынках, которые приводят к устойчивому превышению совокупного спроса над совокупным предложением, антиинфляционное регулирование должно обязательно включать два блока: регулирование совокупного спроса и регулирование совокупного предложения.

Различные теоретики инфляции (кейнсианцы, монетаристы, сторонники теории экономки предложения, структурной инфляции и др.), в соответствии со своими пониманиями этого явления, рекомендуют и различные методы борьбы с ней. При этом значительную роль сыграли два фактора: трактовка самого понятия (феномена) инфляции, сущности и формы ее проявления; разработка инструментов экономической политики, направленной на ограничение инфляции.

Наибольшее распространение во всем мире получили два принципиально различных подхода к преодолению последствий инфляции: кейнсианский и монетаристский.

Теоретической основой антиинфляционного регулирования в послевоенный период служили кейнсианские концепции, в которых разработан макроэкономический подход к проблеме инфляции. Инфляция выступала в этих концепциях как результат взаимодействия таких агрегатных величин, как эффективный спрос и совокупный продукт, общая занятость. Важнейшим субъектом антиинфляционной политики является государство, осуществляющее макроэкономическое регулирование.

Стимулирующая роль инфляции проявлялась, согласно кейнсианским воззрениям, в условиях неполной занятости, когда дополнительная эмиссия денег трансформировалась под влиянием растущего денежного спроса не столько в повышение цен, сколько в наращивание производства и предложения товаров. В условиях достижения полной занятости несколько менялся механизм стимулирующего влияния инфляции, к которому подключались инвестиции и процентные ставки (именно норме процента уделялось основное внимание как каналу влияния денежной сферы на реальную экономику).

Такое понимание инфляции предполагало, что в задачи регулирования инфляции включается не собственно борьба с инфляцией, а недопущение высоких темпов обесценения денег, порождающих серьезные социальные конфликты. Тем более, что борьба с инфляцией требовала сдерживания спроса, ограничения расходов государства, что прямо обусловило рост безработицы и сокращение производства.

Ориентирование на политику «дешевых денег», как на способ создания благоприятных условий развития экономики, не позволяло использовать денежно-кредитное регулирование для преодоления недостаточности совокупного спроса. В результате возникла необходимость в широком применении бюджетно-налоговых методов регулирования, которые нацелены и на стабилизацию экономического развития, и на ограничение инфляции. В рамках бюджетно-налогового регулирования главную роль играли государственные расходы, бюджетно-налоговая политика выполняла основную роль источника финансирования государственных расходов. Методы денежно-кредитного регулирования использовались на вспомогательные, обеспечивающие условия для проведения антиинфляционной политики.

Кейнсианской точке зрения противостоял в 50-60-х годах М. Фридмен. Монетаристская антиинфляционная политика предусматривает два блока: стимулирование свободного предложения и сокращение совокупного спроса.

В условиях дефицита государственного бюджета монетаристы акцентировали внимание на антиинфляционном блоке, связанном с ростом предложения, который не требовал дополнительных инвестиций (поощрение малого и среднего бизнеса, приватизация, либерализация рынков и т. д.).

Сокращение совокупного потребительского спроса связывается с уменьшением бюджетного дефицита, прежде всего за счет сокращения социальных программ и государственной поддержки неэффективного производства.

Монетаризм в настоящее время используется в качестве теоретической базы антиинфляционного регулирования, однако все больше приобретает характер теоретического монетаризма, дополняется элементами других теоретических построений. В качестве одного из них выступает теория экономики предложения. Теория экономики предложения отвергает бюджетный дефицит, потому что государство не в состоянии его контролировать и осуществлять финансирование та-

ким образом, чтобы не выходить за рамки монетаристской денежной стратегии.

Создатели теории экономики предложения утверждают, например, что даже построенная в полном соответствии с правилами Фрийдена денежно-кредитная политика никогда не остановит инфляцию, поскольку не гарантирует свободного функционирования рыночной системы, нарушаемого «несовершенной» налоговой структурой. Первостепенное значение придается ими не денежному, а налоговому регулированию, причем главное направление его радикальной перестройки усматривается в значительном уменьшении ставок налогового обложения. Эта позиция диаметрально противоположна кейнсианской «точной настройке», одним из методов которой является антиинфляционное манипулирование налоговыми ставками, направленное на регулирование совокупного спроса.

Структуралисты считают, что для сдерживания высокой инфляции необходимы, прежде всего, изменения в структуре экономики на базе стимулирования сбалансированного экономического роста, ликвидации диспропорций, роста эластичности предложения и мобильности факторов производства. По их мнению, только денежным, финансовым и ценовым регулированием с инфляцией не справиться; к тому же рестрикционные меры, без соответствующих структурных перестроек могут привести к кризисному положению в экономике.

Превращение борьбы с инфляцией в одну из ведущих целей экономической политики государства стимулировало разработку вариантов антиинфляционной политики. В международной практике используются два варианта антиинфляционной политики: дефляционная политика (регулирование спроса) и политика доходов.

Политика доходов опирается на предпосылку, что монопольная рыночная власть и дисбалансы на рынке труда представляют собой неотъемлемые и неизбежные факты экономической жизни. Сторонники этого подхода пытаются изменить поведение монополистов на рынках труда и товарных рынках таким образом, чтобы их решения о ставках заработной платы и уровне цен лучше соответствовали целям полной занятости и ценовой стабилизации.

В системе регулирования рыночной экономики важное место занимает валютная политика – совокупность мероприятий, осуществляемых в сфере международных валютных и других экономических отношений в соответствии с тенденциями и стратегическими целями страны.

Проблема финансовой стабилизации имеет три важных аспекта: макроэкономический, институциональный и структурный. Макроэкономический аспект охватывает вопросы влияния денежно-кредитной, бюджетно-налоговой и валютной политики на внутренние цены. Институциональный аспект связан с реформой отношений собственности, политики либерализации экономической деятельности, развитием финансовых рынков и институтов, системы законодательства. В области структурных изменений ключевую роль играет проблема роста сбережений и инвестиций.

Различают два основных вида (типа) модели макроэкономической стабилизации. Это – ортодоксальный и гетеродоксальный подходы.

В ортодоксальном подходе делается упор на сокращение дефицита государственного бюджета как за счет уменьшения государственных расходов (на управление, оборону, социальные цели, на поддержку госсектора, на государственные субсидии и капиталовложения и т. п.). Жесткая бюджетно-налоговая политика сопровождается ужесточением денежно-кредитной политики, что реа-

лизуется в политике «дорогих денег»: ограничение денежной эмиссии, сокращение кредитов ЦБ, повышение учетной ставки процента, увеличение нормы резервных требований, продажа государственных ценных бумаг на фондовом рынке и т. п.

Ортодоксальный подход имеет две основные разновидности в зависимости от выбора экономических стабилизаторов. В первом случае выбирается денежный стабилизатор: за основу берутся монетаристские методы, основанные на жесткой бюджетно-налоговой, денежно-кредитной политике при плавающем обменном курсе, когда в качестве антиинфляционных мер выдвигается сокращение совокупного спроса и ограничение денежной массы. Во втором случае выбирается валютный стабилизатор, когда больший акцент делается на стабилизацию обменного курса; указанная мера способствует снижению инфляционных ожиданий, повышению степени предсказуемости действий экономических субъектов, привязывает внутренние цены к объявленному курсу и тем самым имеет инфляционные последствия.

Гетеродоксальный подход делает упор на политику стабилизации применительно к ценам и доходам, хотя при этом может вбирать в себя и оба якоря ортодоксального подхода (иначе говоря, монетарную политику и стабилизацию обменного курса). Речь идет о фактическом «замораживании» (чаще всего временном) цен и доходов, что означает появление третьего «якоря» финансовой стабилизации.

Изучение теоретических положений, позволяет утверждать, что антиинфляционное регулирование нельзя считать самоцелью: 1) оно является лишь инструментом в достижении более важной общественной цели – макроэкономической стабилизации; 2) его роль в этом процессе ограничена; 3) сама макроэкономическая стабилизация равнозначна тому, что система вырабатывает внутренний антиинфляционный иммунитет, способный сглаживать внутренние шоки и адаптировать незначительные структурные изменения без значительных инфляционных последствий. Поэтому антиинфляционное регулирование определяется как единство внутреннего стабилизирующего механизма – встроенных механизмов, противодействующих развитию инфляционных процессов в развитых системах, и внешнего регулирования, выполняющего либо ограничительную, либо перераспределительную функцию и подключающегося тогда, когда внутренний механизм недостаточно развит.

Выбор в пользу внешнего антиинфляционного регулирования зависит от трех факторов: 1) степени развитости внутреннего стабилизирующего механизма системы; 2) накопления экономикой внутреннего инфляционного потенциала, достигшего границы меры; 3) дестабилизирующего внешнего шока. Возможны три варианта внешнего шока: 1) резкие перемены в правилах игры; 2) внезапные изменения на контактных рынках; 3) шоки совокупного спроса.

3. В диссертационной работе проводится исследование состава и структуры факторов, определяющих инфляционные процессы в Кыргызской Республике.

На территории бывшего СССР проблема инфляции приобрела особую актуальность лишь в начале 90-х годов, когда вся денежно-финансовая система оказалась подорванной и приведенной в глубокое расстройство.

По мнению экспертов, основной причиной столь масштабного кризиса послужили неэффективная экономическая политика советского и нынешнего руководства, что наглядно демонстрируется на приведенном ниже рисунке (рис. 1).

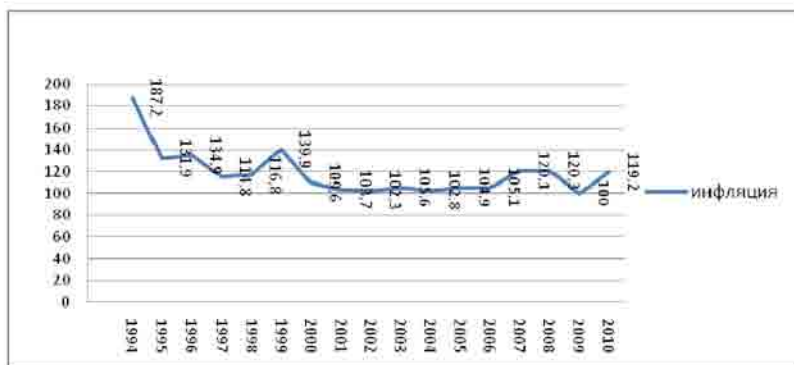


Рис 1. Индекс потребительских цен за 1994–2010 гг.¹

Исходя из наблюдаемой динамики, рассматриваемый период можно условно разделить на три этапа:

- первый этап: 1994–1999 гг. – период дисбалансов в экономике страны и структурных преобразований и экономических реформ, характеризуется значительным уровнем инфляции, колеблющемся в интервале 114,8 – 187,2%;
- второй этап: 2000–2006гг. – период относительной экономической стабильности и экономического роста, показатель инфляции варьируется в диапазоне 105,1 – 109,6%;
- третий этап: с 2007 года и по настоящее время – период значительного ухудшения макроэкономической обстановки, характеризуемый спадом экономической активности, на фоне значительного увеличения показателя инфляции достигающего 120,3%.

Необходимо отметить, что определение рассматриваемого показателя осуществляется в разрезе определенных групп, к которым относятся продовольственные, непродовольственные товары и услуги.

Согласно проведенной оценке темп роста индекса потребительских цен в течение всего анализируемого периода формировался преимущественно под воздействием роста стоимости услуг суммарное значение роста изучаемого показателя составило 4940 раз. Второй по значению роста является группа продовольственные товары, уровень цен по которой увеличился за период независимости в 146,2 раза. Темп роста цен на непродовольственные товары увеличился в гораздо меньших размерах, рост цен в течение рассматриваемого периода составил 74,2 раза.

Учитывая столь значительные колебания индекса потребительских цен, сформулирована необходимость, определения природы инфляционных процессов в Кыргызской Республике.

Согласно ежегодной отчетности Национального Банка Кыргызской Республики, инфляция в стране носит преимущественно немонетарный характер, и лишь в отдельные периоды преобладают монетарные факторы в совокупности с инфляционными ожиданиями (рис. 2).

¹ Составлено автором по данным стат. сб. «Кыргызстан в цифрах» за 1995–2010 гг.



Рис. 2. Факторы инфляции в Кыргызской Республике²

Так, за период с 2000 по 2010 гг. преобладание монетарных факторов инфляции было характерно лишь для 2002 года, когда их доля в общей структуре составила 62 процента, при этом удельный вес немонетарных факторов и инфляционных ожиданий сложился на уровне 21,7 и 16,3 процента соответственно. В остальные периоды структура инфляционных процессов складывалась в основном за счет немонетарной инфляции, доля которой в отдельные периоды достигала 86 процентов (2007 год), при этом средняя величина составила 60,4 процента. Характеризуя инфляционные ожидания, отметим, что их постепенное усиление обусловлено двумя составляющими, во-первых, в современной экономике прочно укрепились сомнения относительно реальности оценок темпа инфляции статистическим комитетом и Национальным банком, как считают некоторые исследователи, предлагаемые темпы инфляции являются заниженными; во-вторых, сопоставление целевых и фактических показателей инфляции зачастую расходятся в пользу преобладания последних, так согласно заявлению НБКР о «Денежно-кредитной политике на 2010 год», в качестве целевого параметра был установлен показатель инфляции на уровне 7,5-9,5 процентов, фактически прирост потребительских цен составил 19,2 процента³. Аналогичная ситуация складывалась в 2007 году, когда прирост индекса цен должен был составить 5-6 процентов, однако фактический уровень инфляции сложился в размере 20,1 процента⁴, 2005 год не явился исключением, при планируемом показателе в размере 4,0 процентов, фактический прирост цен составил 4,9 процента⁵.

Как показывают исследования, наблюдаемые темпы инфляции не несут ущерба экономике, если они являются прогнозируемыми, однако в условиях неопределенности или как это происходит в нашем примере, неэффективная оценка приводит к негативным экономическим последствиям, заключающимся в формировании значительного инфляционного потенциала.

4. Проводится оценка эффективности государственного воздействия на монетарные и немонетарные факторы инфляции.

Адекватное представление о процессах, происходивших в денежно-кредитной сфере, и причинах, определивших их развитие, можно получить

² Составлено автором на основе годовых отчетов Национального Банка Кыргызской Республики за 2000-2010 гг.

³ Годовой отчет Национального Банка Кыргызской Республики за 2010 год. С.40.

⁴ Годовой отчет Национального Банка Кыргызской Республики за 2007 год. С.34.

⁵ Годовой отчет Национального Банка Кыргызской Республики за 2005 год. С. 34.

на основе анализа системы показателей характеризующих динамику и структуру денежных агрегатов.

Анализ реальной динамики среднегодовых объемов денежной массы осуществлен с учетом дефлятора ВВП, а объемов на конец года на основе дефлирования по индексу потребительских цен

В процессе характеристики анализируемых показателей необходимо отметить цикличность формирования денежной массы, обусловленной прежде значительным влиянием на денежно-кредитную сферу ранее выявленной закономерности переходного периода, которая, заключается в поэтапном развитии экономики. Согласно проведенным расчетам, номинальный объем денежного агрегата М2 к концу анализируемого периода (2010 год) увеличился в 84,8 раза несмотря на столь значительные темпы роста денежного предложения, реальная покупательная способность сомовой денежной массы возросла в гораздо меньшей степени – в 6,7 раза.

Представленная на рисунке 3 динамика демонстрирует ситуацию, которая кажется парадоксальной, ускорение темпов изменения номинальной денежной массы не оказывает значительного негативного воздействия на темп изменения ее реальной покупательной способности, несмотря на крайне низкие или отрицательные значения прироста ВВП.

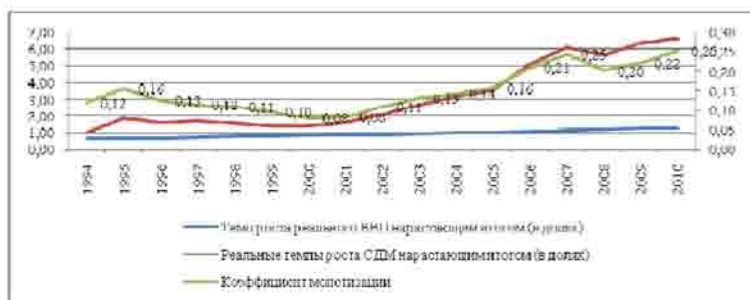


Рис. 3. Динамика реального ВВП, реальной среднегодовой СДМ и коэффициент монетизации в 1994-2010 гг.⁶

В связи с чем возникает вопрос о правомерности утверждения монетарной теории, относительно взаимосвязи прироста денежной массы и ВВП, по крайней мере в условиях трансформирующейся экономике, согласно которому темп роста денежной массы не должен превышать темп роста ВВП более чем на три процента.

В процессе анализа динамики денежной массы можно выделить две компоненты определяющие изменения денежных показателей: прирост обусловленный увеличением предложения резервных денег, то есть изменением денежной базы, а также прирост, который можно объяснить мультипликативным эффектом расширения денежного предложения коммерческими банками. Такое разложение позволяет идентифицировать вклад каждого из

⁶ Рассчитано автором по данным ст. сборника «Кыргызстан в цифрах» и Бюллетеня Национального Банка Кыргызской Республики за 1995–2011 гг.

двух уровней банковской системы – Национального банка и коммерческих банков в объем денежного предложения.

Согласно проведенным расчетам, в пределах рассматриваемого периода ежегодные приросты денежного предложения были в основном обусловлены интенсивным расширением денежной базы и в незначительной мере денежного мультипликатора. Данный факт наглядно иллюстрируется рисунком 4, на котором видно, что график реального изменения денежной базы практически совпадает с графиком денежной массы, тем самым подтверждая практически полную зависимость изменения последней от объема резервных денег в экономике.

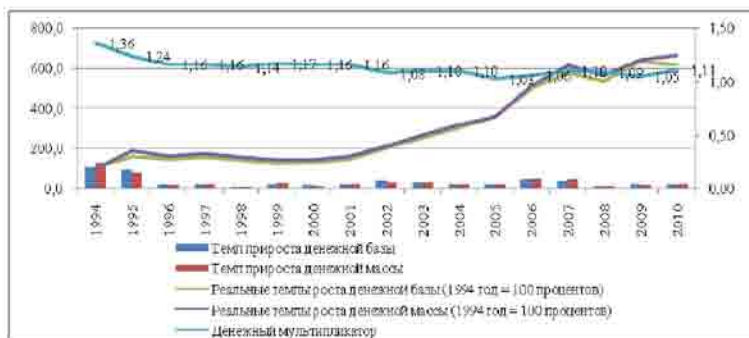


Рис. 4. Динамика денежной массы, денежной базы и денежного мультипликатора в 1994–2010 гг.⁷

Как отмечалось ранее, в общей сложности за 17 лет сомовая денежная масса увеличилась в 84,8 раза, за это же время денежная база возросла в 83,6 раза, а реальные объемы этих показателей увеличились за данный период в 6,6 и 6,2 раза соответственно. Относительно небольшая разница в темпах изменения указанных показателей объясняется незначительным приростом денежного мультипликатора.

Обращает на себя внимание тот факт, что начиная с 2002 года наблюдается тенденция к сокращению денежного мультипликатора, а следовательно, усиление роли Национального банка в процессе формирования денежной массы. Данное обстоятельство свидетельствует об уменьшении мультипликативного эффекта в процессе расширения денежной базы за счет деятельности коммерческих банков и сохранения за Национальным банком роли основного источника увеличения денежной базы, что говорит о неэффективной работе банковского сектора. В результате чего возникает необходимость разработки политики стимулирования последнего, элементами которой на первоначальном этапе может стать снижение норм обязательных резервов, а также уменьшение ставки рефинансирования.

⁷ Рассчитано автором по данным Бюллетеня Национального Банка Кыргызской Республики за 1995–2011 гг. С. 18.

Характер развития денежно-кредитной системы, а также характеристика проблем управления монетарной составляющей экономики могут быть получены на основе анализа структурных сдвигов в составе денежной массы.

Согласно проведенной оценке структура денежной массы представлена преимущественно наиболее ликвидными составляющими, наличными деньгами, доля которых в отдельные периоды достигает 85 процентов, а также расчетными счетами и депозитами до востребования, доля которых составляет в среднем 12,8 процента, доля срочных депозитов занимает наименьшую долю, среднее значение составляет 9,7 процента. Столь значительная доля денег вне банков может быть обусловлена с одной стороны недоверием граждан к банковской системе. Население, наученное опытом прошлых лет, когда в результате банкротства банков вклады были безвозвратно утеряны, стремится хранить свои сбережения дома, предварительно обменяв на иностранную валюту. С другой стороны, формированию столь значительного объема анализируемого денежного агрегата способствует процветание в нашей республике теневой экономики, обслуживаемой наличностью, возникновение и функционирование которой во многом обусловлено коррупционной составляющей, а также несовершенством существующего законодательства.

В целом указанное обстоятельство представляет собой существенный недостаток реализуемой денежно-кредитной политики. Негативными аспектами в данном случае являются отсутствие возможностей управления характеризуемой составляющей имеющимися у Национального банка инструментами, а также бесконтрольность осуществляемых денежных расчетов.

Немаловажное значение приобретают вопросы, связанные с возможностью замещения валют, и в частности, проблема зависимости спроса на деньги от изменения реального курса сома.

На рисунке 6 представлены данные характеризующие динамику совокупной денежной массы и ее основных структурных компонент – сомовой денежной массы и валютных депозитов, а также график изменения коэффициента долларизации, характеризующего удельный вес валютной составляющей в общем объеме совокупной денежной массы (см. приложение табл.4).



Рис. 6. Динамика и структура совокупной денежной массы и коэффициента долларизации⁸

⁸ Рассчитано автором по данным Бюллетеня Национального Банка Кыргызской Республики за 1995-2011 гг. С. 18.

Приведенные данные свидетельствуют о значительном росте валютной части совокупной денежной массы, увеличение объема валютных депозитов, по сравнению с началом анализируемого периода, составило 214,1 раза, значительно превзойдя тем самым рост сомовой денежной массы, увеличившейся к 2010 году в 84,8 раза. Отмеченная разница в темпах роста объясняется опережающим ростом агрегата M2X, а также увеличением коэффициента долларизации отечественной экономики, максимальные значения которого достигали в отдельные периоды 30%.

Результаты проведенного факторного анализа показали, что за период с 1994 по 2010 год изменение денежного агрегата M2X в среднем на 76,6 процента было обусловлено приростом сомовой денежной массы, на 13,9 процента приростом объема валютных депозитов (в долларах США) и на 9,5 процента – изменением официального обменного курса доллара США к сому. При этом в пределах рассматриваемого периода структура влияния указанных факторов на годовые приросты совокупной денежной массы значительных изменений не претерпевала. При этом в период с 2004 по 2008 годы вклад относительного изменения валютного курса в структуру денежной массы носил отрицательный характер, что свидетельствует о достаточно длительном периоде укрепления курса сома по отношению к доллару США.

Анализируемые выше структурные изменения денежной массы в экономике не позволяют в полной мере характеризовать уровень влияния монетарной составляющей на темп инфляции, поскольку не отражают тесноты связи и зависимости. В результате чего объективной необходимостью проведения анализа является определение причинно-следственных связей.

Учитывая ранее выявленную особенность формирования денежной массы (преобладание в структуре резервных денег), было определено, насколько динамика государственных расходов определяет на рост первой. С этой целью была рассчитана корреляционная зависимость между долей государственных расходов в ВВП и годовым приростом денежной массы за 1994 – 2010 гг.

Согласно проведенным расчетам коэффициент корреляции равен 0,26, что свидетельствует о наличии слабой зависимости между исследуемыми показателями. Необходимо отметить, что при проведении анализа был охвачен период функционирования экономики с момента использования собственной национальной валюты, включая период структурной перестройки экономики, базовый этап которой в целом завершился к 1996 году. Когда был осуществлен переход экономики на рыночные отношения, путем либерализации, приватизации государственной собственности, а также была сформирована необходимая нормативно-правовая база. Элиминируя 1994 и 1995 гг. расчеты коэффициента корреляции показали практически полное отсутствие связи между ростом доли государственных расходов в ВВП и приростом денежной массы, его значение составило 0,06.

В целях уточнения проведенных расчетов, была проанализирована зависимость между ростом государственных расходов и приростом денежной массы, посредством прироста первых.

Коэффициент корреляции равен 0,334, элиминирование названного выше периода, значительных расхождений в характеризуемом показателе не выявило, коэффициент равен 0,46. Такая слабая зависимость объясняется тем, что рост государственных расходов в абсолютном значении коррелирует с ростом ВВП в абсолютном значении, а при сохраняющейся тенденции монетизации экономики и скорости обращения денег рост ВВП предполагает увеличение денежной массы в соответствии с потребностями экономики. При этом равномерная динамика всех показателей не может служить причиной инфляции.

Необходимо отметить, что взаимосвязь анализируемых показателей может

быть обусловлена общим фактором роста, когда одновременно увеличиваются все объемные показатели вследствие роста ВВП. В связи с чем, в целях исключения фактора экономического роста, проведен корреляционный анализ взаимосвязи роста государственных расходов и уровня инфляции.

Согласно проведенным расчетам корреляционная зависимость между ростом государственных расходов и инфляцией полностью отсутствует, коэффициент равен $-0,19$, более того элиминирование 1994 и 1995 годов свидетельствует об усилении отрицательной связи до $-0,57$. Это подтверждает неоднократно высказываемое различными экономистами предположение о бессмысленности борьбы с инфляцией сугубо монетарными методами, навязанными в начале 90-х годов Вашингтонским консенсусом. В качестве аргументации была определена корреляционная зависимость между приростом денежной массы и уровнем инфляции.

Проведенные расчеты свидетельствуют о наличии значимой корреляционной зависимости прироста денежной массы и инфляции, значение коэффициента равно $0,74$. Характеризуя полученное значение необходимо иметь в виду, что в расчет был включен период с 1992 по 1995 гг. охватывавший процесс реализации независимой экономической политики. Введя собственную национальную валюту, правительство должно было обеспечить ликвидность экономики, в результате чего наибольшие темпы роста денежной массы пришлось именно на этот период, так прирост сомовой денежной массы на конец 1994 года составил $128,4\%$, а на конец 1995 – $75,5\%$. Элиминируя 1994 и 1995 гг., мы наблюдаем совершенно иную ситуацию, зависимость между характеризуемыми показателями исчезает, значение коэффициента корреляции составляет $-0,10$, и это несмотря на то, что прирост денежной массы в течение практически всего периода в несколько раз превышал уровень инфляции. В связи с чем небезосновательным будет утверждение о наличии в начале анализируемого периода самоподдерживающегося механизма инфляции в рамках инфляционных ожиданий и недоверия населения к национальной валюте.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы: во-первых, при высоких темпах роста денежной массы в длительном периоде отсутствует значимая корреляция с инфляцией, что делает бесперспективным использование ограничения денежного предложения (сжатие денежной массы) в качестве основного инструмента подавления инфляции, более того подобная политика затрудняет экономическое развитие; во-вторых, характер анализируемых факторов свидетельствует о развитии инфляции издержек, если инфляция спроса и имеет место, то в незначительной степени.

Процесс развития инфляционных процессов, в частности, немонетарных факторов на территории постсоветского пространства имеет особую природу и специфику.

Экономический кризис, сопровождавший распад СССР, а также начатые рыночные преобразования привели к крайне негативным последствиям, в частности, к полной или частичной остановке производства в некоторых отраслях, и как следствие значительной деформации его структуры, разрыву хозяйственно-экономических связей между предприятиями, прекращению поставок сырья (комплектующих) потеря рынков сбыта и т.д. Усугубляла положение начатая в данный период приватизация, приведшая впоследствии к значительному сокращению производственного потенциала страны, и формированию класса весьма состоятельных людей, что в результате вызвало крайне негативную оценку со стороны западных апологетов неолиберального подхода к формированию рыночных отношений.

По оценкам экономистов, глубина и масштабы кризиса в СНГ значительно

превышают экономические потери, возникшие вследствие Великой депрессии 1929–1933 годов. Так, объем валового внутреннего продукта в Кыргызской Республике в период с 1990 по 1995 года сократился на 49,3 процента, в частности, падение производства продукции промышленности за данный период составило – 67,4, а продукции сельского хозяйства на 37,9 процента. Столь значительное падение уровня производства привело к значительным изменениям в его структуре и характере, (в отраслевой структуре наметилась тенденция к преобладанию сельскохозяйственной отрасли) как результат, необратимым последствием для всей экономики, что обусловило значительное увеличение объемов импорта и отрицательного сальдо торгового баланса (рис. 12).

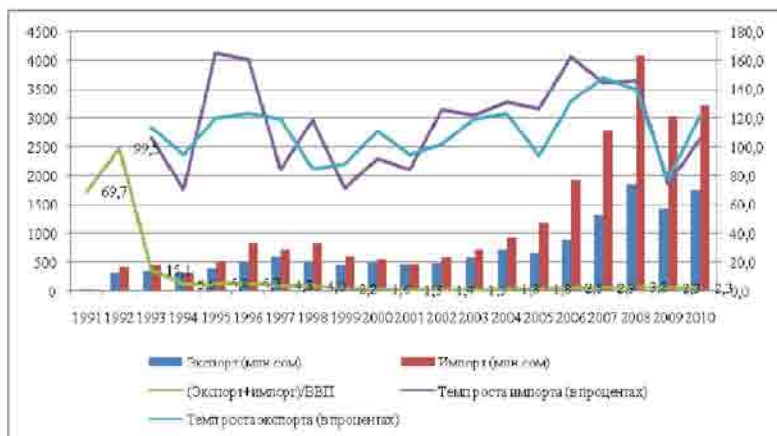


Рис. 7. Уровень открытости экономики Кыргызской Республики⁹

Как видно из рисунка 7, объемы торговли в Кыргызстане в 2000–2008 годах значительно выросли, при опережающих темпах роста импорта.

Рост импорта в фактических ценах за анализируемые годы составил 5,7 раза, в то время как индекс роста импорта в ценах 2003 года составил 2,59 раза. То есть, в значительной степени рост импорта произошел за счет роста цен за указанный период, что безусловно отразилось на росте индекса потребительских цен.

Усугубляет положение отсутствие у республики возможностей для удовлетворения потребностей за счет собственного производства по многим товарным позициям (рис. 8)

⁹ Рисунок построен автором на основе данных ст. сборника «Кыргызстан в цифрах» за 1995-2010 гг., С.30-32.

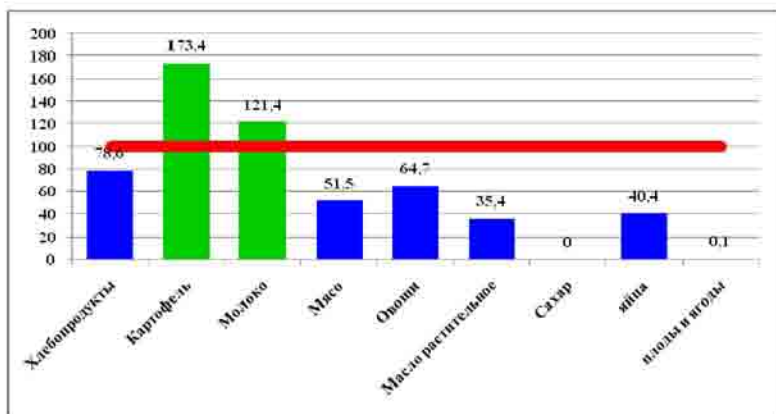


Рис. 8. Обеспеченность продуктами питания за счет собственного производства (в процентах)¹⁰

Согласно приведенному рисунку обеспеченность внутренних потребностей в продуктах питания достигнута только по двум показателям, картофелю и молоку, при этом такие товарные группы как хлебобулочные, мясо, овощи, растительное масло, сахар, яйца, а также плоды и ягоды не удовлетворяют даже минимальных потребностей.

Не менее важной составляющей роста цен в экономике является механизм ценообразования, а точнее цепочка ценообразования, основными составляющими которой являются себестоимость продукции и торговые надбавки.

Согласно проводимым исследованиям величина торговых надбавок по некоторым группам товаров достигает 100 процентов (таблица 1).

¹⁰ Таибаев У. Итоги социально-экономического развития Кыргызской Республики за I полугодие 2011 года. Б., 2011. С. 14.

Таблица 1

Рост стоимости товара в процессе его продвижения от производителя/импортера до конечного потребителя (в процентах)

№	Наименование продукции	Надбавка производителя для потребителя	Надбавка импортера для потребителя	Цена для посредника		Надбавка посредника	Цена для потребителя			
				Производитель	Импортер		Производитель	Импортер	перекупщик	
									Производитель	Импортер
1	Одежда/обувь	54	60	35	60	42	54	60	77	102
2	Газ	-	57	-	57	3	-	57	-	60
3	ГСМ	15	24			5	15	24	20	29
4	Рис	90	15	60	15	25	90	15	90	40
5	Растительное масло	5	31	3	31	15	5	31	18	46
6	Кондитерские изделия	31	52	22	52	17	31	52	39	69
7	Сахар	-	22	-	22	18	-	22	-	40
8	Хлеб	31	-	22	-	26	31	-	48	-
9	Мука	33	21	29	21	21	33	21	50	42
10	Мясо	29	29	19	19	10	29	29	29	29
11	Молоко/молочная продукция	28	-	24	-	22	28	-	46	-
12	Овощи/фрукты	79	-	51	-	48	79	-	99	-

К факторам, определяющим цену товара, согласно исследованию относятся: себестоимость товара, цены конкурентов, уникальность свойств товара, размер надбавки на платежеспособный спрос населения, при этом в крайне незначительной степени определяется влияние факторов, влияющих на установление цены их товара в форме «регулирующая цен государственным органами», и, «неофициальные поборы» (коррупционная составляющая).

При этом процесс установления цены происходит как сами производителями и импортерами, так и в результате влияния внешних составляющих, немаловажную роль в процессе ценообразования играет фактор сезонности.

Столь значительные темпы роста основных производственных расходов нашли свое отражение в индексах цен производителей.

Рост цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию только за 1993–1995 года составил – 65,5 и 18,6 раза соответственно, в целом же за годы проведения собственной экономической политики (1993-2010) темпы роста по названным показателям составили: 571,1 и 151,8 раза.

Согласно проведенному исследованию можно сделать вывод о необходимости пересмотра применяемой экономической доктрины, в рамках которой необходим переход к качественно новой политике антиинфляционного регулирования.

5. Обосновываются основные проблемы антиинфляционного регулирования и возможные пути их решения.

Несмотря на мировой опыт в формировании антиинфляционной политики, стабилизации инфляционных процессов в Кыргызской Республике как отмечалось ранее, добиться не удалось. Усугубляет положение характер проводимой политики, имеющей в большей степени оттенок ортодоксальной. Проблема роста цен в отечественной экономике чаще всего решается посредством денежно-кредитной политики, что в результате не дает ожидаемого эффекта.

Современная денежно-кредитная политика не ставит перед собой иных задач, кроме сдерживания роста инфляции. Обеспечение экономического роста, решение проблем занятости населения не входят в функции Национального банка (в отличие от многих зарубежных).

Регулирование инфляции должно включать комплекс взаимосвязанных, а не разрозненных мер. Комплексный подход необходим, т. к. независимо от источников зарождения инфляции – денежных и неденежных, внутренних и внешних факторов – возникает их прямая и обратная связь.

Меры по регулированию инфляции в качестве составной части стратегии социально-экономического развития целесообразно планировать как отдельный раздел в ежегодном документе «Основные направления денежно-кредитной политики», в документах о стратегии социально-экономического развития в форме не только прогнозирования темпа инфляции, но и методов его снижения.

К числу основных проблем и путей их решения, по мнению автора относятся:

Инфляционные ожидания. Отсутствие мониторинга инфляционных ожиданий и достоверной статистики инфляции также представляют серьезную проблему. Ежегодно власти дают заниженный прогноз инфляции. В результате предприниматели, формируя свои бизнес-планы, закладывают инфляцию выше правительственных прогнозов.

В целях решения данной проблемы контрольным органам целесообразно было бы ввести мониторинг инфляционных ожиданий, а также разработать научно обоснованные ежегодные целевые ориентиры инфляции, обеспечить прозрачность и достоверность измерения инфляции и статистических данных. Для этого необходимо разработать и утвердить статистический инструментарий для организации статистического наблюдения за инфляционными ожиданиями. При этом необходимо исключение инфляции по социально значимой корзине потребления большей части населения. Целесообразно осуществлять мониторинг инфляционных ожиданий на основе наблюдений, а также организации периодического опроса юридических лиц.

Регулирование денежных факторов инфляции. Проведение жесткой денежно-кредитной политики предусматривающей нейтрализацию избыточного денежного предложения в количественном аспекте не учитывает качественные критерии оценки формирования денежной массы в обращении. Более рациональна установка не на замедление, а на регулирование денежного предложения в соответствии с реальным денежным спросом хозяйственного оборота и задачами роста.

Основные антиинфляционные меры государства должны быть сосредоточены на стимулировании предложения, для чего необходимо инвестировать, оказы-

вать поддержку малому и среднему бизнесу, развивать конкурентное законодательство, развивать финансовые рынки.

Добиться долгосрочного снижения инфляции можно только за счет увеличения инвестиций. Условием для снижения инфляции и увеличения инвестиций в промышленный сектор может стать снижение нормы процентной ставки.

Изыскание дополнительных средств возможно путем создания внебюджетного инвестиционно-кредитного фонда, что позволит сформировать объем дополнительных инвестиционных средств в национальную экономику. Распределение средств необходимо строить на основе выбора приоритетов отраслевого развития, целевого и адресного инвестирования по видам экономической деятельности с возложением на него функции кредитования, в т. ч. модернизации основных фондов, малого и среднего бизнеса, лизинговой компании, сельхозтоваропроизводителей, региональных исследований с оценкой перспектив развития территорий, ипотечного кредитования, венчурного инновационного кредитования.

Главный недостаток эмиссии денег в Кыргызстане, ее слабая связь с формированием денежного предложения путем кредитования экономики. Важную роль в процессе регулирования денежных факторов следует отвести структурному регулированию денежного предложения путем снижения доли валютного компонента и увеличения доли кредитного компонента в денежной эмиссии, который увеличит уровень предложения товаров и услуг на рынке.

Регулирование ценообразования как фактора инфляции. Это самое трудоемкое направление управления инфляционным процессом. Основу которого должно составить ограничение роста регулируемых цен на продукцию естественных монополий и тарифов на услуги ЖКХ и усиление контроля издержек монополистов, снижение темпа роста цен на горюче-смазочные материалы, стимулирование роста предложения продовольственных товаров и доступа крестьянских и фермерских хозяйств на рынки, совершенствование регулирования импорта сельскохозяйственной продукции. Ряд указанных мер должен стать составной частью ценовой политики государства.

Регулирование внешних факторов инфляции. В нейтрализации внешних факторов инфляции важная роль принадлежит совершенствованию валютной политики. В «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики» она обычно ограничена проблемами проведения взвешенной курсовой политики с учетом ее влияния на экономический рост и инфляцию. Однако валютная политика должна включать и другие ориентиры: регулирование валютного рынка, оптимального уровня и структуры золотовалютных резервов. Текущая валютная политика должна дополняться валютной стратегией, которая в Кыргызстане не разработана. В этой связи логично в название и содержание документа о денежно-кредитной политике должно быть ориентировано на ценовую стабильность как одно из условий инновационного экономического и социального развития.

Учитывая природу и структуру инфляционных процессов в Кыргызстане, построение эффективной антиинфляционной политики в Кыргызстане не возможно без учета производственных возможностей страны, при этом сама политика должна носить сугубо производственный характер, что предполагает разработку достаточно широкого спектра мероприятий. В основу названных мероприятий должна быть положена стратегия развития производственного потенциала страны, с учетом наиболее приоритетных отраслей, в составе которых особое внимание необходимо уделить сельскохозяйственной, перерабатывающей, а также горнодобывающей отраслям.

Для поддержания роста сельского хозяйства, повышения уровня благосостояния сельского населения необходимо на должный уровень поднять пищевую и перерабатывающую промышленность, в частности, внедрить новые технологии по переработке зерна, шерсти, картофеля, масличных культур и др.

Следует заметить, что помимо осуществления капитальных вложений в экономику Кыргызстана правительству необходимо решить проблему защиты отечественного производителя.

Если не уделить этому должного внимания, попытки по оздоровлению экономики путем вложений средств может не принести желаемых результатов, поскольку отечественная продукция не выдерживает конкуренции со стороны импортной продукции, которой в Кыргызстане большое количество, в связи с членством республики в ВТО, предполагающим создание льготных условий импортной продукции.

Основным стимулом к возрождению отраслей может служить увеличение потребности близлежащих государств в сырье и полуфабрикатах, иначе говоря в продукции проблемных, но перспективных отраслей Кыргызстана.

III. ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

В рецензируемом журнале:

1. Краснов А.Ю. Немонетарная инфляция в Кыргызстане: факторы и пути преодоления // Вестник КРСУ. Бишкек, 2009. Том 9. №9. – С. 23-27.

Опубликовано в других изданиях:

1. Краснов А.Ю. Проблемы денежно-кредитной политики Кыргызской Республики // Актуальные проблемы денежно-кредитной политики и реформирования экономики в переходном периоде. Материалы международного семинара. Б., 2006. – С. 26–36.
2. Краснов А.Ю. Проблемы и перспективы формирования эффективной антиинфляционной политики в Кыргызской Республике // Экономические проблемы и финансовый механизм макроэкономического регулирования: материалы научно-практической конференции молодых ученых и студентов. Б., 2009. – С. 39–48.

Краснов Артем Юрьевич

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

(На материалах Кыргызской Республики)

Подписано к печати 09.02.2012. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Офсетная печать. Объем 1,5 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ 181.

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, Бишкек, ул. Горького, 2