

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

*На правах рукописи*

**ХАЛИЛОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
(на материалах Кыргызской Республики)**

**Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

Бишкек 2012

Работа выполнена на кафедре экономической теории  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
Кыргызско-Российского Славянского университета

**Научный руководитель:** Доктор экономических наук,  
профессор Кумскова Н.Х.

**Официальные оппоненты:** Доктор экономических наук,  
профессор Бектенова Д.Ч.

Кандидат экономических наук,  
Доцент Джапарова Д.Д.

**Ведущая организация:** -Институт экономики НАН  
Кыргызской Республики.

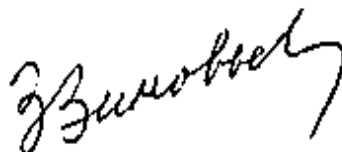
Защита диссертации состоится « 18 » мая 2012 г. в 14:00 часов  
на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских  
(кандидатских) диссертаций в зале заседаний экономического факультета по  
адресу: 720021, г. Бишкек, проспект Чуй 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-  
Российского Славянского университета.

Автореферат разослан « 18 » апреля 2012 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
Кандидат экономических наук,  
Зиновьева З. И.

наук,



доцент

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Становление и развитие рыночной экономики в постсоветских республиках осуществляется в условиях неустойчивого, дискретного развития. Начатые в 1992 г. реформы по переходу к рыночной системе производственных отношений, базирующейся на частнособственническом фундаменте и рыночном регулировании экономики, к настоящему времени не завершены в полной мере. Заложены основы рыночной экономики, но поскольку еще не достигнут объем производства ВВП 1990 г., последнего дореформенного года, считать, что механизм рыночных отношений заработал эффективно, что действуют все экономические импульсы спроса и предложения, конкуренции, пока нельзя.

Более того, экономика постсоветских республик характеризуется такими существенными провалами, возникают такие серьезные экономические риски и угрозы, что остро встает вопрос об экономической безопасности республик.

Естественно, общество ищет выход из критических ситуаций. Оно должно иметь запас прочности – создавать и обновлять страховые и резервные фонды средств производства, предметов потребления и продуктов питания. Но экономическую безопасность следует рассматривать шире и глубже – как создание запаса прочности в самой системе экономических отношений, определяющей основное, главное производственное отношение, формирующее мотивацию экономического поведения, целевую направленность деятельности людей. Таким фундаментальным экономическим отношением является собственность на средства производства. Именно форма собственности определяет общественную форму использования средств производства и хозяйственный механизм общества, способы регулирования экономики. Таким образом, анализ состояния экономической безопасности в тесной связи и взаимозависимости с социально - экономическими преобразованиями производственных отношений является актуальным исследованием, которое поможет выявить важные причинно – следственные связи, тормозящие успешный ход современных реформ.

Проблема экономической безопасности особенно остро стоит в странах с трансформирующейся экономикой, так как здесь процесс становления рыночной экономики осуществляется зачастую методом проб, а реальное развитие экономики приводит иногда к совершенно неожиданным, неблагоприятным результатам. Комплексные исследования взаимосвязи реформ и их результатов, выработка методов противодействия неблагоприятным тенденциям представляет определенный интерес.

**Степень разработанности темы.** Теоретические проблемы развития экономики обстоятельно разработаны в произведениях классиков экономической теории – А.Смита, Д.Рикардо, К.Маркса и др. В их работах

речь шла о самодостаточной экономике. Мировая экономика как единая целая сложилась к XX веку. Она была подготовлена всем предшествующим развитием стран, формированием рыночных отношений и становлением мирового рынка и т.д.

В XX веке государствам необходимо было обеспечить условия недопущения нанесения хозяйствам ущерба от внутренних, а так же от внешних угроз, что обусловило появление нового термина «экономическая безопасность». Особенно большой интерес он вызывает в условиях переходной экономики. Ученые углубленно исследуют ход реформ, стремясь определить возможные количественные параметры происходящих экономических преобразований, чтобы не допустить их затухания, чрезмерного развала экономики. Различные аспекты реформирования экономики и их результативность в вопросах укрепления экономической безопасности исследовались многими российскими и отечественными учеными. Экономической безопасности в основных сферах экономики посвящены работы российских ученых: Л.И. Абалкина, В.К. Сенчагова, В. Тамбовцева, И. Богданова, С. Афонцева, Е. Алейникова, И. Петренко, С. Глазьева. Механизмы обеспечения экономической безопасности нашли отражение в работах: А. Михайленко, Б. Михайлова, А. Архипова, А. Городецкого, А. Илларионова. Исследованию отдельных аспектов экономической безопасности посвящены работы В. Мильнера, Л. Ежкина, В. Преснякова, А. Нестерова, А. Скопина, Ю. Любимцева, С. Студенцова, Т. Золотниковой, П. Сергеева и других авторов.

Проблема национальной экономической безопасности Кыргызской Республики недостаточно представлена в научных исследованиях отечественных ученых. В числе ученых затрагивающих экономическую безопасность, необходимо отметить работы Т.К. Койчуева, Ш. Мусакожоева, Т.Д. Койчуманова, А.А. Котенко. Отдельные аспекты экономической безопасности освещены В.И. Кумсковым, Н.Х. Кумсковой, З.И. Кудабаевым, Ш. Ибрагимовой, Т.С. Дыйкамбаевой, О.К. Каратаевым, Н.С. Аттокуровой, С.Бекеновым и другими.

В работах кыргызских ученых обстоятельно исследовались различные аспекты экономической безопасности в том виде, как они отражают конкретные ее направления – финансовая безопасность, энергетическая, экономическая, продовольственная и другие, вскрываются пути преодоления, что имеет важное значение для государственного регулирования. Вместе с тем, недостаточно внимания уделяется раскрытию методологических и теоретических основ экономической безопасности, особенностям этого процесса в странах, что позволяет обосновать научные рекомендации по совершенствованию и перспективам обеспечения национальной экономической безопасности. Целью нашего исследования является углубление исследования проблемы в теоретическом плане, насколько неизбежно появление экономических угроз при переходе к частнособственнической экономике, обосновывается необходимость более

полного учета действия экономических законов воспроизводства общественного капитала, кругооборота и оборота капитала, вскрываются опасности субъективизма при проведении рыночных преобразований. Имеются и другие дискуссионные вопросы, которые требуют своего решения через совершенствование нормативных оценок критериев безопасности или на основе изменения социальных – экономических оценок. Все эти обстоятельства определили выбор темы, цели и задачи диссертационного исследования.

**Целью диссертационного исследования** является раскрытие теоретико-методологических основ и тенденций национальной экономической безопасности.

В соответствии с целью исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

- углублено понимание сущности категории экономической безопасности, возникающей в специфических условиях стран с развитой рыночной экономикой и в трансформирующихся странах СНГ;
- выявлена взаимосвязь более широкого понятия общественной безопасности с экономическим базисом общества;
- исследовано состояние экономической безопасности общества с переходной экономикой как своеобразный итог реформирования;
- определена роль государства, его координирующие функции, направленные в первую очередь на сохранение самого государства, национального суверенитета, территориальной целостности, поддержание благосостояния населения, обеспечение удовлетворения социальных потребностей на общественно - нормальном уровне;
- осуществлен мониторинг основных аспектов экономической безопасности за последнее десятилетие (2002-2011 гг.), выявлены наиболее слабые места с тем, чтобы государство могло выбрать направление для улучшения регулирования экономики;
- на основе всесторонней оценки тенденции экономической безопасности и конкретного состояния дел в производственной, финансовой, социальной и внешней экономической жизни страны автором предложена концепция укрепления экономической безопасности страны;

**Объектом исследования** являются сферы и отрасли национальной экономики в рыночных условиях.

**Предметом исследования** являются закономерности, факторы, и условия, определяющие национальную безопасность страны.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют основополагающие выводы классической, неоклассической и институциональной школ экономической теории, научные труды отечественных и зарубежных ученых - экономистов, анализировавших те или иные стороны функционирования переходной экономики с точки зрения ее стабильного, устойчивого развития и обеспечения экономической безопасности;

**Методическую базу исследования** составили общепринятые методы системного, то есть всестороннего исследования процессов с использованием методов научной абстракции, анализа, синтеза, единства исторического и логического подходов, экономико - статистических методов.

**Информационной базой исследования** явились официальные статистические данные о социально-экономическом развитии в стране и в мире; нормативно – правовые акты; документы и материалы с официальных сайтов органов государственной власти, материалы отечественных и зарубежных СМИ, энциклопедии, справочники, сведения, опубликованные в монографиях, содержащиеся в периодической печати и в научной литературе.

**Наиболее существенные результаты, полученные лично автором и их научная новизна состоят в следующем:**

**1.Обоснован** теоретико-методологический аспект экономической безопасности в системе национальной безопасности страны, предложена авторская формулировка категории с учетом процессов, происходящих в странах с переходной экономикой, суть уточнения состоит в признании императива стратегического развития современного общества и необходимости следования его прогрессивным целям безопасности.

**2.Углублено** теоретическое обоснование закономерного возникновения экономических опасностей, угроз и рисков в экономике трансформирующихся стран, с учетом действия экономических законов товарного производства.

**3.Выявлены** закономерности обеспечения экономической безопасности:

- а) закономерностью является интенсивное развитие рыночных отношений, позволяющих обеспечить стабильное и динамичное развитие страны.
- б) создание основ воспроизводства: фонда возмещения, фонда потребления и фонда накопления.
- в) увеличение государственных и частных производственных инвестиций.

**4. Разработана** классификация угроз экономической безопасности в современных условиях.

**5. Определены** основы демографической безопасности страны и значение миграции населения для экономической безопасности.

**6. Установлена** роль государства в обеспечении национальной экономической безопасности.

**7. Разработана** концепция экономической безопасности и меры по ее дальнейшему укреплению.

**Теоретическая значимость диссертационной работы** состоит в углублении теоретических основ становления рыночной экономики в трансформирующихся странах, в исследовании категорий устойчивости, обоснованности пороговых значений экономической безопасности, в рассмотрении острых форм социальных угроз, возникающих в процессе

борьбы старых, уходящих производственных отношений и интенсивного становления новых.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что основные положения, выводы и предложения, высказанные в диссертации, могут найти применение в практике регулирования экономики страны, могут быть использованы специалистами, занимающимися вопросами экономической безопасности. Теоретические и аналитические положения диссертации могут использоваться в вузах при преподавании экономических дисциплин.

**Область исследования:** Диссертационное исследование проведено по специальности 08.00.01 – экономическая теория. Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) в рамках научной специальности «экономическая теория».

Раздел I Общая экономическая теория:

1.1 Политическая экономия.

1.4 Институциональная и эволюционная экономическая теория.

**Апробация результатов диссертации.** Основное содержание диссертационной работы представлено в рецензируемом ВАК журнале «Вестник КРСУ», а так же в 3 научных брошюрах.

Участие в научно-теоретических конференциях в Кыргызско-Российском Славянском университете:

2010 год - Актуальные проблемы трансформации экономики на современном этапе. 2010г. Доклад: « Социальный фактор экономической безопасности страны». 2011 год - Актуальные проблемы трансформации экономики на современном этапе. 2011г. Доклад: « Роль государства в обеспечении национальной экономической безопасности».

**Публикация результатов исследования.** По основным положениям диссертационной работы опубликовано 7 работ, общий объем которых составляет 8,5 п.л.

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка литературы.

**Логика и содержание работы.**

**В первой главе** рассматриваются теоретическая сущность безопасного, стабильного развития и экономические категории, выражающие сущность экономической безопасности государства, основные показатели и критерии экономической безопасности, а также механизм обеспечения экономической безопасности.

**Во второй главе** исследуются основные показатели и факторы экономического развития Кыргызстана в трансформационной период, при этом основное внимание уделено периоду 2005 -2011 гг.

**В третьей главе** обоснованы основные пути совершенствования экономического развития и повышения экономической безопасности Кыргызской Республики.

**В заключении** работы подведены результаты проведенного

исследования, даны рекомендации и конкретные меры по обеспечению экономической безопасности.

## **II. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.**

**1. Обоснован теоретико-методологический аспект экономической безопасности в системе национальной безопасности страны, предложена авторская формулировка категории с учетом процессов, происходящих в странах с переходной экономикой, суть уточнения состоит в признании императива стратегического развития современного общества и необходимости следования его прогрессивным целям безопасности.** В работе, уделяется внимание раскрытию теоретических основ безопасности развития государства, национальной и экономической безопасности, сущности угроз экономической безопасности, критериям экономической безопасности. Экономическая безопасность страны создается в условиях пропорционального развития всей сложной структуры экономики и производственных отношений. Несмотря на основополагающее значение экономической безопасности, она все же является составной частью национальной безопасности, безопасности человека и общества.

В современной российской науке развивает проблему безопасности Н.Н. Рыбалкин<sup>1</sup>. Феномен безопасности по своей природе представляет собой специфическую форму проявления природы самосохранения бытия в человеческом существовании. Современные трактовки безопасности сводятся к пониманию ее как защищенности, как отсутствие опасности<sup>2</sup>, как защищенность от разрушительных сил<sup>3</sup>. И, пожалуй, самым активным и многосторонним пониманием является трактовка безопасности как специфической деятельности по выявлению, предупреждению, ослаблению, устранению, отражению, нейтрализации опасности и угроз<sup>4</sup>.

Национальная безопасность, как феномен исторического процесса появилась в эпоху становления капиталистических отношений и национальных государств и XVII-XVIII вв. Под этим термином следует понимать степень защищенности страны от возникновения и действия факторов (угроз, сил), которые могут нанести существенный ущерб целостности, суверенитету и независимости страны, подорвать потенциал ее свободного развития в соответствии с национальными целями или серьезно ухудшить ее положение в мировом сообществе<sup>5</sup>. Очевидно, что

---

<sup>1</sup> Рыбалкин Н.Н. Философия безопасности. – М., 2006. – С. 166.

<sup>2</sup> Безопасность человека. – М.: Фонд нац. и междунар. безопасности, 1994. – С.14; Белов А.Г. Системные основы обеспечения национальной безопасности России // Безопасность. – 1994. - №6. – С. 88; Шарихин А.Е. Безопасность как философская категория // Безопасность. – 1994. - №6. – С. 112.

<sup>3</sup> Молчановский В.Ф. Безопасность – атрибут социальной системы // Социально-политические аспекты обеспечения государственной безопасности в современных условиях. – М.: Граница, 1994. – С.104.

<sup>4</sup> Тимохин П. К формированию концепции безопасности России // Безопасность. – 1993. - №6. – С. 30.

<sup>5</sup> Глинкина С., Клейнер Г. «Высветление» экономики и укрепление национальной безопасности России // Российский экономический журнал. – 2003. - №5-6. – С. 3.



национальная безопасность распространяется на государство, экономику, отдельного индивида и включает их жизненно-важные потребности, которые обеспечивают прогрессивное развитие общества и должны быть защищены, воспроизведены и приумножены.

Национальная безопасность – понятие многоплановое, включает экономическую, социальную, политическую, экологическую, технологическую, интеллектуальную, информационную, демографическую, генетическую, военную и другие виды безопасности. Состояние этих видов безопасности, зависит от уровня экономического развития страны, от экономического базиса, сложившегося в обществе, поэтому экономическая безопасность общества, играет ведущую роль в обеспечении состояния и развития всех остальных видов самосохранения и развития общества. Следует проводить различие между безопасностью жизнедеятельности, государственной безопасностью и экономической безопасностью.

Об экономической безопасности в трансформирующихся странах ученые стали писать и дискутировать в ходе анализа экономических реформ. Сейчас существует большое количество определений экономической безопасности, предложенных российскими и отечественными учеными, но, как правило, они дают зачастую самые общие характеристики национальной безопасности, не затрагивая глубоких причинно-следственных взаимосвязей в хозяйственной жизни: «состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал»<sup>6</sup>; «состояние, в котором народ может суверенно, без вмешательства и давления извне, определять пути и формы своего экономического развития»<sup>7</sup>; «способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей...»<sup>8</sup>. По определению Л. Абалкина, экономическая безопасность – такая целостность условий и факторов, которая обеспечивает независимость, стабильность и способность постоянного обновления и усовершенствования национальной экономики<sup>9</sup>. Приведенные определения, по нашему мнению, отражают несколько общий подход к экономической и национальной безопасности. Представляется, что при рассмотрении экономической безопасности, следует конкретизировать внимание на использовании закономерностей хозяйственной жизни, свойственных тому или иному типу производственных отношений.

---

<sup>6</sup> Экономическая безопасность. – М.: ЗАО Финстатинформ, 1998. – С. 12.

<sup>7</sup> Жандаров А.М., Петров А.А. Экономическая безопасность России: определения, гипотеза, расчеты // Безопасность. -1994. - №3. – С.167.

<sup>8</sup> Архипов А. и др. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – С. 56.

<sup>9</sup> Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – С. 54.

*Таким образом, на наш взгляд экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию. В соответствии с уточненным определением экономическая безопасность - это долгосрочное состояние устойчивости экономической системы, подкрепленное глубоким теоретическим анализом с учетом действия экономических законов, способность к экономическому развитию, которое обеспечивает возможность удовлетворения и расширения потребностей субъектов экономической деятельности, способность поддерживать достойный уровень и условия жизни. Данное определение подходит для всех уровней экономической безопасности: международной, международной региональной, национальной, отраслевой, предприятия и личности. Экономическая безопасность – это организация хозяйственной жизни общества по объективным экономическим законам, достижение эффективного удовлетворения общественных потребностей с условием соблюдения частичной экономической независимости, стабильности и устойчивости национальной экономики и способности к саморазвитию и прогрессу.*

Экономическая безопасность общества переходной экономики была подорвана неустойчивостью функционирования финансово-кредитной системы. Известно, что эта сфера экономических отношений является своеобразной лакмусовой бумагой стабильного или предкризисного состояния экономики. Устойчивость функционирования финансово-кредитной системы зависит от инвестиционных ресурсов общества, которые во многом связаны с индивидуальными сбережениями населения. Вовлечение их в оборот, превращение в инвестиции, зависит от процентной ставки, от степени доверия банковской системе. Но это доверие сильно колеблется, более того от широкого развития суррогатных кредитных форм (финансовые пирамиды, махинаторские кредитные товарищества, неопытность руководства банковской системы) собственные кредитные ресурсы сокращаются, зато растет внешний долг, представляющий реальную опасность.

Современная смешанная экономика остро нуждается в регулировании, которое может осуществить только государство, но его функции как регулятора экономики значительно подорваны и в первую очередь не всегда оправданы сокращением государственной собственности.

Таким образом, предлагается углубить понимание экономической безопасности в направлении повышения научной экономической обоснованности проводимой хозяйственной политики, строя ее на основе учета экономических законов. Это позволит реально оценивать просчеты в решении текущих проблем и надежно обосновывать стратегические решения.

**2. Углублено теоретическое обоснование закономерного возникновения экономических опасностей угроз и рисков в экономике трансформирующихся стран, с учетом действия экономических законов**

**товарного производства.** В теоретической круг вопросов входит так же рассмотрение сущности угроз экономической безопасности и ее критериев.

Выделяются угрозы внешние и внутренние, угрозы, направленные на отдельные отрасли и виды деятельности, по вероятности реализации (реальные и потенциальные, высоко- и маловероятные). Их перечень весьма разнообразен, в исследовании сделана попытка выделить наиболее реальные для конкретных условий Кыргызстана. Из числа внешних угроз следует выделить такие факторы риска как: миграция, снижение роли национальных границ, развитие современной информационной сети, деятельность мировых фондовых рынков и рынков ценных бумаг. С одной стороны эти процессы и институты являются неотъемлемыми атрибутами рынка, с другой – они усиливают нестабильность экономики. Так, утечка собственных капиталов за границу или их недостаток делает необходимым привлечением иностранных капиталов на льготных условиях, и одновременно сохраняется опасность их ухода из страны. А это приводит к увеличению безработицы, росту бедности, сокращению расходов на социальные программы, ведет к росту внешнего долга. Эта угроза очень многогранна, она ограничивает проведение самостоятельной внешней политики, ведет к затратам огромных средств на обслуживание внешнего долга, создает опасность превращения страны в сателлита страны-кредитора, увеличивает долларизацию страны, ослабляет ее позиции в мире.

Обстоятельно исследуются внутренние экономические угрозы, которые имеют место в рыночной экономике вообще и особенно усугубляются в странах с переходной экономикой. Им приходится сталкиваться со структурной деформацией экономики, возникающей вследствие распада единого народнохозяйственного комплекса СССР, потерей отдельных отраслей, утерей индустриального характера экономики, усилением сырьевой направленности народного хозяйства. Закрытие предприятий в процессе приватизации привело к появлению безработицы, бедности, социальной неустроенности.

Покрывая бесчисленные прорехи в бюджете, государство наращивает внутренний долг, осуществляет необоснованную эмиссию денег, тем самым подталкивает инфляцию, ведущую к низкой инвестиционной активности, к обесцениванию доходов населения, усилению дифференциации в доходах, снижению качества и удорожанию услуг. Формирующиеся новые институты общества очень слабы, несовершенны, низка финансовая и договорная дисциплина, несовершенное законодательство, утрата управляемости экономикой, криминализация и коррупция, развитие теневой экономики, уклонение от уплаты налогов, демографические проблемы, ухудшение экологической обстановки в стране – вот неполный перечень того, что не решила реформация экономической системы социализма. Переходный период длится более двадцати лет, но не решены вопросы ни экономического подъема, ни совершенствования экономических отношений в производстве и обращении. Вместе с тем, совершенно очевидно, что реформы, устранение и

ослабление имеющихся угроз требует дальнейшего усиления работы по поиску основных, ведущих звеньев, усовершенствовав которые можно будет ослабить и устранить негативные воздействия имеющихся угроз экономической безопасности. Ведущую роль в дальнейшем развитии должно играть, по-нашему мнению, улучшение управления экономикой, формирование научно - обоснованной стратегии развития страны с учетом внутренних условий и перспектив развития внешнеэкономических процессов, интеграции и глобализации мировой экономики. Интерес к вопросам экономической безопасности вызывает не только определение экономических угроз, которые, как было видно из предыдущего изложения, очень многочисленны и резко возросли в переходной период. Не менее важно иметь количественное представление о допустимости таких противоречивых состояний, о той границе, о той точке невозврата, за которой последует очередной структурный экономический, аграрный, финансовый или общий кризис экономической системы. В работе обстоятельно рассматривается круг критериев, показателей экономической безопасности, называемых индикаторами, перейдя границы которых экономика страны попадает как бы в опасную зону. Пороговые значения экономических критериев показывают опасности, которые нарушают ход общественного воспроизводства, которое приводит к экономической катастрофе. Принята следующая величина пороговых значений: объем ВВП в целом – в размере 75% среднего показателя по странам «большой семерки», на душу населения – 5% среднего по «семерке» и 100% - среднемирового показателя ВВП.

Обращается внимание на характер сложившихся уровней экономических индикаторов, определяющих экономическую безопасность производственной сферы, её способность функционировать при минимальной зависимости от внешнего мира. Определены также пороговые значения индикаторов характеризующих отраслевую структуру производства, когда в стране в промышленном производстве доля обрабатывающей промышленности должна составлять не менее 7%, машиностроения 20%, доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении населения 25%, а в целом потребление 30%. Имеются также пороговые значения индикаторов уровня жизни – доля граждан, имеющих доходы ниже прожиточного уровня -7%, продолжительность жизни - 70 лет, уровень безработицы -7%<sup>10</sup>. Определены пороговые значения финансовых индикаторов – внутренний долг в процентах к ВВП 30%, внешний долг в процентах к ВВП 25%, дефицит госбюджета в процентах к ВВП до 5%, объем иностранной валюты к общему объему наличных денег государства 25%, пороговое значение денежной массы в процентах к ВВП 50%<sup>11</sup>.

Безусловно, эти пороговые показатели являются расчетными и те страны, в которых они не соблюдаются, конечно, не перестают существовать и даже развиваются. Но такая ситуация приводит к значительным трудностям в

---

<sup>10</sup> Данные: НСК, НБКР, Министерство финансов, МВФ.

<sup>11</sup> Там же.

поисках путей выхода из противоречивого состояния экономики, т.к. зачастую разрешается ещё более глубоким погружением в долговую яму.

Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, и пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Например, снижение темпа инфляции до предельного уровня не должно приводить к повышению уровня безработицы сверх допустимого предела (7%), или снижение дефицита бюджета до порогового значения – к полному замораживанию государственных капиталовложений и сокращению расходов на социальные цели.

Рассматривая пороговые значения экономических индикаторов безопасности, мы определяем практические границы воспроизводства, за их пределами экономика развивается медленно, ослабляется ее конкурентоспособность на внешних и внутренних рынках, усиливается экспансия иностранного капитала, расцветает коррупция, криминал, террористические явления, идеологическое разложение общества.

Ориентировка на пороговые индикаторы служит отправной базой формирования национальных концепций, направленных на достижение стабильности и экономического роста. К настоящему времени определение пороговых показателей развития осуществляется экономическими организациями мирового уровня, поэтому они носят общий характер. С нашей точки зрения, следует направить усилия научных институтов стран с переходной экономикой на определение таких пороговых показателей с более глубоким учетом специфических особенностей страны. Их конкретный расчет послужил бы надежной основой существенного повышения уровня управляемости страной, а, следовательно, сокращению угроз безопасности экономического развития.

Исследуется оценка современного состояния угроз экономической безопасности Кыргызской Республики. Прежде всего отмечается, что само возникновение проблемы противостояния экономическим угрозам для стран СНГ произошло с распадом СССР. Исчезновение огромного единого народно-хозяйственного комплекса, разрушение хозяйственных связей, невыполнение условий перехода к рынку от централизованной социалистической экономики, потребовало огромного напряжения экономики, изыскания ресурсов и во многом осуществлялось за счет резкого ухудшения социального положения трудящихся. Другими словами, острота проблемы укрепления экономической безопасности для постсоветских республик напрямую связана со всеми негативными последствиями дезинтеграции хорошо отлаженной экономики, обладавшей огромными ресурсами, которые использовались в коллективных интересах. После распада возникла необходимость в условиях нарастающих угроз и рисков, разработки концепции экономической безопасности для каждой страны СНГ.

Разработка общей концепции национальной безопасности в Кыргызской Республике осуществлена в 2003 году, когда был принят закон «О

национальной безопасности», но вот ее составная часть – экономическая безопасность, нуждается в дальнейшем углублении с учетом изменяющихся количественных и качественных характеристик. Экономическая стратегия обеспечения устойчивого и безопасного развития Кыргызстана в последние годы подверглась значительному изменению. Республика пережила ряд собственных драматических этапов начиная с 2005 года и подверглась воздействию внешних обстоятельств – влиянию трансформационного спада 1991 – 1995 годов, российского кризиса 1998 года, влиянию мирового финансового экономического кризиса 2008-2010 гг., воздействие нестабильной политической ситуации и политических «дворцовых» переворотов (2005 и 2010 гг.), трагические события на юге страны в 2010 году. Эти обстоятельства определяют необходимость корректировки стратегии экономической безопасности, постоянно приближая ее содержание к реальному состоянию экономики.

### **3. Выявлены закономерности обеспечения экономической безопасности:**

**а) закономерностью является интенсивное развитие рыночных отношений, позволяющих обеспечить стабильное и динамичное развитие страны.**

Исследованию подвергается определение закономерностей обеспечения экономической безопасности. Возможность расширенного воспроизводства за счет увеличения инвестиций, изменения структуры ВВП по основным институциональным секторам, инновационная составляющая промышленного развития республики. Особое внимание уделяется продовольственной составляющей экономической безопасности, анализируется состояние АПК Кыргызстана, уровень безработицы, миграционный процесс, уровень инфляции, рост внутреннего и внешнего долга, развитие теневой экономики.

При рассмотрении состояния экономической безопасности по всем выше названным составляющим вскрываются глубокие противоречия развития, слабость управления экономикой, скороспешные, не всегда эффективные методы осуществления экономических реформ. Исследуя темпы роста ВВП констатируем, что его общий объем к 2010 году не вышел на уровень производства 1990г., года, предшествующего началу перехода к рыночным отношениям. Но если исследовать темпы роста производства внутри переходного периода с 1991 по 2011 год, то они характеризуются неустойчивостью, довольно низким уровнем: 1991 – 1995 гг. шел процесс упадка, за период 1991 – 2009 гг. среднегодовые темпы роста составили всего 100,4%, в 2010 году наблюдался резкий спад производства из-за трагических потрясений (апрель 2010 года и трагические события на юге страны). Известно, что по расчетам ООН для преодоления отсталости по модели «догоняющего развития», рекомендуется среднегодовой темп роста ВВП 5%, а для преодоления нищеты 6%.

Неустойчивость развития, преобладание понижательных тенденций в изменении объемов производства, глубоко регрессивного изменения

структуры экономики являются разрушительными последствиями скоропалительного, не всегда продуманного реформирования экономики в транзитивных странах. Мировая практика определяет пороговые значения глубины спада экономики в 50%. На начальном этапе реформирования в 1991 – 1995 гг. глубина падения объема производства в республике была еще ниже, к 1995 году этот показатель был равен 49,7%<sup>12</sup>, т.е. вплотную приближался к пороговому уровню. В промышленности падение объема производства составляло 65%<sup>13</sup>, что поставило республику в тяжелое экономическое положение. Именно в эти годы был разрушен индустриальный сектор республики, что превратило структуру народного хозяйства из индустриально-аграрной, прогрессивной с научной точки зрения, в аграрно-сырьевую с недостаточным производством промышленных товаров, с низким спросом на квалифицированную рабочую силу, с массовой миграцией не только русскоязычного, но и коренного населения. Изменился экономический облик промышленности, разрушено машиностроение, сельхозмашиностроение, электротехническая промышленность, приборостроение, радиоэлектроника. Объем производства этих отраслей за период реформы уменьшился почти в 5 раз, а его доля в промышленности упала до 5%. Как индустриальное лицо республики машиностроение и металлообработка в советское время (1990г.) достигало 25,7% ВВП, а в 2010 г. уменьшилось до 0,9%<sup>14</sup>. Согласно общемировым пороговым значениям, характеризующим структуру производства, доля машиностроения в промышленном производстве должна быть не менее 20%. Разрушение этого комплекса отраслей непоправимо в ближайшей перспективе, но оно предоставляет возможность создания новых инновационных отраслей в интегрирующемся мире. Значительно сократилось производство в цветной металлургии (сурьма, ртуть, переработка урановых и молибденовых руд) за исключением добычи золота и изготовления изделий из него. Так же наблюдаются кризисные явления в топливно-энергетическом комплексе, в электроэнергетике. Производство электроэнергии и теплоэнергии испытывают трудности с обновлением основных фондов и с обеспечением углем и газом для ТЭЦ. Веерное отключение электроэнергии приводит к остановке ряда предприятий, к значительным потерям доходов крупных предприятий и предприятий малого бизнеса.

Особенно значительными потерями можно считать сокращение производства в отраслях легкой и пищевой промышленности, играющих главную роль в обеспечении продовольственной и товарно-потребительской независимости страны. Отрасли этого комплекса были обеспечены собственным сырьем, поэтому в Кыргызстане получили достаточное развитие молочная, мясная, хлебобулочная, мукомольная, сахарная, консервная промышленность, швейная, обувная, кожевенная, шерстяная, шелковая,

---

<sup>12</sup> Статистический сборник НСК 1991 – 1995гг.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Кыргызстан в цифрах: Стат. сб., - Б., 2010. – с.116

текстильная и другие подотрасли. Продукция этих отраслей удовлетворяла в основном потребности населения республики. В настоящее время из-за разрушения сырьевой базы в ходе приватизации отрасли пищевой и легкой промышленности значительно сократили производство, а некоторые подотрасли вообще исчезли. Если в 1990 году легкая и пищевая промышленность занимали в валовой продукции промышленности 28,8% и 22,3%, то в 2010 году этот показатель снизился до 4,8% и 15,5%<sup>15</sup>. Продукция этих отраслей насыщает продовольственный рынок и рынок потребительских товаров, играет важную роль в обеспечении экономической безопасности страны. Сокращение собственного производства ставит страну в тяжелую зависимость от импорта, затрудняет подъем и развитие собственного производства из-за высокой конкуренции в отраслях легкой и пищевой промышленности. Имеется прямая связь между сокращением производства в выше рассмотренных отраслях и развитием аграрно-промышленного комплекса республики.

АПК Кыргызстана составляет сложную межотраслевую систему, социально - экономический эффект функционирования которой характеризуется степенью удовлетворения общественных потребностей в продовольствии и товарах народного потребления. Естественно, все эти функции производства осуществляют сельскохозяйственные товаропроизводители, социальный облик которых существенно изменились в ходе аграрной реформы, теперь это фермеры, личные крестьянские хозяйства, кооперативы различного уровня, государственные хозяйства. Развитие рыночных отношений в сельском хозяйстве осуществляется с большими трудностями. К ним можно отнести малоземелье фермерских и крестьянских хозяйств, разрушение материально-технической базы, дороговизну ГСМ и новой техники, трудности сбыта, дисбаланс спроса и предложения и другие. Все это привело к тому, что за годы реформ производство продукции сельского хозяйства сократилось на 43%<sup>16</sup>. Если в 1990-1995 годах среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства снижался в среднем на 7,6% в год, то рост в последующие годы был незначительным и он, в основном компенсировал потери предыдущих лет. В современных условиях в специализации сельского хозяйства Кыргызстана произошли определенные изменения, сократилось производство технических культур, дававших сырье для легкой промышленности, и увеличилось производство продовольственных культур. Тем не менее, уровень производства сельскохозяйственной продукции не обеспечивает продовольственную безопасность, до 50% потребления продуктов питания составляет импортное продовольствие, при допустимом пороге в 16-20%.

Такой удельный вес импортных товаров при недостаточном внутреннем производстве приводит к фактическому недопотреблению, к низкой калорийности потребляемого рациона (таблица № 1).

---

<sup>15</sup> Кыргызстан: цифры и факты 2009 – 2010; Спец. изд. Б., 2010. – С. 23.

<sup>16</sup>Рассчитано по данным Нацстаткома.



**Достигнутый уровень потребления основных  
продуктов питания в 2007 – 2010г.г.  
(% к нормативному потреблению на душу населения)**

Продукты питания	Рациональный норматив потребления на душу населения, кг	Фактическое потребление в 2002г.,кг	Фактическое потребление к рациональному нормативу в 2007г.,%	Фактическое потребление в 2010г.,кг	Фактическое потребление к рациональному нормативу. %
Мясо и мясопродукты	66	16,8	25,5	38,7	38,9
Молоко и молочные продукты	318	80,4	25,3	212,4	66,7
Яйца, шт.	219	52,8	24,1	79,4	36,2
Сахар	33,1	14,4	43,5	21,3	64,3
Масло растительное	13,1	10,8	82,4	11,2	85,4
Картофель	68	44,4	65,3	97,2	142,9
Овощи и бахчевые	135	76,8	56,9	150	111,1
Фрукты и ягоды	74	22,8	30,8	30	40,5
Хлебопродукты	132	124,8	94,5	135,6	102,7

Составлена по данным Нацстаткома

По существу, республика по качеству и уровню питания далека от требуемых параметров, а здоровье населения является одним из важных экономических показателей страны.

Особенность экономической безопасности населения страны при обеспечении продовольствием важна не только в качественном отношении, о чем говорилось выше, но и в количественном. В большинстве стран мира продовольственная независимость считалась обеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в стране составляет не менее 80% годовой потребности населения в соответствии с физиологическими нормами питания, в стране этого еще не достигнуто.

В России установлены следующие пороговые значения : зерно – 90 %; мясо и мясопродукты – 80 %; растительное масло – 70 %<sup>17</sup>. Развитые страны мира поддерживают высокий уровень самообеспеченности продуктами питания: США и Франция – на 100%, Германия – 90%, Италия – около 80%<sup>18</sup>. По данным Минсельхозпрома КР обеспеченность продовольствием по минимальной норме в КР в 2010г. составила по хлебопродуктам – 121,3%; по молоку – 117,8%; по мясу – 89,5%; по сахару – 12,8%; по растительному маслу – 25,4%; обеспеченность по физиологическим нормам составила соответственно 91,6%, 53,4%, 73,1%, 12,8%, и 25,4%. Как видим, только по хлебопродуктам обеспеченность опережает экономический порог безопасности, т. е. республика реально нуждается в импорте продовольствия. При этом необходимо учитывать, что обеспеченность по хлебопродуктам достигается за счет импорта пшеницы.

Например, в работе приводится динамика производства, потребления, импорта и экспорта пшеницы и в 2010 году в республике было произведено 813 тыс.т., потреблено 1113тыс., импорт составил 449,7 тыс.т., экспорт 143,3тыс.т. Как видно из приведенных данных собственное производство обеспечивает потребность в пшенице, только на 73%, а импорт превышает экспорт в 3 раза<sup>19</sup>. Таким образом обеспечение продовольственной безопасности остается приоритетной задачей создания экономической безопасности в стране.

**б) Создание основ воспроизводства: фонда возмещения, фонда накопления и фонда потребления.** осуществляемый в постсоветских странах СНГ переход к рыночной экономике – это не скачок в неизвестность, а, наоборот, переход к сложившейся системе капиталистических отношений, эволюционировавшей в современную систему смешанной экономики. Совершенствование и перспективы обеспечения национальной экономической безопасности, определение научно-обоснованных перспектив обеспечения экономической безопасности страны зависит от учета действия экономических закономерностей оборота и кругооборота капитала, объективных законов простого и расширенного воспроизводства, сформулированных марксистской теорией. Важную роль, безусловно играет сложившаяся политическая ситуация, влияние внутренних и внешних факторов переходного периода. Но с точки зрения развития экономических процессов, как нам представляется, именно недоучет, а то и отрицание действия законов воспроизводства, состоящих в объективной необходимости первоочередного формирования фонда возмещения и фонда потребления подорвали основы экономической устойчивости страны в самом начале переходного периода. Эта система включает различные формы собственности и демократическое регулирование экономики государством, осуществляет социальную поддержку населения, оказывает активное влияние на повышение

---

<sup>17</sup> Продовольственный минимум предложенный Минздравсоцразвития России.2010.

<sup>18</sup> Eurostat Yearbook. 2010.

<sup>19</sup> Расчитано по данным Нацстаткома.

эффективности производства, используя личную материальную заинтересованность участников производства. Однако, признание этого факта и переход к социально ориентированной рыночной экономике не отменяет законов развития экономики, которые необходимо было соблюдать с самого начала трансформации. Учитывая необходимость перехода к частнособственническому фундаменту рыночной экономики, следовало осуществлять приватизацию, но с соблюдением законов воспроизводства, не отбрасывать объективную необходимость создания фондов потребления, фонда возмещения, фонда накопления. Эта закономерность совершенно не учитывалась, предприятия не выплачивали рабочим заработную плату длительные сроки, мгновенно возникшая гиперинфляция 1991-1994 гг. буквально поглотила амортизационные средства предприятий, лишив их возможности обновления производственных фондов на основе достижения НТР. Стремление к быстрому осуществлению реформ, «шоковая терапия», приводило к внедрению новых форм рыночных отношений, в то время как инерция развития по-старому резко тормозила нововведения, что приводило к действительному подрыву хозяйственных основ общества. Такая ускоренная реформация отрицательно повлияла на структуру общественного капитала, его оборот и кругооборот. Высокими темпами увеличивался торговый и ссудный капитал, при сокращении и разрушении производительного капитала, причем торговый капитал был представлен импортными товарами, дешевыми, некачественными, но открытый его доступ на отечественный рынок подорвал отечественную легкую и пищевую промышленность.

**в) Увеличение государственных и частных производственных инвестиций.** На устойчивость экономического процесса и экономическую безопасность влияет снижение доли производственных инвестиций в целом и особенно за счет государства. Как известно аксиомой рыночной экономики является финансирование капитальных вложений частными предпринимателями. В развитых странах капитализма, особенно после второй мировой войны, шел процесс усиления государственного регулирования экономики, изменение структуры производства за счет государственных инвестиций с широким привлечением частного капитала всеми приемами индикативного планирования. В условиях плановой социалистической экономики государство финансировало капитальные вложения за счет централизованных плановых ресурсов. В переходной период к рынку структура источников финансирования изменилась, инвестиции из государственного бюджета значительно сократились, частные предприниматели осуществляют капитальные вложения стихийно, направляя их в сферу услуг, торговли, общественного питания, в жилищный сектор. Их привлекает высокая прибыльность, складывающаяся в этих отраслях. В стране отсутствует четкая концепция структурных преобразований, ослаблен механизм инвестиционной деятельности. В условиях транзитной экономики спад инвестиционной активности наблюдался практически во всех отраслях реального сектора по причине неплатежеспособности предприятий, резкого

удорожания ресурсов, строительных услуг и других факторов, влияющих на экономическую ситуацию. За 1990-1995 г. падение капиталобразующих инвестиций составило 70%<sup>20</sup>, что вызвало деградацию производства. Сейчас внешняя экономическая помощь и иностранные инвестиции играют значительную роль в достижении макроэкономической стабилизации и обеспечении экономического роста, в проведении структурных реформ. В связи с этим в настоящее время важной составляющей экономической безопасности становится инвестиционная безопасность, под которой понимается способность национальной хозяйственной системы генерировать инвестиционный процесс, поддерживающий устойчивый рост и конкурентоспособность экономики. В республике достижение инвестиционной безопасности затрудняется ограниченными внутренними источниками финансирования, слабостью частных инвесторов. Внешние источники финансирования инвестиций снижают свою долю с 32,6% до 22,7%, особенно сократился удельный вес иностранных кредитов – с 19,9% до 10,9%. С 2007 по 2010 годы наблюдается рост инвестиций в развитие народного хозяйства страны. Так, в 2007г. инвестиции в основной капитал составили 29558,8 млн. сомов, в 2008г. – 40655,7 млн. сомов, в 2009г. – 42085,3 млн. сомов, в 2010г. – 55047,5 млн.сомов, в 2011г. ожидается 54607,2 млн.сомов<sup>21</sup>.

Несмотря на общий недостаток инвестиционных ресурсов, наблюдается их рост, такая тенденция развития инвестиционного процесса обнадеживает положительную перспективу укрепления инвестиционной безопасности. Следует так же отметить важность усиленного привлечения иностранных инвестиций, поскольку они способствуют появлению высокотехнологичных производств, способствуют инновационному развитию экономики, модернизации основных фондов, увеличению рабочих мест, насыщению внутреннего рынка высококачественными товарами, росту экспорта продукции.

**4. Разработана классификация угроз экономической безопасности в современных условиях.** Реальную угрозу для финансовой устойчивости государства представляет **рост внутреннего и внешнего долга** при фактической стагнации производства и снижении инвестиций. Его рост означает использование на текущие нужды несуществующих доходов будущего периода. Чрезмерный рост государственного долга ведет к развалу финансовой и денежно – кредитной системы, к возможным реальным потерям национального богатства. Безопасным уровнем внешнего долга принято считать такую его величину, на обслуживание которой направляется не более 25% общих валютных поступлений страны.

Государственный долг Кыргызской республики формировался с начала ее суверенного развития и нарастал по мере осуществления реформ быстрыми темпами, в 2009 - 2348,6млн.сомов, в 2010 году – 2440,26млн.сомов, к 2011

<sup>20</sup> Социально-экономическое развитие КР. 1995-1999. - Б. 2000. - 2001

<sup>21</sup> Кыргызстан в цифрах: Стат. сб., - Б., 2010. – с.114 г.

году он составил 2млрд.775млн.сомов. Заимствованные средства направлялись для поддержания собственной валюты и платежного баланса, финансирование критического импорта госсектора и дефицита госбюджета, структурных преобразований, реализации экономических реформ, инвестиционных проектов и инновационных процессов. Критической для государства является ситуация, когда государственный внешний долг превышает 50% ВВП, до 2006 года он составлял 82%, в 2009 году 45%, в 2010 году он составил 55,6%<sup>22</sup>. Таким образом, уровень внешнего долга снизился ниже критического, что свидетельствует о некотором повышении экономической безопасности республики. Но ежегодное обслуживание государственного долга растет, приближается к 100млн.долл. а страна может расходовать гораздо меньше, т.е. долговое бремя, расходы бюджета на выплату долга растут. Последствия наращивания этих расходов неблагоприятны, т.к. будет ухудшаться бюджетная дееспособность страны, состояние ее валютных резервов, уровень процентных ставок и пр. Кроме того, государственный внешний долг влияет на состояние экономической безопасности в целом, поэтому необходимо наращивать финансовый потенциал страны.

**Существенной угрозой экономической безопасности является развитие теневой экономики.** Коррупционированность и криминализация экономики, являются мощными угрозами экономическими безопасностями страны. К началу XXI в. теневая экономика давала продукции в развитых странах в среднем 12% ВВП, в странах с переходной экономикой 23%, в развивающихся - 39% ВВП<sup>23</sup>. Основными причинами ее развития являются стремление уйти от налогов и социальных отчислений, чрезмерная зарегулированность законодательной и правовой базы, коррупция, бюрократизм, трудности получения кредитов, несовершенство правовой базы. Рост «теневой экономики» провоцирует недоверие во взаимоотношении экономических субъектов, разобщает нацию, исключает заботу об общенациональных интересах, стирает грани между законной и незаконной деятельностью. «Теневая экономика» создает питательную среду для криминала, способствует использованию госресурсов в интересах наживы частных лиц. Одним из критериев ее развития является вовлеченность трудовых ресурсов в «теневую экономику», если она составляет 40%, то страна считается сильно втянутой в сферу незаконных экономических отношений. С этой страной опасны всякие инвестиционные отношения, предоставления кредитов так же становится опасным, международный авторитет этой страны падает. Ненаблюдаемая экономика в Кыргызстане в производстве, включая продукцию сельского хозяйства, уже в 2004 году превысила 30% ВВП республики. Министерство финансов Кыргызстана определило уровень «теневой экономики» в республике в размере 32% ВВП, по данным Института экономической политики было установлено по

---

<sup>22</sup> Данные НСК, статсборник 2010. С-12.

<sup>23</sup> Эксперт. – 2010. - №12. – 27 марта

монетарному методу, что уровень «теневой экономики» составляет 57%, по занятости 52%<sup>24</sup>. По данным д.э.н. О.К.Караталова в 2010 году сумма «теневой экономики» составила 60млрд. сом, или 62 % к ВВП. Предельными величинами экономической безопасности по производству является 40% от ВВП, по занятости 40% трудовых ресурсов в «теневой экономике». Эти данные свидетельствуют о том, что теневая экономика значительно превышает порог экономической безопасности. Одновременно они показывают резервы роста доходов государственного бюджета за счет совершенствования исчисления налоговой базы, увеличения субъектов налогообложения. Наиболее криминализированными сферами оказались изменения отношений собственности, приватизация, банковская деятельность, торговля, денежное обращение, кредитная система. Именно значительное развитие коррумпированности и прямого обкрадывания государства и населения дали взрыв в виде «революций» в 2005 и 2010 гг., они значительно пошатнули национальную безопасность страны. В своей совокупности эти угрозы выходят на первое место, т.к. влияют на социальную стабильность и делают первоочередной борьбу за экономическую безопасность в этой сфере.

Одним из индикаторов способности государства эффективно использовать производственные факторы является **уровень занятости населения**. Наличие безработицы является неизбежным спутником рыночной экономики. С учетом реальной ситуации в стране эксперты считают пороговым значением уровень безработицы в размере 7-10%. В Кыргызстане уровень безработицы колеблется в пределах 12,5% (2002г.) - 9,1% (2010г.), на начало 2011 г. 9,2% , среди молодежи -10%. В целом безработица в Кыргызстане не превышает в значительной степени пороговый уровень. Безработица в определенной степени обуславливается тем, что имеет место значительный спад производства, его массовое сокращение, особенно в сельской местности.

**Высокая инфляция** влияет на состояние денежно – кредитной сферы, на процентные ставки, обменные курсы, потребительский и инвестиционный спрос, на реальные доходы и уровень жизни. Поддержание инфляции на приемлемом уровне свидетельствует об эффективности экономической политики государства, об устойчивости всей экономической системы. Динамика инфляции наиболее точно отражает состояние экономики, обеспечение собственным производством платежеспособного спроса, состояние рынка продовольствия, сферы услуг. Вначале переходного периода (1992-1995гг.) индексы потребительских цен и тарифов росли высокими темпами, наблюдалась гиперинфляция, страна находилась в тяжелом экономическом и финансовом спаде. Естественно были приняты соответствующие меры к замедлению инфляции, и уже к 2001 году было достигнуто равновесие бюджета. Наблюдался даже незначительный профицит, снижение обменного курса национальной валюты по отношению к доллару США и процентных ставок по привлекаемым и размещаемым

---

<sup>24</sup> Тазабеков М. Что такое хорошо, а что такое плохо // Аки Press. – 2004. - №4. – С. 34.

ресурсам, что привело к замедлению роста цен. С 2000 по 2007 годы шло замедление темпов инфляции, но с 2007 по 2010 годы уровень инфляции повысился, в 2010 году она составила 19,2% . Произошел рост цен на пищевые продукты, из-за повышения мировых цен и недостаточности собственного производства. Пороговый уровень инфляции равен 25%, поэтому уровень инфляции в Кыргызстане к настоящему времени не представляет большой угрозы и находится в пределах допустимых пороговых показателей.

Общеизвестно, что реформирование социалистической экономики в рыночном направлении преследовало цель ускорения экономического роста на основе научно-технического прогресса и значительного повышения благосостояния народа за счет новых форм материального стимулирования. Эти определяющие цели потребовали изменения всей системы экономических отношений, в том числе и распределения созданного дохода. Формирование доходов на основе распределения по труду и по собственности привело к значительной дифференциации доходов между группами населения. Если соотношение доходов 10% наиболее и наименее обеспеченных слоев населения превышает 10 раз, общество вступает в зону социальной нестабильности. В республике это соотношение не превышало порогового значения и составила в 2000 г.-6,5р, в 2001 г.-6,3р, в 2002г. – 6,3р. В 2008-2010гг. распределения общего объема денежных доходов по группам населения по-прежнему складывается в пользу высокодоходных групп .

В республике наблюдаются положительные результаты **в борьбе с бедностью**, но до достижения приемлемого упрочения экономической безопасности еще далеко. Реформирование экономики в странах СНГ осуществляется слишком дорогой социальной ценой, что проявляется в снижении жизненного уровня большей части населения республики. Пожалуй, этот факт в наибольшей степени влияет на внутреннюю экономическую безопасность страны. Не случайно пороговое значение его определено в 7%, т.е. допустимый уровень граждан, имеющих доходы ниже прожиточного уровня, может составлять не более 7%. Основной составляющей доходов населения является заработная плата. В последние годы повышается номинальная заработная плата, особенно в здравоохранении и образовании. Изменяется и структура денежных доходов, в которой доля заработной платы снижается, если в дореформенный период она составляла 75% дохода, то после - 25%<sup>25</sup> , при этом возрастает доля доходов от собственности, предпринимательской деятельности, продажи сельскохозяйственной продукции, поступление денежных переводов из других стран. Рост удельного веса доходов из этих источников является результатом осуществляемых реформ, но не надо забывать, что большинство населения остаются наемными рабочими, заработная плата является доходом от того единственного ресурса, которым они владеют – рабочей силой.

---

<sup>25</sup> Нацстатком. Информационный бюллетень. 2010. С-17.

Довольно низкий ее уровень, падение реального значения является серьезной угрозой экономической безопасности.

**5. Определена демографическая безопасность страны и миграции населения.** Кыргызстан в 90-е годы, как и многие страны СНГ, вступил в сложную демографическую ситуацию, предпосылкой которой были изменения параметров воспроизводства населения. Текущие изменения демографических тенденций проявляются в росте заболеваемости и смертности населения, особенно мужчин трудоспособного возраста. Такую ситуацию в демографии республики следует рассматривать как реальную и потенциальную угрозу развитию общества не только на современном этапе, но и в перспективе. Решение демографических проблем – задача очень сложная, требующая целенаправленных мер. Учитывая инерционность и длительность достижения ожидаемого результата, а также значительных финансовых средств, возникает необходимость разработки концепции государственной политики в области народонаселения, направленной на обеспечение демографической безопасности. Демографическая безопасность является составной частью национальной безопасности и определяется как состояние защищенности основных жизненно важных демографических процессов от реальных и потенциальных угроз. Таким образом, безопасность в народонаселении – это устранение причин, вызывающих негативные тенденции в воспроизводственных процессах, в максимально возможном смягчении их последствий, а с другой – профилактике их появления. К числу реальных демографических угроз национальной безопасности относятся:

- рост депопуляции в отдельных населенных пунктах; отдельных национальностей,

- суммарная рождаемость – при значении 2,1 и ниже свидетельствует о том, что не обеспечивается простое воспроизводство,

- высокая заболеваемость и смертность трудоспособного населения, особенно мужского не только сокращает численность трудовых ресурсов, но и предопределяет рост числа вдов и сирот, неполных семей, одинокую старость.

Демографические интересы страны подразумевают формирование такого типа воспроизводства населения, основными чертами которого являются: отсутствие депопуляции населения; сознательно регулируемая рождаемость, обеспечивающая полное замещение родительских поколений, устойчивое снижение смертности, оптимальные внутренние и внешние миграционные процессы, укрепление семьи как социального института.

**Произошли изменения и в миграционной подвижности населения,** увеличились потоки как внутренней, так и внешней миграции. Миграция в таких размерах является новым фактором для Кыргызстана, тем более что миграция постсоветского периода во многом носит вынужденный характер, приводит к потере квалифицированных молодых трудовых ресурсов. Причинами ее являются не только трансформационный спад производства, но и направленность процессов суверенизации в бывших советских республиках,



возникновение националистических и религиозных перекосов в хозяйственной и общественной жизни. Но внешняя миграция имеет и позитивные стороны, в страну увеличивается поток валюты, пересылаемой мигрантами, что помогает бороться с бедностью, т.е. в определенной степени влияет на укрепление экономической безопасности страны. Большой негативный потенциал имеет межрегиональная внутренняя миграция, когда поток переселенцев едет в город Бишкек и Чуйскую область. Миграция в эти места имеет отрицательные последствия, т.к. в условиях спада производства, слабой социальной инфраструктуры возможности закрепления и обустройства мигрантов остаются весьма ограниченными. По проблемам миграции можно сказать, с одной стороны отток работоспособного населения за границу в некоторой степени снижает остроту проблемы безработицы в Кыргызстане, но он же подрывает устойчивость трудовой и в особенности научно-технической безопасности страны. После вступления Кыргызстана в полосу стабильного и поступательного роста произошедшее уменьшение квалифицированной рабочей силы может стать серьезной помехой для экономического роста.

**6. Установлена роль государства в обеспечении национальной экономической безопасности.** Можно констатировать ослабление руководящей роли государства в этот период и сделать вывод о том, что в период глубоких радикально-либеральных изменений необходимо, наоборот, усиление роли государства в обеспечении национальной экономической безопасности. Безусловно, эти вопросы решались правительством, само развитие хозяйственной жизни общества породило такие понятия как национальная безопасность, экономическая безопасность, пороговые критерии. В 2003 году в стране была принята «Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики», были приняты законы «О национальной безопасности», постановление «О состоянии экономической безопасности Кыргызской Республики и мерах по ее дальнейшему обеспечению»(2002г.), закон «О продовольственной безопасности» (от 4 августа 2008г.), приняты также «Стратегия энергетической программы Кыргызской Республики на 2008-2010гг.», «Государственная программа по борьбе с коррупцией», «Государственная программа по борьбе с преступностью», закон «Об инвестициях Кыргызской Республике». В этих документах признаются возникшие в переходной период угрозы экономической безопасности страны и намечаются пути устранения этих угроз. Но зачастую это не глубокие экономические меры, а просто предлагаются новые расчетные величины. Например, в законе о продовольственной безопасности отмечается, что это такое состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость республики и гарантируется физическая и экономическая доступность продовольствия для населения в соответствии с установленными минимальными нормами потребления продуктов. Возникает вопрос, а почему в расчет принимаются минимальные, а не научно-обоснованные нормы,

характерные для мирного времени? Почему обеспечение продовольственной безопасности ставиться в зависимость от доступности, т.е. от уровня доходов? Обеспечение населения продуктами питания – первейшая задача общественного производства. Ее решение зависит от роста производства, повышения производительности труда в сельском хозяйстве, укрепления его материальной базы и научно – обоснованного ведения хозяйства. Поэтому главной задачей государства является не дележ ограниченных продовольственных ресурсов, а создание такой системы производственных отношений, которая бы реально способствовала увеличению производства продукции. Укрепление научной базы управления экономики будет весьма успешно содействовать росту экономической безопасности страны. В условиях ярко выраженных негативных последствий многих рыночных реформ на данном этапе обуславливается необходимость усиления роли государства в регулировании экономики, а также в формировании механизмов выявления, блокирования и устранения экономических угроз. В этой сфере необходима система, организованность и субординация, что может обеспечить только институт государства с его системой управления. Нужна разработка государственной концепции экономической безопасности, включающая разработку стратегии обеспечения экономической безопасности, мониторинг угроз и своевременное реагирование, создание правовой базы обеспечения экономической защиты.

Важной сферой обеспечения экономической безопасности для суверенной развивающейся страны с невысоким экономическим потенциалом в условиях углубляющегося международного разделения труда являются внешнеэкономические отношения. Усиливающийся разрыв в экономическом развитии страны, его неравномерность и противоречивость интересов участников международных экономических отношений создают условия для экономического давления одних стран на другие. Особенно это проявляется во внешней торговле, где возникает необходимость защиты внутренних интересов страны в условиях формирования открытой экономики. Открытость и глобализация несут в себе как преимущества, так и риски. Преимущества состоят в возможности воспользоваться достижениями научно технического прогресса. Наиболее опасные риски состоят в том, что рост импорта при отставании экспорта ведет к росту валютной задолженности, тормозит развитие собственного производства. Показателями пороговых значений, предупреждающих об опасности во внешнеэкономической деятельности, является экспорт и импорт в % к ВВП. Они же являются показателями открытости экономики. Значения этих показателей позволяют говорить о том, что экономическая безопасность Кыргызстана в этой сфере обеспечивается недостаточно. Постоянно растущий товарооборот обусловлен преимущественно опережающим импортом по сравнению с экспортом. В 2009 году отрицательное сальдо торгового баланса составило 1598,6 млн. долл. США, т.е. импорт перекрывает экспорт на 47,4%, в 2010 году оно было равно

1209,9млн.долл.США<sup>26</sup>. Внутренний потребительский рынок более чем на 70% заполнен импортными товарами, без импорта Кыргызстану не обойтись, т.к. завозятся нефтепродукты, газ, уголь, металл, машины, бытовая техника и химия, продукты питания, те необходимые товары, которые не производятся в стране. На развитие импортозамещающих отраслей должны быть направлены сейчас достаточные инвестиционные ресурсы, чтобы освободить валютные ресурсы на создание отраслей обрабатывающей промышленности, что позволит снизить сырьевую направленность экспорта. Сейчас на сырье в экспорте приходится 80% экспортных поставок, а доля машин и оборудования в экспорте составляет 5-6%<sup>27</sup>. Это крайне неблагоприятный факт, поскольку ухудшаются условия торговли для Кыргызстана, ввиду роста мировых цен на готовые изделия, усиливается перекос в структуре отечественной промышленности в ущерб обрабатывающим отраслям. В связи с этим необходимо усилить государственный контроль за открытостью экономики, за защитой национальных интересов, создавать условия благоприятного функционирования производства, торговли, денежного обращения. Нельзя допускать деградации отечественного производства, разрушения целых отраслей и отдельных предприятий, дальнейшего снижения конкурентоспособности национальной экономики.

В Кыргызстане продолжает иметь место дефицит государственного бюджета, происходит возрастание расходов госбюджета, но наблюдается тенденция снижения доли расходов по отношению к ВВП с 7,1% в 1993 году до 1,5% в 2009 году и -5,1% в 2010 году. Доля доходов бюджета по отношению к ВВП возрастает, здесь следует иметь ввиду, что порог экономической безопасности по этому показателю составляет 25%, а порог кризиса 20%. В республике с 2008 года доля доходов бюджета к ВВП составила 24,2%, в 2009 году – 28,2% к ВВП, а в 2010 году – 27% к ВВП.<sup>28</sup>. Очевидно, что страна преодолела порог кризиса и вышла из кризисной ситуации по данному показателю. Из других финансовых порогов безопасности, состояние которых развивается неблагоприятно для республики, следует отметить сравнительно низкую долю наличных денег в обращении в общей денежной массе, низкий уровень монетизации экономики, высокие темпы роста номинального курса сома, высокую инфляцию. Таким образом аналитическое исследование состояние динамики важнейших макроэкономических показателей в сопоставлении с пороговыми индикаторами экономической безопасности за последнее десятилетие показывает, что Кыргызстан имеет определенные позитивные сдвиги, но все еще существенно отстает от развитых стран. Макроэкономическая ситуация в Кыргызстане характеризуется общей неустойчивостью, по основным индикаторам экономической безопасности страна приближается к

---

<sup>26</sup> Совместное заявление Правительства Кыргызской Республики и Национального банка Кыргызской Республики об экономической политике на 2011 год // Нормативные акты Правительства Кыргызской Республики. – 2011. - №9-10. – С. 65.

<sup>27</sup> Национальный статистический комитет КР.2010.

<sup>28</sup> Отчет НБКР за 2010г. С-10.

угрожающим пороговым значениям. Противостоять им кыргызская экономика может только при условии подъема и развития реального производственного сектора, отраслей сельского хозяйства, углубления научных подходов к совершенствованию проводимых реформ, проведения стратегически продуманной интеграционной политики.

**7. Разработана концепция экономической безопасности и меры по ее дальнейшему укреплению.** В диссертации предлагается **авторская концепция** национальной экономической безопасности, разработанная с всесторонним учетом безопасного и эффективного развития всех сторон жизни страны – экономической, социальной, политической, правовой, экологической, геополитической.

В предлагаемой концепции экономической безопасности предусматривается системная последовательность приоритетных мер по устранению или смягчению действия внутренних и внешних угроз экономической безопасности и необходимые пути их предупреждения и ликвидации. Предлагаемая концепция содержит принципиальную основу для объединения государственных органов в достижении безопасности страны и может быть использована как основа государственной концепции.

**В предложенной автором концепции обоснованы основные направления экономической безопасности:**

1. Стабильный и динамичный рост реального сектора экономики.
2. Восстановление, поддержание и рост научно-технического потенциала страны.
3. Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиционного капитала, а так же активное использование капитала отечественных предпринимателей и государства.
4. Для продовольственной безопасности страны необходимо увеличить объем и технологическую глубину переработки продукции аграрного комплекса, необходимо обеспечение продовольствия за счет собственного производства довести до 85% общей потребности.
5. В области энергетической безопасности обеспечить сокращение потери электроэнергии, уделить внимание эффективному освоению, обновлению и использованию нетрадиционных источников энергии.
6. В области внешнеэкономической безопасности необходимо повысить конкурентоспособность производства, а так же переориентировать структуру импорта, обеспечивая ввоз новых технологий, переориентировать торговлю на преобладание экспорта над импортом.
7. В целях обеспечения финансовой безопасности необходимо принимать меры к сокращению дефицита госбюджета и внешнего долга страны.
8. Создание новых рабочих мест будет способствовать сокращению миграционного оттока населения.
9. Искоренение коррупции и теневой экономики.
10. Поддержание социальной стабильности, повышение жизненного уровня населения, снижение бедности, увеличение среднего класса.

11. Улучшение качества работы исполнительной власти, проводимая политика должна соответствовать национальным интересам, а не отражать групповые интересы.

### **III. ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:**

#### ***Опубликовано в рецензируемом журнале:***

1. Халилова М.В. Усиление роли государства в обеспечении национальной экономической безопасности // Вестник КРСУ. 2012. Том 12. № 1. С.32-35.
2. Халилова М.В. Социальный фактор в обеспечении экономической безопасности страны // Вестник КРСУ. 2012. Том 12. № 2. С.20-22.
3. Халилова М.В. Национальная экономическая безопасность в трансформируемом обществе // Вестник КРСУ. 2012. Том № 12. №4. С.82-85.
4. Халилова М.В. Инвестиционная безопасности Кыргызстана как фактор устойчивого экономического развития // Вестник КРСУ. 2012. Том 12. № 4. С.85-88.

#### ***Опубликовано в других изданиях:***

1. Халилова М.В. «Теоретические основы национальной экономической безопасности.» Бишкек. 2010. С. 44.
2. Халилова М.В. «Современное состояние экономической безопасности в Кыргызской Республике.» Бишкек. 2011. С. 59.
3. Халилова М.В. «Совершенствование роли государства в обеспечении национальной экономической безопасности». Бишкек. 2011. С. 16.