

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Галушкина Елена Александровна

ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

(на материалах Кыргызской Республики)

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Бишкек 2010

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономической теории в Кыргызско – Российском Славянском университете

Научный руководитель: Доктор экономических наук,

профессор

Н.Х. Кумскова

Официальные оппоненты: Доктор экономических наук,

профессор

Д.Ч. Бектенова

Кандидат экономических наук

Д.Д. Джапарова

Ведущая организация:


Бишкекский гуманитарный университет им. К. Карасаева,
кафедра «Экономики»

Защита диссертации состоится « 29 » июня 2010 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний экономического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан «28» мая 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент



Зиновьева З.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап характеризуется стремительным развитием процесса глобализации хозяйственной жизни, выражающегося в опережающих динамике производства темпах роста международного обмена товарами, услугами, капиталами, технологиями. Происходит усиление взаимосвязей и взаимозависимостей в общемировом масштабе между национальными хозяйствами, позволяющее оптимизировать их экономические структуры.

Указанные процессы являются отражением того, что ни одно государство в мировом сообществе не в состоянии автономно обеспечить эффективное функционирование народнохозяйственного комплекса без вовлечения в международное разделение труда, характеризующееся уровнем развития его внешнеэкономической деятельности вообще и внешнеторговых отношений, в частности.

Особенно важно и актуально развитие внешнеторговых отношений для стран с трансформирующейся экономикой. Процесс рыночной трансформации экономик стран может считаться успешным, если им удалось интегрироваться как на рынки средств производства, так и на рынки потребительских товаров. Это касается не только национальных рынков, но и международных, и выражается в участии в международном обмене и укреплении позиций на мировом рынке.

Решение этой актуальной задачи во многом зависит от успешного реформирования внешнеторговых отношений, повышения экспортного потенциала страны и от того, насколько способна национальная промышленность и отдельные предприятия улучшить конкурентную позицию на мировом рынке и завоевать новые рыночные сегменты за рубежом.

Изученность темы. Теоретическую базу исследования составили основы мировой экономической науки и труды ведущих зарубежных специалистов по теории внешней торговли. В частности, основанием для разработки современных подходов к развитию внешнеторговых отношений послужили теории международной торговли, созданные усилиями таких выдающихся ученых - экономистов, работавших в области международной экономики, как А. Смит, Д. Рикардо, Э. Хекшер, Б. Олин, П. Самуэльсон, В. Столпер, В. Леонтьев, П. Кругман, Т. Рыбчинский, Г. Хэберлер, Р. Вернон, М. Портер, М. Познер, С. Линдерт, К. Ланкастер и др. Не обошел вниманием эти процессы и К. Маркс.

Для понимания характера и сути современных внешнеторговых отношений очень много дают научные труды Б. Баласса, Грубелла-Ллойда, П.А. Бодрых и др.

Исследованию различных аспектов внешней торговли и внешне-торговой политики России посвящены работы В.Б. Буглая, А.С. Булатова, В.И. Видяпина, С.Н. Журавлева, А.П. Киреева, Н.Н. Ливенцева, А.Я. Лившица, В.К. Ломакина, А.А. Мальцева, Г.П. Овчинникова, В.Ю. Перской В.В., В.В. Полякова, Преснякова, К.А. Семенова, В.В. Соколова, И.П. Фаминского, В.И. Фомичева, Р.И. Хасбулатова, А.В. Холопова и др.

В числе кыргызских ученых, уделяющих в той или иной степени внимание проблемам внешнеэкономического развития страны можно указать Дж. Айбашеву, А. Аманова, К. Гусева, Дж. С. Джаилова, У.А. Дюйшембиева, К.И. Идинова, Т. К. Койчуева, Т. Д. Койчуманова, В.И. Кумскова, А.А. Мигранян, С.Д. Примбетова, Д. Токтоматова и других исследователей.

Несмотря на наличие традиционных и современных подходов к анализу международной торговли, существует новый аспект развития внешнеторговых отношений, который возникает в условиях перехода постсоциалистических и постсоветских стран к системе рыночных экономических отношений. Это мало изученный раздел современного экономического развития стран, переживающих переходные трансформационные процессы. Исследование развития внешнеторговых отношений в этих особых условиях очень важно в теоретическом отношении, поскольку имеет возможность с новой стороны подтвердить общие закономерности международной торговли и вместе с тем выяснить особенности осуществления внешней торговли, характерные для стран, недавно вступивших на путь рыночного экономического развития. Важна также и научно-практическая сторона этой проблемы: внешнеторговые отношения должны рассматриваться как очень действенный фактор стабилизации и экономического роста страны, поскольку формирование соответствующей внешнеторговой стратегии обеспечит успешность участия стран с развивающейся рыночной экономикой в процессах международного разделения труда.

Под углом зрения именно такой значимости было проведено научное исследование, представленное в данной диссертации.

Цель и задачи исследования. Все исследование направлено на выяснение закономерностей и особенностей развития внешнеторговых отношений стран с формирующейся рыночной экономикой.

Данная цель реализуется путем решения следующих задач:

- раскрыть, в чем состоит суть и основа закономерности развития внешнеторговых отношений страны;
- провести обзор и систематизацию основных теорий международной торговли и внешнеэкономической политики;

- раскрыть как закономерности развития внешнеторговых отношений реализуются в странах с трансформирующейся экономикой по современным направлениям их развития;
- разработать стратегические альтернативы перспективного внешне-торгового развития.

Предмет исследования – закономерности и особенности развития внешнеторговых отношений в странах с трансформирующейся экономикой.

Объект исследования – внешнеторговые отношения, связывающие формирующуюся рыночную экономику страны с другими странами, в частности, экономику Кыргызской Республики.

Теоретическая основа данного исследования опирается, прежде всего, на положения, выработанные мировой экономической наукой, а также на труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов, на международные и страновые положения и программы, законодательные и нормативные акты.

Информационную базу работы составили международные и межгосударственные (в рамках СНГ) документы и соглашения, официальные статистические данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, а также данные Межгосударственного статистического комитета СНГ, аналитические материалы, опубликованные в отечественных и зарубежных изданиях.

Кроме того, при раскрытии темы диссертации автор опирался на работы специалистов-практиков в области внешней торговли и ее регулирования, в частности, были использованы аналитические обзоры Центра экономических и социальных реформ и др.

Из иностранных источников в диссертации использовались монографии зарубежных авторов по тематике, а также данные специализированных статистических изданий Международного Валютного Фонда (МВФ).

Методологическую основу исследования составляют принятые в отечественной науке способы и формы научного познания. В качестве научно-познавательных инструментов и приемов использованы общенаучные методы, такие как диалектический, статистический, системный, логический, исторический, сравнительный, прогностический, а также методы анализа и синтеза.

Научная новизна исследования в целом заключается в раскрытии закономерного характера развития внешнеторговых отношений современных стран, особенностей и путей реализации этой закономерности в странах, осуществляющих рыночную трансформацию своей экономики. Более конкретные результаты исследования следующие:

- освещается закономерный характер всестороннего развития внешнеторговых отношений на основе международного разделения труда;
- разграничены этапы применения традиционных и современных теорий международной торговли для разработки внешней торговой политики.
- по современным теориям и методикам прослежены закономерные тенденции развития внешнеторговых отношений в странах с трансформирующейся рыночной экономикой;
- выявлены особенности реализации закономерностей развития внешнеторговых отношений в странах с трансформирующейся экономикой;
- определены сравнительные внешнеторговые преимущества страны в двухстороннем товарообороте на основе расчета индекса экспортной специализации;
- по степени адекватности сравнительных и конкурентных преимуществ внешней торговли страны разработаны стратегические альтернативы перспективного внешне-торгового развития.

Теоретическое и практическое значение работы. В теоретическом плане значение диссертационного исследования состоит в том, что оно раскрывает закономерную суть внешнеторговых отношений в применении к странам, находящимся на этапе становления рыночной экономики, выясняет особенности состояния внешней торговли страны, развивающейся во вновь образованных рыночных условиях.

Представленные в диссертации теоретические и научно-методологические разработки могут послужить научной базой для разработки конкретных стратегических альтернатив внешне-торгового развития страны, осуществляющей рыночную пореформенную трансформацию. В этом заключается научно-практическая значимость работы, поскольку она указывает на возможности существенного подъема и развития страны на основе развития внешне-торговых отношений. Теоретические обобщения и выводы диссертации применимы в научном и учебном процессе в высших учебных заведениях, при разработке специальных и факультативных курсов.

Апробация результатов исследования. По вопросам, затронутым в данной диссертации, автор выступала с докладами на международных и республиканских научно-практических конференциях. Основные положения диссертации опубликованы в 9-ти печатных работах автора общим объемом 5,5 п. л., в том числе одна статья в рецензируемом журнале.

Структура работы определена в соответствии с поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии литературы по проблеме.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность и значимость выбранной темы, дается оценка степени разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, научная новизна и положения, выносимые диссертантом на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация работы.

В первой главе диссертационного исследования **«Теоретико-методологические аспекты развития международных внешнеторговых отношений»** представлены теоретические разработки проблемы: обоснованы закономерный характер развития внешнеторговых отношений, этапы развития международной торговли, а также приводятся теоретико-методологические подходы к исследованию внешнеторговых отношений.

В работе отмечается, что международное разделение труда обуславливает прогресс в повышении производительности труда и тем самым способствует росту эффективности экономики стран, участвующих в международных торговых отношениях, а, следовательно, и эффективность всей мировой экономики. Именно более высокая эффективность, достигаемая на основе международного разделения труда, придает внешнеторговым отношениям объективный закономерный характер.

При этом разделение труда создает общественное экономическое единство особого рода, которое заложено и предопределено самой природой разделения труда и состоит в том, что разделенные между собой производители разнообразных продуктов и вещей должны работать друг на друга и реализовать свою взаимозависимость через товарообменные отношения. Международное разделение труда, являясь функцией развития производительных сил и производственных отношений, создало объективные условия для растущей взаимосвязи и взаимозависимости воспроизводственных процессов экономик стран, обусловив закономерный характер развития внешнеторговых отношений.

История международной торговли представляется как эволюционный процесс, прошедший несколько этапов своего развития. При этом каждый этап характеризовался определенными источниками развития, особенностями, которые нашли свое отражение в теориях международной торговли.

В частности, общая закономерность развития внешнеторговых отношений на основе сравнительных преимуществ, установленная Д. Риккардо, в ходе развития рыночной экономики обогащалась новым содержанием, что нашло отражение в более поздних теориях международной торговли. Так, Хекшер и Олин для объяснения причин возникновения и развития торговли ввели понятия фактороинтенсивности и факторонасыщенности. В ходе эмпирических проверок и уточнений данной теории П. Самуэльсоном, В. Столпером, Т. Рыбчинским, В. Леонтьевым были даны уточнения не менее значимые, чем сама теория.

После того, как научно-технический прогресс превратился в доминирующий фактор качественных сдвигов международной торговли, приведший к росту удельного веса в ней доли высокотехнологичных и наукоемких продуктов, причину развития внешнеторговых отношений связывали с наличием у страны технологического разрыва. При этом изменение товарной структуры торговли являлось производной от происхождения товарами различных этапов своего жизненного цикла.

С активизацией интеграционных процессов, происходивших в Европе, возникли новые теории торговли, объясняющие «феномен» внутриотраслевой торговли посредством различий вертикально и горизонтально дифференцированного характера торговли.

Однако, несмотря на разнообразие теорий международной торговли, формирующих ее методологические основы, ни одна из них не дает полного и всестороннего объяснения реально существующих тенденций развития современной торговли. Рассмотрение этих теорий позволяет сделать вывод, что они взаимно дополняют друг друга.

Во второй главе «Внешнеторговое вхождение стран с трансформирующейся экономикой в международное разделение труда» выясняются основные тенденции развития внешнеторговых отношений в переходный период, анализируются особенности внешнеторгового развития стран с трансформирующейся экономикой, а также приводится оценка сравнительных внешнеторговых преимуществ Кыргызстана на основе применения индекса экспортной специализации.

Исследование показало, что одной из основных тенденций, носящих постоянный характер и свойственных странам с трансформирующейся экономикой, является процесс внешнеторговой либерализации. Нашла свое отражение данная направленность в развитии внешнеторговых отношений, например, Кыргызской республики, в период трансформации прежней плановой советской экономики (см. рис 1).

Рисунок 1

Динамика показателя открытости экономики Кыргызстана за период с 1993 по 2008 гг. (в процентах)¹



Анализ процесса внешнеэкономической либерализации показывает, что уровень открытости в 2007 году достиг 66,1%, тем самым по сравнению с 1993 г. открытость экономики возросла на 29%, что свидетельствует о повышении качественного уровня экономических отношений Кыргызстана.

Типичными представителями стран ускоренного типа либерализации являются Венгрия, Эстония, Чехия, Словакия и Польша. Особенностью является то, что все эти страны быстро демонтировали монопольные каналы государственной внешней торговли и сократили еще в начале 1990-х годов до минимума меры административного контроля, установленные квоты и лицензии. При этом для обеспечения ускоренного развития экспорта были разработаны национальные программы стимулирования экспортной деятельности, которые предусматривали налоговые и таможенные преференции, кредитование экспорта, предостав-

ление консультаций и информационное обеспечение, а также льготное страхование экспортных рисков.

К государствам, осуществлявшим процесс внешнеэкономической либерализации осторожно и непоследовательно, относятся Россия, Украина, Республика Молдова и Кыргызстан. Особенностью их развития является то, что они широко применяли различные экспортные ограничения (пошлины, лицензирование, квотирование, индикативные цены, согласование внешнеэкономических контрактов, специальный режим экспорта) с целью косвенной защиты предприятий обрабатывающих отраслей и снижение для них адаптационных трудностей.

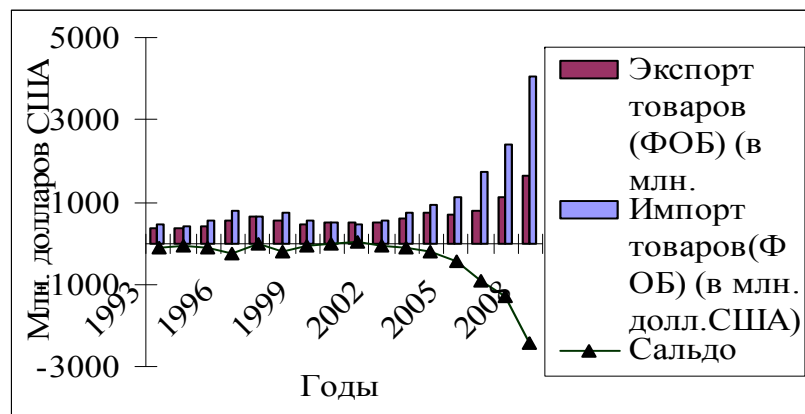
Особенностью в сфере регулирования импорта является то, что страны и первой и второй группы двигались в целом в том же направлении – к уменьшению уровня импортных пошлин. Это объяснялось необходимостью наполнения рынка продовольствием и потребительскими товарами и сдерживания на этой основе инфляционных процессов. По мере насыщения потребительского рынка и усиления конкуренции со стороны иностранных товаров в середине 90-х годов прошлого века, в целях защиты национального товаропроизводителя активизировались меры тарифного и нетарифного протекционизма.

В числе основных результатов внешнеэкономической либерализации в Центральной и Восточной Европе (ЦиВЕ), составивших особенности развития внешнеэкономических отношений в странах с трансформирующейся экономикой следует, прежде всего, отметить высокие темпы роста экспорта и импорта. При этом особенностью, характерной как для первого, так и для второго типов внешнеэкономической политики, было нарастание отрицательного сальдо торгового баланса.

Не стало исключением из данной тенденции и развитие в переходный период внешнеэкономических отношений Кыргызстана, также характеризующееся не только ростом объемов экспорта и импорта, но и отрицательного сальдо торгового баланса. Так, за период с 1993 по 2008 год произошло увеличение объема внешнеэкономического оборота КР, он возрос в 3,2 раза (см. рис. 2).

¹ <http://www.stat.kg/rus/part/ved.htm> – сайт Национального статистического комитета Кыргызской республики.

Рисунок 2.
Динамика внешнеторговых операций Кыргызстана
за период с 1993 по 2008 г.г. (млн. долл. США)

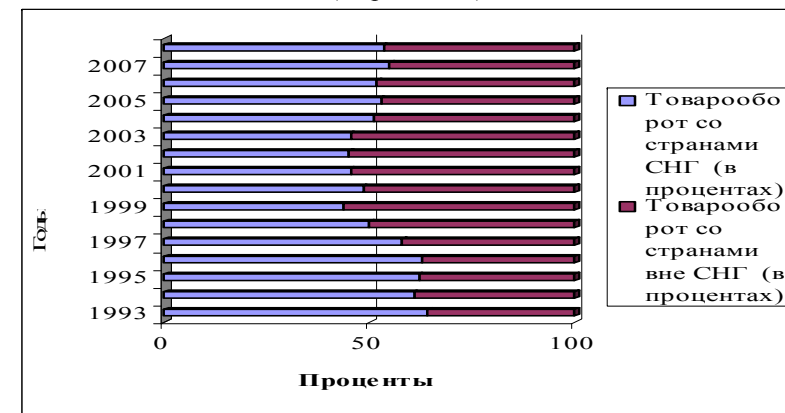


Из рисунка видно, что сальдо торгового баланса Кыргызстана имело отрицательную динамику, начиная с 1993 года, лишь некоторое небольшое положительное значение отмечалось в 2001 г. – 8,9 млн. долларов США. Наибольших размеров превышение импорта над экспортом достигло в 2007 и 2008 годах и составило соответственно – 1467,4 и 2430,2 млн. долларов США, что свидетельствует о пассивной позиции Кыргызстана в мирохозяйственных отношениях.

Особенным результатом либерализации являются также заметные географические сдвиги во внешнеторговых потоках региона. В 1990-е годы как страны ЦИВЕ, так и страны СНГ кардинально переориентировали свои внешнеэкономические связи на Запад, о чем свидетельствует рост доли развитых стран в их экспорте. Переориентация географических направлений внешнеторговых отношений была вполне закономерной, поскольку страны, стремящиеся решить проблему экономической отсталости, всегда стараются расширить свою торговлю с более развитыми партнерами, которые рассматриваются как поставщики новых технологий и свободно конвертируемой валюты.

Характерна данная особенность и для Кыргызстана. Так, в 1993–2008 гг. проявилась тенденция к изменению внешнеторговой ориентации республики - наблюдается постепенное сокращение внешнеторгового оборота со странами СНГ и наращивание его со странами вне СНГ (см. рис. 3).

Рисунок 3
Динамика удельного веса стран СНГ и вне СНГ
в общем объеме внешнеторгового товарооборота Кыргызстана
за период с 1993 по 2008 г.г.
(в процентах)



При этом доля экспорта в страны СНГ за период с 1993 по 2008 г.г. снизилась с 69% до 49%, а доля, приходящаяся на страны вне СНГ возросла с 31% до 51%. Доля импорта из стран СНГ за рассматриваемый период также претерпела сокращение, но все же она остается еще довольно высокой – 75% в 1993 г. и 55% в 2008 г. Импорт товаров из стран вне СНГ по удельному весу тоже значительно увеличился: рост выразился с 25% в 1993 г. до 45% в 2008 г.²

Изменения в товарной структуре внешней торговли также имели свою специфику. В частности, особенностью является то, что у стран, которые придерживались стратегии быстрой и последовательной либерализации после структурных изменений и модернизации производства появились новые сравнительные преимущества, вследствие чего произошло нарастание экспорта более технологичных изделий, результатом явилось улучшение позиций стран в системе международного разделения труда.

Что же касается стран со вторым типом внешнеторговой политики, т.е. стран СНГ, то особенностью развития их внешнеторговых отношений является то, что они продолжают находиться на первом этапе структурной трансформации внешней торговли и все еще вынуждены полагаться на унаследованную от социализма систему сравнительных

² Внешняя торговля Кыргызской Республики 2005–2009. – Б.: 2009. – С.8.

преимуществ. Однако, следует отметить, что эти сравнительные преимущества значительны, поскольку страны СНГ обладают большим природным и экономическим потенциалом.

В частности, в ряде отраслей и секторов экономики государства Содружества занимают достаточно прочные позиции. Так, на рынках энергоносителей (в 2008 г. на Казахстан и Азербайджан приходилось свыше 5% мирового экспорта нефти, на Туркмению – более 6% продаж природного газа), черных и цветных металлов (на Украину – более 4% глобального экспорта черных металлов, на Казахстан – 4–5% экспорта меди и цинка), минеральных удобрений (в сумме на Белоруссию и Украину – 7–8% мирового экспорта), пшеницы (поставки из Украины и Казахстана превысили 10% мировых продаж), хлопка-сырца (доля Узбекистана и Туркмении в мировом экспорте – 14–15%). Казахстан и Узбекистан обеспечивают 25% мировой добычи урана, те же страны и Киргизия – 5% мировой золотодобычи. Кыргызстан обладает рядом природных преимуществ, благодаря многочисленным сырьевым ресурсам, которые отчасти даже еще не разведаны в полном объеме. Например, имеются богатые залежи золота, серебра, платины, ртути, олова, угля, вольфрама, урана, молибдена и сурьмы. Особое значение имеет выработка электроэнергии на основе гидроэнергетики, довольно мощно представленной в республике³.

В связи с этим, развитие внешнеторговых отношений стран СНГ, являющихся странами с трансформирующейся экономикой, за период рыночных преобразований характеризовалось двумя основными особенностями.

С одной стороны, низкая конкурентоспособность большинства обрабатывающих производств на фоне растущих мировых цен на основные сырьевые товары и материалы привела к утяжелению структуры промышленности и экспорта стран СНГ, формированию их преимущественно сырьевой, низкотехнологичной внешнеторговой специализации. Вообще экспорт минерального сырья и продуктов его переработки обеспечивает более половины валютных поступлений в бюджеты наиболее развитых стран СНГ.

Следует также отметить, что за годы трансформации экономик в экспорте стран СНГ снизилась доля готовых товаров и услуг, а также комплектующих изделий, выросла доля необработанного сырья. Более 40% экспорта России – сырая нефть и природный газ, почти треть общего объема экспорта Белоруссии составляет сырая нефть (реэкспорт из

³ Внешняя торговля Стран Содружества Независимых Государств // Общество и экономика. – 2008. – N 10-11. – С.274–303.

России), 80% экспорта Азербайджана – нефть и продукты ее переработки; 52% экспорта Казахстана – каменный уголь, сырая нефть, продукты ее переработки, ферросплавы, медь и медные необработанные сплавы, никель, алюминий; 50% экспорта центрально-азиатских республик – хлопковое волокно. При этом доля продукции более высокой степени готовности, хотя и несколько возросла в последние годы, в целом находится на низком уровне: в России она составила около 12%, в Казахстане находилась в пределах 2,8–3,0%, что значительно снижает эффективность экспорта.

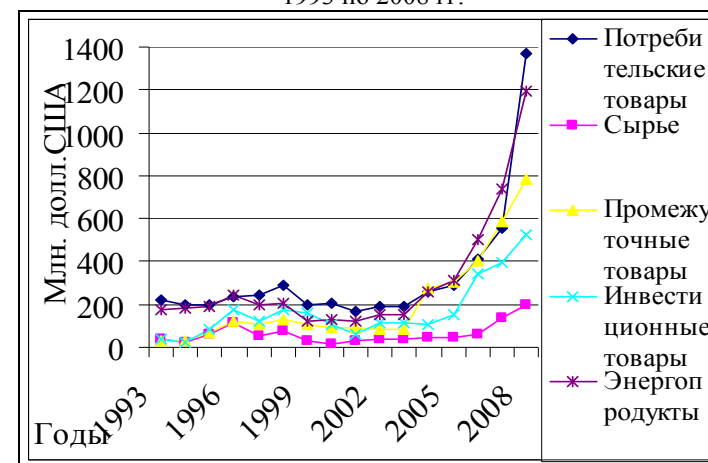
С другой стороны, в условиях значительного восстановительного роста экономики после кризисных 1990-х гг. на фоне преобладающей низкой конкурентоспособности национальных производств, произошло резкое увеличение импорта, прежде всего инвестиционных и потребительских товаров, из стран дальнего зарубежья.

В импорте этих государств продолжают занимать высокий удельный вес продукция потребительского назначения и энергоносители, а доля инвестиционных товаров сравнительно ниже, чем у стран первой группы.

Так, например, при анализе функциональной структуры импорта Кыргызстана за период с 1993 года наблюдалась тенденция наибольшего увеличения доли товаров потребления, энергопродуктов и промежуточных товаров в общем объеме импорта (см. рис. 4).

Рисунок 4.

Динамика функциональной структуры импорта Кыргызстана за период с 1993 по 2008 гг.



В частности, анализ товарной структуры импорта Кыргызстана за 2008 год свидетельствует о том, что наиболее крупными статьями были потребительские товары (медикаменты, продукты из зерновых, пшеничная мука, кофе, обувь, мясопродукты, овощи и фрукты, растительное масло), энергопродукты (нефтепродукты и уголь) и промежуточные товары (тканые материалы из искусственного текстильного сырья, изделия из неблагородных металлов, металлический лом). Приведенные данные свидетельствуют о низкой концентрации товарного импорта Кыргызстана на протяжении всего трансформационного периода.

Таким образом, несмотря на то, что государства СНГ обладают значительными природными ресурсами, интенсивно наращивают их добычу и переработку, по такому важнейшему показателю, как ВВП на душу населения эти государства в настоящее время занимают даже не середину, а подчас последние места в мире. Это, прежде всего, связано с тем, что преобладание сырьевой составляющей в экспорте стран СНГ серьезно деформирует производственную структуру и снижает потенциал развития экономики этих стран.

Кроме того, специализация на вывозе сырья и полуфабрикатов является наиболее уязвимой в плане объемов и стабильности экспортных доходов и малоперспективной в контексте тенденций развития глобального рынка. В связи с этим первоочередной задачей является диверсификация структуры экономики, т. е. трансформация экономической системы стран рассматриваемого типа до уровня, позволяющего сформировать конкурентные преимущества отечественных производителей на основе эффективных комбинаций сравнительных преимуществ с тем, чтобы эффективно конкурировать на мировом рынке.

Закономерностью развития внешнеторговых отношений в условиях глобализации является и то, что национальные сравнительные преимущества создают объективные условия для участия стран в двухстороннем товарообороте.

В связи с этим представляется целесообразным выявление и оценка сравнительных преимуществ Кыргызстана на основе концепции сравнительных преимуществ Д. Рикардо, являющейся основополагающим критерием анализа объемов и направлений внешней торговли страны в двухстороннем товарообороте. В качестве основного инструмента

анализа была использована модификация индекса сравнительного преимущества - индекс экспортной специализации страны.

Характерные для Кыргызстана сравнительные преимущества в торговле со странами – основными торговыми партнерами свидетельствуют о том, что в торговле с Россией республика конкурентоспособна в производстве потребительских товаров и сырья. В товарообороте с Казахстаном имеет место ухудшение индекса сравнительных преимуществ по промежуточным и потребительским товарам. Анализ структуры экспортной специализации Кыргызстана в торговле с Узбекистаном свидетельствует о тенденции существенного ухудшения сравнительных преимуществ по таким товарным позициям как энергопродукты и инвестиционные товары. В структуре экспортной специализации Кыргызстана в торговле со Швейцарией и ОАЭ была выявлена тенденция наличия существенных сравнительных преимуществ по промежуточным товарам. Исходя из динамики индекса экспортной специализации Кыргызстана с Китаем, следует отметить наличие сравнительного преимущества республики по сырьевым и инвестиционным товарам. Анализ динамики индекса экспортной специализации Кыргызстана в торговле с Турцией свидетельствует об ухудшении сравнительных преимуществ по таким товарным категориям как энергопродукты, потребительские и инвестиционные товары.

Состояние внешнеторговых отношений Кыргызстана производно от изменений в структуре экономики, происходящих в связи с переходом на рыночные отношения. Упадок обрабатывающих отраслей промышленности привел к тому, что сократились возможности экспорта с одновременным ростом потребностей импорта товаров. При этом в экспорте преобладают сырьевые продукты, полуфабрикаты и продукты с невысокой степенью обработки.

В третьей главе «Стратегия внешнеторговой ориентации страны» рассматриваются вопросы перспективной ориентации развития внешнеторговых отношений страны с трансформирующейся экономикой, в частности, Кыргызской Республики.

Возрастающее значение внутриотраслевой формы разделения труда является одной из закономерностей, характеризующих современное состояние международной торговли промышленно развитых стран (доля горизонтально дифференцированной торговли между экономиками, нахо-

дящимися на одинаковом уровне развития, составляет более 50 %). В связи с этим возникает вопрос о том, в какой степени характерна данная закономерность для Кыргызстана в условиях его включения в международное разделение труда в период экономической трансформации.

Западные исследования внутриотраслевой торговли свидетельствуют о том, что доля горизонтально дифференцированной внутриотраслевой торговли будет высокой, если торгующие между собой страны имеют примерно одинаковый уровень развития и территорию.

Количественно оценить значение внутриотраслевой торговли в торговле Кыргызстана со странами дальнего зарубежья можно путем анализа пересечения соответствующих статей экспорта и импорта Кыргызстана.

Анализ пересечения торговых потоков Кыргызстана со странами дальнего зарубежья свидетельствует о том, что существенных динамических изменений в данном показателе не наблюдается. Так, в 2008 году, как и в 2007 году внутриотраслевая торговля была возможна только в пределах одного процента товарооборота Кыргызстана. Это дает возможность достоверно сказать об отсутствии внутриотраслевой торговли между Кыргызстаном и странами дальнего зарубежья, означающее, что между указанными странами наблюдается лишь межотраслевая торговля, основанная на сравнительных преимуществах.

Таким образом, можно сказать, что доля пересечения торговых потоков в стране в большей степени определяется товарной структурой ее торговли. В Кыргызстане в статьях экспорта преобладают сырье, а в импорте – машины и оборудование. Именно вследствие этого «пересечение» экспорта и импорта возможно только на один процент товарооборота Кыргызстана со странами дальнего зарубежья. Углубляя это положение, можно сделать вывод о том, что внутриотраслевая торговля более характерна для развитых стран именно потому, что в их торговле большую долю занимает продукция обрабатывающей, а не добывающей промышленности.

На наш взгляд, существование внутриотраслевой торговли более вероятно в торговле Кыргызстана со странами, которые в недалеком прошлом были ее торговыми партнерами в СССР, т.е. со странами СНГ. Это связано с тем, что по своей сущности внутриотраслевая торговля предполагает сходство предпочтений и вкусов потребителей. Торговые

отношения внутри СССР в большей степени способствовали формированию долговременных хозяйственных связей и, как следствие, могли иметь эффект внутриотраслевой торговли. Помимо возможного существования пересекающегося спроса (т.е. исходных потребительских предпочтений) во внутриотраслевой торговле имеет большое значение фактор границы – на основании чего можно предположить вероятность внутриотраслевой торговли с Казахстаном, Таджикистаном, Узбекистаном, имеющих с Кыргызстаном общую границу.

Данное исследование ставило перед собой задачу выяснения того, характеризуется ли Кыргызстан значительной долей внутриотраслевой торговли со странами СНГ (т.е. присущи ли его внешней торговле черты, характерные для торговли западных стран). Во-вторых, требовалась определить, справедливы ли для торговли Кыргызстана со странами СНГ закономерности внутриотраслевой торговли, характерные для промышленно развитых стран (зависимость между долей внутриотраслевой торговли и сходством стран по территории и доходу).

Для расчета внутриотраслевой торговли был использован индекс Грубела-Ллойда. При этом предметом анализа являлась торговля Кыргызстана со странами СНГ, удельный вес которых в общем объеме товарооборота Кыргызстана занимает 98 процентов (т.е. Азербайджаном, Белоруссией, Казахстаном, Россией, Таджикистаном, Туркменией, Узбекистаном, Украиной).

Полученные результаты показали, что внутриотраслевая торговля в рамках СНГ существует и составляет 5,13 процентов. Следовательно, подтвердилось то, что данное явление характерно не только для промышленно развитых стран, но и для Кыргызстана и стран СНГ. Вместе с тем, доля внутриотраслевой торговли в анализируемых товарных группах по сравнению с промышленно развитыми странами (например, странами Западной Европы) или Россией невелика (30 % и 18 % соответственно).

После корректировки полученных индексов с учетом их веса во внешней торговле Кыргызстана, выяснилось, что для двух стран, наиболее близких к Кыргызстану по уровню ВВП на душу населения (Таджикистану и Узбекистану), индекс внутриотраслевой торговли не является максимальным и составляет 0,1 и 7,9 соответственно. Вместе с тем в группе стран, которые больше всего отличаются от Кыргызстана по по-

казателю ВВП на душу населения (в частности, Казахстан и Россия), индекс внутриотраслевой торговли наибольший (20,6 и 39,6 соответственно). Аналогичная особенность прослеживается и при анализе территориальных различий.

Результаты нашего исследования опровергают положение о том, что доля внутриотраслевой торговли будет тем больше, чем большее сходство имеют доход и территории торгующих стран. Следовательно, тенденции развития внутриотраслевой торговли стран с трансформирующейся экономикой не вполне совпадают с тем, что отмечается западными экономистами при анализе этого явления в промышленно развитых странах.

Таким образом, особенностью развития внешнеторговых отношений стран с трансформирующейся экономикой является то, что внутриотраслевая торговля носит здесь вертикально дифференцированный характер (т.е. имеет место внутриотраслевая торговля между странами с различным уровнем экономического развития), а не горизонтально дифференцированный характер, как это проявляется во внешнеторговых отношениях между странами с развитыми рыночными отношениями.

В связи с тем, что внутриотраслевая торговля, основана на экономии от масштаба и дифференциации продукта, она анализируется теорией торговли, рассматривающей не только сравнительные преимущества страны, но и конкурентные преимущества отечественных производителей в многостороннем товарообороте.

Другими словами, чтобы осуществлять разработку адекватных стратегических альтернатив внешнеторговой специализации страны ключевым должен стать вопрос об исследовании сравнительных и конкурентных преимуществ национальных производителей в условиях развития внешнеторговых отношений стран с трансформирующейся экономикой.

Для выявления сравнительных преимуществ страны был применен показатель чистого экспорта. С целью оценки конкурентных преимуществ отечественных производителей использованы индексы внутриотраслевой специализации в международной торговле, рассчитанные по методике Б. Баласса и Грубела-Ллойда. Результаты приведены ниже (таблица 1).

Таблица 1

Стратегии реализации базовых стратегических альтернатив внешнеторговой специализации Кыргызстана (на примере отраслей в соответствии с ГСКП⁴).

		Вид торговли		
		D<0.500 (GL<0.300)	D>0.500 (GL>0.300)	
Виды базовых стратегий	Экспорториентированная	NX>0	Межотраслевая	
		NX<0	Внутриотраслевая	
	Импортозамещающая	NX>0	Квадрант А Стратегия прямой вертикальной диверсификации. ➤ Электроэнергия, газ, пар и горячая вода ➤ Пищевая (плодовоовощная, мясная) промышленность ➤ Цветная металлургия	Квадрант С Стратегия горизонтальной диверсификации ➤ Легкая промышленность (текстильная, швейная) ➤ Пищевая (молочная) промышленность Стратегия прямой вертикальной диверсификации ➤ Продукция сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства
		NX<0	Квадрант В	Квадрант D
Импортозамещающая	NX>0	Стратегия сокращения. ➤ Каменный уголь, лигнит; сырая нефть, природный газ и др. виды ➤ Химические вещества, продукты и волокна ➤ Пищевая (кондитерская отрасль) ➤ Пищевая (пивоваренная отрасль) ➤ Черная металлургия ➤ ТЭК (нефть, газ)	Стратегия обратной вертикальной диверсификации. ➤ Продукция горнодобывающей промышленности ➤ Продукция перерабатывающей промышленности ➤ Продукты пищевые, включая напитки и табачные изделия ➤ Кожа, изделия кожаные и обувь	
	NX<0			

Составлено автором на основе собственных расчетов.

Исследование показало, что отрасли, относящиеся по результатам расчетов индексов Б. Баласса (D), Грубела-Ллойда (GL) и чистого экспорта (NX) к квадранту А, отличаются высокой степенью межотраслевой специализации, связанной с наличием у страны существенного

⁴ Государственный статистический классификатор продукции.

сравнительного преимущества (например, электроэнергетика), что обуславливает необходимость использования экспортоориентированной стратегии развития отраслей данной группы.

В связи с этим в рамках реализации экспортоориентированной стратегии для развития указанных отраслей Кыргызстана предлагается применение стратегии вертикальной прямой диверсификации, позволяющей увеличить добавленную стоимость по технологической цепочке и экспортировать указанную продукцию уже в виде готовых изделий.

Исходя из соотношения сравнительных и конкурентных преимуществ, к квадранту В относятся отрасли, в которых зарубежные страны обладают сравнительными преимуществами перед национальной экономикой (например, ТЭК, черная металлургия). В данную группу входят отрасли, в которых местные производители имеют низкие конкурентные преимущества в сравнении с зарубежными производителями, кроме того, имеет место отсутствие или утрата Кыргызстаном сравнительных преимуществ в производстве продукции указанных отраслей. В связи с этим речь идет о межотраслевой модели специализации, вследствие чего данный сегмент рекомендуется развивать посредством использования стратегии импортозамещения.

В силу того, что по данной отраслевой группе выявляется отсутствие как сравнительных, так и конкурентных преимуществ, предлагается в рамках реализации импортозамещения использование стратегии сокращения. Применение данной стратегии в сложившихся условиях позволит осуществить среднесрочное изменение границ внешнеторговой специализации страны и высвободит средства для развития более перспективных либо новых отраслей, более соответствующих долгосрочным целям республики.

Присутствие таких отраслей как «Продукция сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства», «Легкая промышленность» в квадранте С матрицы означает, что фирмы, относящиеся к данной группе отраслей обладают уникальными преимуществами, а страна базирования характеризуется благоприятными условиями для их размещения. При этом высокий уровень внутриотраслевой специализации, основанный на высоких сравнительных преимуществах республики и сильных конкурентных позициях отечественных производителей, обуславливает необхо-

димость использования экспортоориентированной стратегии развития отраслей данной группы.

В рамках реализации развития данной отрасли во внешнеторговом аспекте предлагаются такие стратегии как интенсификация и развитие рынков и стратегия развития продуктов. Основными целями республики в рамках указанных стратегий являются позиционирование продукта и резервирование рыночной ниши. При этом главные направления по реализации данной стратегии должны сводиться к усилению государственной поддержки выставочной деятельности за рубежом, участию международных конференциях и презентациях; формированию сети информационно-маркетинговых служб; созданию кыргызского Центра информационно-консультационного содействия экспорту и др.

К основным мероприятиям стратегии развития продуктов относятся исследования и разработки в области продуктовых линий, а также модификация продуктов. Для реализации указанных целей предлагается организация государством эффективной системы сертификации экспортируемой продукции; поддержка отечественных производителей в создании и развитии собственной службы для получения обратной информации от потребителей о качестве продукции с целью повышения ее функциональных характеристик и т.п..

Меньший уровень внутриотраслевой торговли характерен для перерабатывающей и горнодобывающей отраслей промышленности, входящих по результатам оценки степени адекватности сравнительных и конкурентных преимуществ в квадрант D. Данная группа состоит из отраслей с достаточно сильными конкурентными позициями отдельных фирм при слабых сравнительных преимуществах страны в целом. В силу чего данные отрасли рекомендуется развивать посредством использования стратегии импортозамещения.

Это, в свою очередь, требует использования стратегии обратной вертикальной диверсификации, позволяющей обеспечить непрерывность поставок продовольственного и другого сельскохозяйственного сырья для перерабатывающей отрасли промышленности и добиться стабильности в использовании производственных мощностей. Кроме того, использование данной стратегии позволит создать технологически взаимосвязанные производственные и сбытовые цепочки, что обеспечит бесперебойное функционирование всех включенных в эту цепочку

предприятий по созданию ценности продукции, снижая тем самым, степень зависимости от внешних поставщиков и повышая их устойчивость. Тем самым использование указанной стратегии способствует созданию более совершенной циклической модели в рамках рыночной экономики, в основе которой находится вся цепочка создания ценности продукта.

Таким образом, результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что экспортоориентированная модель для Кыргызстана в чистом виде – невозможна, а исключительно импортозамещающая – непригодна. В связи с этим не стоит откешиваться от импортозамещающей промышленной политики, необходимо использовать её положительные качества (стабильная занятость, удовлетворение внутреннего спроса и т.п.) в синтезе с позитивными качествами экспортоориентированной модели (международное сотрудничество, повышение конкурентоспособности продукции национальной промышленности, участие в международном разделении труда).

Иными словами, наиболее приемлемой стратегией развития внешней торговли Кыргызстана представляется дуалистическая, которую в экономической литературе называют еще «двухполюсной моделью международной специализации». Суть ее заключается в том, что одновременно она предполагает дальнейшее развитие экспорта, базируясь на использовании естественных сравнительных преимуществ в природно-ресурсной сфере, с одной стороны, и развития импортозамещающего производства, с другой.

В целях повышения эффективности использования имеющихся конкурентных преимуществ отечественных производителей и сравнительных преимуществ Кыргызстана разработаны и представлены стратегические альтернативы внешнеторговой специализации страны по каждой группе отраслей с помощью применения теории внутриотраслевой торговли. Стимулировать развитие экспортоориентированных и импортозамещающих производств необходимо градуально и избирательно.

III. РАБОТЫ АВТОРА, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рецензируемом журнале:

1. *Галушкина Е.А.* Конкурентные стратегии Кыргызстана в рамках экспортоориентированного развития. // Вестник КРСУ. № 6. – Бишкек, 2006. – С. 18–24.

В других изданиях:

1. *Галушкина Е.А.* К вопросу об экспортной политике Кыргызстана. // Материалы научно-практической конференции. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2002. – С.61–68.
2. *Галушкина Е.А.* Менеджмент внешней торговли КР. // Материалы республиканской научно-практической конференции. ИИМОП КГНУ – Бишкек, 2002. – С. 235–238.
3. *Галушкина Е.А.* Членство Кыргызстана в составе ВТО: угрозы и возможности. // Материалы межвузовская научно-практическая конференция / КРСУ. – Бишкек, 2003. – С. 47–59.
4. *Галушкина Е.А.* Экономическое сотрудничество России и Кыргызстана: проблемы и перспективы развития. // Материалы международная теоретическая и научно-практическая конференция – Москва: Международный Славянский университет, 2004. – С. 93–96.
5. *Галушкина Е.А.* Доступ Кыргызстана к экспортным рынкам как необходимое условие его экономического роста. // Сборник научных трудов по материалам межвузовская научно-практическая конференция молодых исследователей. – Бишкек, 2005. – С. 78–86 (под грифом мин. образования КР).
6. *Галушкина Е.А.* Методология кластерного анализа в обосновании внешнеторговой политики Кыргызстана. // Сборник докладов международной научно-практической конференции / КРСУ, Кыргызско-турецкий университет «Манас». – Бишкек, 2005. – С. 55–66.
7. *Галушкина Е.А.* Экспортная стратегия развития Кыргызстана в условиях глобализации. // Материалы межвузовской научно-практической конференции / Бишкекский филиал Международного Славянского Института – Бишкек. 2006. – С. 32–43.
8. *Галушкина Е.А.* Анализ условий внешней торговли Кыргызстана на современном этапе. // Материалы III международной научно-практической конференции в 2 ч. / Под общей ред. А.И. Барановского. – Омск: Изд-во Омского экономического института, 2006. – Ч.1. – С. 81–92.

Подписано в печать 25.05. 2010. Формат 60x84 ¹/₁₆ .
Офсетная печать. Объем 1, 5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ 341.

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, Бишкек, Горького, 2.