

Э.В. Самигуллин

Основы теории «детской болезни» транзитной экономики

Бишкек – 2009

УДК 338
ББК 65.9 (2)
С 17

Рецензенты:

Атышов К.А., доктор экономических наук, профессор
Кумскова Н.Х., доктор экономических наук, профессор

Самигуллин Э.В.

С 17 Основы теории «детской болезни» транзитной экономики – Б.,
2009. – 120с.

ISBN 978-9967-418-47-9

По материалам исследования проблем, негативно повлиявших на процессы формирования рыночной экономики в постсоветских республиках, автор раскрывает сущность, сформированной им теории «детской болезни» транзитной экономики, периода начального формирования новой экономической системы страны.

С 0605010000-09
ISBN 978-9967-418-47-9

УДК 338
ББК 65.9 (2)

© Э.В. Самигуллин, 2009

Оглавление

Введение	4
Сущность и необходимость переходной экономики между системами экономик	10
Сущность «детской болезни» переходной экономики	27
Затянувшийся период «детской болезни» транзитной экономики.....	34
Отсутствие единства политики и экономики	38
Формирование неэффективных собственников средств товарного производства	42
Недостатки управления.....	46
Разрушение экономического и интеллектуального потенциала страны.....	50
Невысокая культура населения страны	53
Неразумные (ошибочные) преобразования в экономике	57
Отсутствие государственной идеологии	61
Отсутствие государственного регулирования формированием, а затем функционированием организационно-правовых форм предпринимательства (ОПФП)	64
Низкий уровень общей дисциплины и в особенности самодисциплины населения	69
Обесценивание национальной валюты	73
Негативные последствия излишних зарубежных кредитов	78
Малая эффективность инвестиций	83
Низкая продуктивность зарубежных консультантов	89
Неэффективная для страны банковская система.....	92
Необязательность гражданских и государственных обязательств	99
Несоответствие психологии и мировоззрения населения	108
Коррупция в стране	111
Заключение.....	117
Литература	121

Введение

Все страны, каждая в свое время, неизбежно, реализуют период трансформации или переходный период (транзитная экономика), период преобразований от предыдущей системы экономики, результаты которой не соответствуют происходящим политико-социальным изменениям общества, к новой экономике, как предполагается, более развитой и более эффективной, соответствующей политико-социальным преобразованиям.

Преобразование экономики, как следует из многочисленного мирового опыта, происходит в три масштабных действия:

- 1) завершение предыдущей экономики;
- 2) период формирования основ новой экономики (транзитная экономика или переходный период);
- 3) функционирование новой системы экономики.

Следовательно, успехи или промахи результатов формирования транзитной экономики (переходного периода), а затем функционирования новой экономики определяются тем, насколько разработаны общие для всех стран, и конкретные с учетом особенностей каждой страны, основы теории и методические приемы прохождения и завершения каждого из трех составляющих элементов (масштабных действий) преобразования экономики. Каким образом теоретические и методические знания по формированию новой экономики реализуются в практической плоскости преобразований экономики.

И, неважно, что за страна и между какими системами экономики проходит путь трансформации экономики (переходный период). Важно то, что при политико-социальных преобразованиях общества государства, а это объективный исторический процесс, соответствующая трансформация экономики становится неизбежной необходимостью, и тогда для успешного преодоления проблем формирования новой системы экономики потребуются

совокупные действия, основанные на теории и методах преобразования экономики.

Важно также то, что переходный период (транзитная экономика) между системами экономик состоит из двух последовательных стадий:

- начального формирования, которое мы рассматриваем как начальную стадию, и в которой, как представляется, неизбежно, присутствуют в большем или меньшем количестве и состоянии признаки «детской болезни»;

- завершающего формирования, которое мы рассматриваем как стадию завершения формирования перехода к новой для страны системы экономики.

Очевидно, каждая составляющая трансформации экономики (переходного периода) разрабатывается, характеризуется и рассматривается соответствующими теоретическими определениями и реализуются определенными методическими приемами.

Что предпочтительнее для государства, для населения и экономики страны, с учетом совокупных издержек и ожидаемых результатов, формировать новую экономику приемами проб и ошибок или же воспользоваться знаниями теории и методов формирования?

Все бывшие союзные республики Советского Союза, в том числе и более успешные прибалтийские, формирующие рыночную экономику, действуют методами проб и ошибок, а также некоторого копирования опыта стран с развитой рыночной экономикой.

Между тем, как известно, методы проб и ошибок действий, неизбежно, требуют приличных, к тому же излишних, совокупных издержек, так как требуется продолжительное время, происходит распыление трудовых ресурсов, и в особенности профессиональных кадров специалистов, допускаются излишние финансовые расходы, нерационально используются материальные ресурсы и т.д.

При освоении опыта зарубежных развитых стран следует учесть два обстоятельства: во-первых, национальные стереотипы развитой страны, в частности такие признаки нации как трудолюбие и законопослушание; во-

вторых, программу преобразования экономики готовила группа ученых экономистов, которым были созданы условия для исследований проблем и их решений. Зададимся вопросом, насколько оба положения присутствуют в постсоветских республиках, преобразующих экономику?

Удивительно, но ни в одной республике до сих пор нет завершеного теоретического объяснения сущности, содержания и методов преодоления проблем переходного периода и формирования новой (рыночной) экономики.

Между тем, несмотря на несущественные различия в исходных условиях переходного периода каждая республика должна проводить собственные исследования и находить собственные решения по ускоренному и успешному его прохождению.

Основы классической экономической теории, преподаваемой в высших учебных заведениях, содержат общие комментарии по трудам основоположников экономической теории, в которых авторы рассматривали пути формирования начального пути капиталистической экономики.

Между прочим, при преобразовании феодальной в капиталистическую систему экономики также был переходный период, который, безусловно, подлежал исследованию и разработке теоретических основ и методологических путей успешного и ускоренного прохождения. Еще ранее был переходный период и между экономиками первобытно-общинной и феодальной.

Необходимость рассмотрения теоретических и методических основ транзитной экономики (переходного периода) формирования (первая ступень формирования новой экономики) и стадиям (их две) в этой ступени объясняется тем, что каждая из составляющих (ступень и стадии) содержит свои особенности: в теоретическом содержании; в методическом исполнении преобразований. Результаты таких исследований позволят успешно и с минимальными совокупными ресурсами осуществить формирование транзитной экономики.

Начальная стадия, мы предлагаем обозначить как «детская болезнь», занимает особое место в составе переходного периода, поскольку это время наиболее болезненное в процессе трансформации экономики. Болезненность объясняется тем, что на начальной стадии переходного периода экономика находится в самом слабом физическом состоянии, поскольку проводится санация предыдущей системы экономики, отсекается все лишнее, вживляются в экономику новые элементы, преодолевая многочисленные проблемы, наращиваются ресурсы в приоритетных сферах экономики, разрабатываются теоретические и методические основы переходного периода.

Процесс начального формирования переходного периода содержит действия по преодолению признаков «детской болезни» и практической реализации теоретических основ и методических рекомендаций по формированию переходного периода.

Стадия завершения переходного периода к новой системе экономики характеризуется созданием фундаментальной базы новой системы экономики, которая исключает всякую возможность возврата к параметрам и элементам предыдущей экономики.

Совершенно очевидно, последовательные действия по прохождению переходного периода во многом определяются состоянием разработанности теории «детской болезни» переходного периода.

Как и всякая теория, теория «детской болезни» переходной экономики основана на закономерностях и методологии действий, которые могут оказать позитивные или же негативные воздействия на успешность формирования новой экономики. Следовательно, знания теоретических основ «детской болезни» переходной экономики позволят не допустить ошибочные действия.

Жизнеспособная теория позволяет минимально оптимизировать прохождение переходного периода, тогда как отсутствие теории приведет к

многочисленным и весьма серьезным недостаткам и максимизации совокупных издержек и потерь.

Отсутствие целостной теории формирования переходного периода для стран, осуществляющих переход от социалистической системы экономики к рыночной, а в особенности теории «детской болезни» переходного периода, послужило причиной выбора автором темы научного исследования и рассмотрения теоретических основ.

Основы теории «детской болезни» транзитной экономики сформулированы автором по результатам исследований формирования переходной экономики к экономике рыночной, в особенности по материалам Российской Федерации и республик Центральной Азии и Закавказья, а также Беларуси и Украины, частично Китая.

При сравнении разнообразия признаков «детской болезни» начального формирования новой экономики постсоветскими республиками Беларусь выгодно отличается меньшими признаками. Примером успешного лечения признаков «детской болезни» начального формирования рыночной экономики, безусловно, является Китайская Народная Республика.

Рассматриваемая теория «детской болезни» начальной стадии формирования новой экономики является отдельной попыткой в экономической теории, раскрывающей комплексную сущность и содержание вероятных негативных сторон формирующих транзитную экономику действий, абсолютно, недопустимых, без устранения которых успешное формирование новой системы экономики невозможно.

Результаты исследований начального формирования новой экономики или содержания «детской болезни» переходной экономики могут быть полезными для тех стран, которые в настоящее время формируют транзитную экономику для перехода к рыночной экономике. Такими странами являются практически все постсоветские республики, за исключением трех прибалтийских, с большим напряжением преодолевающих процесс начального формирования переходной экономики.

Ряд государств центральной и северной Африки, отдельные страны Азии, неизбежно, со временем будут вынуждены предпринять действия по преобразованию действующей экономики, большинство из них приступит к формированию рыночной экономики, следовательно, столкнутся с необходимостью преодоления признаков «детской болезни» начального формирования транзитной экономики. Возможно, в этой работе найдутся заслуживающие внимания и полезные материалы.

Автор будет благодарен внимательным читателям, знающим проблемы начального формирования новой экономики, за предложения по дополнению материалов книги, которые обязательно будут учтены в дальнейшей работе по теме.

Сущность и необходимость переходной экономики между системами экономик

Экономика – это результат хозяйствования, который определяется совокупностью правил, способностей, методов, сил и средств по организации и управлению хозяйствующими субъектами. В масштабе государства (экономика государства), отдельной территории (экономика территории), предприятия (экономика предприятия) или семьи (экономика семьи). Поскольку экономика характеризует результат хозяйствования определенного субъекта, то результат хозяйствования, в свою очередь, определяется состоянием функциональной производственной деятельностью такого субъекта, а также его участием в формировании и функционировании товарного рынка. Следовательно, экономика характеризует общее состояние и результаты хозяйствующего субъекта, определяется уровнем развития его производственной деятельности и отношением к товарному рынку. Очевидно, повышение показателей производства способствует развитию хозяйствующего субъекта и тем самым развитию его экономического состояния и активного отношения к товарному рынку. Производство, в свою очередь, характеризуется четырьмя обстоятельствами:

1. Назначением продукции производства;
2. Характером труда, т.е. количеством и качеством затраченного труда;
3. Состоянием технологии производства;
4. Участием в функционировании товарного рынка.

Исторически производство возникло в условиях обитания первобытного человека, осознавшего необходимость и приступившего к использованию подручных орудий труда для удовлетворения потребности в пище, одежде и защите. Однако при всей столь чрезвычайной продолжительности по времени производство характеризуется всего лишь тремя типами:

1. Натуральное, без формирования товарного рынка (первобытно-общинная система экономики);
2. Натурально-товарное, с формированием товарного рынка (рабовладельческая и затем феодальная система экономики);
3. Товарное, с формированием развитого товарного рынка (капиталистическая система экономики).

Натуральное производство, продукция которого предназначалась для собственного потребления. Отсутствие товарного рынка как такового. При этом экономика натурального производства формировалась в два этапа – экономика примитивного производства и экономика собственно натурального производства, без формирования товарного рынка.

Экономика примитивного производства была основана на использовании первобытного примитивного труда. Примитивный характер труда определяется тем, что орудием труда служили подобранные камни, кости, палки и другие предметы, пригодные для отдельных действий. Например, племя или семья, занимаясь охотой, обеспечивала себя мясом и одеждой из шкур. Примитивное производство обеспечивало простейшие физиологические потребности первобытных людей.

Экономика натурального производства была основана на первоначальном разделении труда в пределах семьи, группы людей или племени. В отличие от примитивного производства, в условиях собственно натурального люди совершенствуют трудовую деятельность по изготовлению продукции, удовлетворяющей более высокие физиологические потребности, например, для удовлетворения потребности не просто в одежде или обуви, а в удобной одежде и прочной обуви; в хорошем жилище; в боевом оружии и т.д. Под совершенствованием трудовой деятельности подразумевается то, что изготавливаются орудия труда (ножи, топоры, луки, иголки, копательные инструменты и т.п.), используется начальный профессиональный труд. Отличие экономики натурального производства от

предыдущего состоит в том, что здесь достигается удовлетворение потребления в более разнообразной продукции, в большем количестве и заметно лучшего по качеству.

Операции по обмену продукцией между изготовителями и владельцами такой продукции в условиях того времени, носили случайный характер, т.к. обмены происходили лишь в силу крайней необходимости для жизнедеятельности семьи или племени в тех простейших предметах труда или быта, которые сами не изготовляли. И сегодня на нашей планете сохранились такие группы людей, ведущих первобытный образ жизни, которые отдельную продукцию трудовых усилий обменивают на предметы быта или труда с другими племенами или с представителями внешнего для них мира.

Историческая необходимость экономики натурального производства предметов труда и быта заключается в том, что в сознании первобытных людей формировались начальные признаки товарной экономики. Не все предметы можно изготовлять силами семьи (племени), т.к. для этого нет ни подходящих материалов, ни соответствующих инструментов и нет умельцев. Оказывается, достаточно научиться изготовлять какой-то предмет, чтобы затем на него обменять крайне необходимые в жизни другие предметы. Степень необходимости предмета в жизнеобеспечении определяла его ценность и значимость в процессе обмена. И, наконец, один и тот же предмет, как оказалось, имел различную обменную ценность по мере удаления от района его изготовления.

Таким образом, на этапе натурального производства люди обеспечивали собственными силами и средствами физиологические потребности, изредка прибегая к случайным обменам собственных предметов и продукции труда на предметы и продукцию труда другого племени (семьи). По существу обмен предметами и продукцией труда не имел обязательного характера, а сами предметы и продукция труда не

предназначались для обмена. Иными словами, предметы и продукция труда не являлись товарной продукцией и не предназначались обмену на рынке.

Натурально-товарное производство, с формированием товарного рынка, при котором продукция производства предназначена как для собственного потребления, так и в товарной форме для реализации (обмена). Экономика натурально-товарного производства формировалась в два этапа – экономика ремесленного производства и экономика ремесленно-промышленного производства.

Экономика ремесленного производства была основана на использовании ремесленнического труда, т.е. профессионального труда, позволяющего изготавливать продукцию в объеме и по качеству, достаточную и соответствующую как для собственного (семья) потребления, так и для обмена (реализации) на товарном рынке. По существу, с этапа ремесленного натурально-товарного производства начинается исторический процесс формирования основ экономики товарного рынка. Ремесленник осознанно изготавливает продукцию для реализации на рынке и получения дохода в денежной форме. Под формированием основ товарного рынка подразумевается следующее: изготовление продукции, подлежащей реализации на рынке, носит очевидный товарный характер, денежная форма обмена на рынке, приобретение на рынке сырья для изготовления продукции, ценообразование и др. Ремесленное производство, в историческом масштабе, прошло путь от индивидуального ремесленничества, затем семейного и далее до цехового ремесленного производства. Цеховая организация труда ремесленников способствовала формированию широкого круга лиц, вовлеченных в сферу производственной деятельности, а заметный рост производительности труда в результате ремесленной специализации позволил приступить к массовому товарному производству.

В условиях цехового ремесленного производства процесс формирования основ экономики товарного рынка получает дальнейшее

наполнение. В условиях индивидуального ремесленничества продукция труда распределялась между потреблением и обменом, когда величина обмена продукции устанавливалась необходимостью жизнеобеспечения ремесленника и его семьи. В условиях цехового ремесленного производства превалирует объем товарного производства, с целью продажи товаров и накопления денежных средств. В условиях цехового ремесленного производства происходит формирование цивилизованных начал экономики товарного рынка: цеховики передают продажу своей продукции розничным продавцам. С этого этапа формирования экономики происходит окончательное разделение товарного производства от торговли; возникает и формируется оптовая торговля, когда владельцы цехов товары партиями сбывают купцам для последующей реализации розничным продавцам или потребителям этих товаров. Однако рыночные возможности такой экономики были весьма ограничены, поскольку ручной труд в цехах неизбежно ограничивал объемы производства товаров, и соответственно предложение товаров рынку.

Экономика ремесленно-промышленного производства была основана на начальной стадии машинной технологии изготовления продукции в условиях цехового ремесленного производства. Тем самым были созданы предпосылки по развитию экономики и товарного рынка. Возникновение и использование первых простейших, по нашим теперешним оценкам, механизмов в цеховом товарном производстве, например, прессов при кройке кожи для изготовления обуви или токарного станка при вытачивании деревянных заготовок для изготовления мебели, позволили одновременно решить две важнейшие проблемы:

- приступить к первоначальному серийному производству товаров и тем самым повысить количество произведенной продукции;
- применение в производстве даже простейших механизмов, неизбежно, способствует улучшению качественных параметров товаров, т.к.

механизмы позволяют фиксировано регулировать производственные операции.

Что привнесло в экономику товарного рынка ремесленно-промышленное производство? Во-первых, прирост на рынке, товарной массы (по количественному признаку). Во-вторых, повышается качество товаров. В-третьих, в условиях наполнения товарами рынка возникает возможность накопления капитала. В-четвертых, начинает действовать фактор рыночной цены товара, т.е. в условиях заметного прироста товарного предложения цена реализации товара становится динамичной, с изменением от вектора высокой цены к вектору более низкой цены. Наконец, в-пятых, в местах производства товаров рынок оказывается перенасыщенным и потому формируется первоначальная необходимость постоянно действующего вывоза товаров на рынки других территорий или стран.

Товарное производство с изготовлением продукции в товарной форме, предназначенной для реализации на рынке. Экономика товарного производства также формировалась в два этапа:

- экономика промышленного заводского производства;
- экономика автоматизированного и высокотехнологического промышленного заводского производства, обеспечившего интенсивное товарное производство.

По существу, с завершением этапа ремесленно-промышленного производства завершается период формирования товарного рынка, когда товароизготовители со своей продукцией были первичным фактором, а рынок по отношению к ним был вторичным. Завершился период, когда товаропроизводители действовали по принципу: продаем то, что производим, чему способствовало превышение спроса над достаточно скромными возможностями товарного производства и высокими ценами этих товаров. Начиная же с этапа промышленного заводского товарного производства, рынок становится первичным фактором и товаропроизводители вынуждены

действовать по принципу «производим то, что пользуется спросом», т.е. производить такие товары (по качеству, потребительским признакам и цене), которые востребованы потребителями товаров.

Начиная с промышленного заводского производства изготовление продукции носит исключительно товарный характер. Заводы производят разнообразную продукцию (по видам и назначению). Массовый характер товарного производства позволяет устанавливать доступную цену реализации товаров для широкого круга населения. Массовое производство товаров привело к ускоренному насыщению местных рынков и активным поискам новых рынков сбыта товаров. Разница между необходимостью вывоза товаров за пределы местного рынка в условиях ремесленно-промышленного и промышленного заводского производств состоит в том, что продукцию ремесленно-промышленного производства преимущественно вывозят на новые рынки сбыта продавцы, которые оптом закупили товары, а в условиях промышленного заводского производства товары вывозят преимущественно сами товаропроизводители. В первом случае, излишки товаров на местных рынках были небольшими и товаропроизводителям экономически были неприемлемы торговые операции за пределами местного рынка. В условиях промышленного заводского производства запасы готовой продукции и ассортимент ее становятся настолько значительными, что вывоз их на новые рынки сбыта для товаропроизводителей становится экономически выгодным и необходимым делом.

Этап экономики автоматизированного и высокотехнологического промышленного товарного производства по существу начинает период мировой глобализации экономики (конец шестидесятых и начало семидесятых годов XX столетия). Это текущий для нашего времени этап, в течение которого экономически развитые государства наполнили товарами весь мировой рынок, а товарные рынки оказались распределенными между транснациональными компаниями.

В таблице 1 указаны этапы развития экономической сущности производства, как важнейшего элемента типа экономики (см. табл. 1).

При рассмотрении типов экономики, в зависимости от производственных основ, следует учесть три обстоятельства:

1. Хозяйствующими субъектами в исторической плоскости были, начиная с племени и семьи в первобытном обществе, до крупнейших предприятий и государства в условиях интенсивного товарного производства;

Таблица 1

Типы и этапы развития экономики
(на основе производственного фактора)

Тип экономики	Этап развития экономики на основе	Отношение к товарному рынку
1. Натурального производства	1.1. Прimitивного производства. 1.2. Собственно натурального производства.	Без формирования товарного рынка
2. Натурально-товарного производства	2.1. Ремесленного производства. 2.2. Цехового ремесленного производства. 2.3. Ремесленно-промышленного производства.	Формирование товарного рынка
3. Товарного производства	3.1. Промышленного заводского производства. 3.2. Автоматизированного промышленного заводского производства.	Формирование развитого товарного рынка

2. Соотношение количества и качества труда последовательно изменялось, от преобладания количества труда над качеством в первом типе, до преобладания качества труда над количеством в условиях 3 типа экономики;

3. Затраты количества и качества труда участников хозяйствующих субъектов определялись и определяются уровнем развития самих хозяйствующих субъектов, а также конкурентоспособностью произведенной продукции на товарном рынке.

Исторически указанные три обстоятельства непрерывно совершенствуются, развиваются и динамично переходят с одного уровня развития (состояния) до следующего, более высокого. Труд от простейших операций (бросок камня, удар дубинкой) преобразуется в труд с использованием простейших средств труда для изготовления необходимых предметов быта и питания (камни для точки, каменные топоры, приспособления для разведения огня). Затем к труду привлекаются лошадь как средство передвижения, коза или корова как источник молока. Далее труд специализируется на выполнении специфических действий (одни шьют одежду, другие обувь, третьи – изготавливают ножи, кто-то гончарит и т.д.), но результат труда используется в основном для удовлетворения потребностей внутри хозяйствующего субъекта. Дальше труд вовлекается в процесс товарного производства, когда продукция изготавливается в количестве достаточном не только для потребления, но и продажи (обмена) на рынке. На каждом этапе развития труда, наряду с количественной присутствует и определенная характеристика качества труда, от простейшего броска камня до изготовления необходимых предметов для жизни, затем специализация труда по изготовлению продукции одним лицом, с все более глубокой специализации труда в условиях товарного производства.

В таблице 2 указаны основные признаки формирования экономики товарного рынка, с учетом вклада каждого типа производства в этом историческом процессе (см. табл. 2).

Производство и, соответственно, экономика прошли долгий путь от примитивного труда по жизнеобеспечению до высокотехнологического товарного производства, от примитивной племенной (семейной) экономики до развитой. При этом переход из одного состояния экономики в следующее, более высокое состояние происходил эволюционным путем, когда на преобразование производства и экономики в целом требовалось какое-то время, которое и составляет переходный (промежуточный) период (этап) между нижним и верхним очередным типом экономики. Необходимость

переходного периода и, соответственно, переходной экономики, а также неизбежных при этом издержках времени и издержках решений проблем переходного периода объясняется рядом объективных факторов, а именно:

Таблица 2

Этапы формирования экономики товарного рынка

Этапы производства	Вклад этапа производства в формирование экономики товарного рынка	Признаки экономики товарного рынка
Натуральное производство	Формируются признаки экономики товарного рынка	Вынужденный характер обмена. Не все предметы можно изготавливать в местных условиях. Обменная ценность определяется необходимостью предмета. Удаление от места изготовления предмета повышает ее обменную ценность.
Индивидуальное ремесленное производство	Формируются основы экономики товарного рынка	Частичное товарное производство. Денежная форма обмена. Ценообразование. Закупка на рынке сырья.
Цеховое ремесленное производство	Формируются цивилизованные начала экономики товарного рынка	Возникает оптовая торговля. Расширяется сбыт товаров за пределами местных рынков. Преимущественное товарное производство. Накопление денежных средств.
Ремесленно-промышленное производство	Формируются количественные параметры экономики товарного рынка	Прирост объема товарного предложения. Регулируемое ценообразование. Улучшение качественных параметров товаров. Массовый вывоз товаров за пределы местного рынка.
Промышленное заводское производство	Формируются основы рыночной экономики	Насыщение товарами местных рынков и необходимость вывоза товаров. Рыночное ценообразование. Конкуренция на рынке. Необходимость рекламы. Разнообразие товаров. Изучение спроса.
Автоматизированное и высокотехнологическое промышленное товарное производство	Экономика глобального мирового товарного рынка	Глобализация мирового товарного рынка.

- отсутствие достаточных знаний по существу следующего этапа экономики;
- отсутствие опыта управления и организации производства в новых условиях;
- необходимость накопления соответствующего опыта труда и управления;
- разобщенность и низкая производительность труда завершившегося типа или этапа экономики;
- ограниченные производственные возможности предыдущего типа или этапа экономики;
- ограниченное общение между субъектами экономик различных государств, что приводит к ограниченному распространению опыта по формированию новой экономики;
- необходима иная психология людей;
- требуется какое-то время для распространения новых технологий производства;
- требуются дополнительные силы и средства для развития экономики;
- необходимы соответствующие научные достижения; и многое-многое другое.

В действительности же, для каждого переходного периода от одного типа и этапа экономики к следующему действуют или могут действовать общие и частные для этого периода факторы преобразования экономики. Например, если фактор отсутствия достаточных знаний по существу следующей разновидности экономики действует в условиях всех без исключения переходных периодов преобразования экономики, то фактор соответствующих научных достижений становится все более обязательным по мере повышения уровня механизации производства.

В зависимости от уровня подготовленности и решений, указанных и других факторов и определяется длительность переходной экономики. Действительно, самый низкий уровень содержания факторов,

воздействующих на преобразование экономики, было между первым и вторым этапом натуральной экономики, отсюда и переходный период между ними занял несколько тысячелетий. Более высокие показатели товарно-натурального производства позволили сократить переходный период между экономикой ремесленного производства и экономикой промышленно-ремесленного производства до 3-5 столетий, а дальнейшее развитие экономики дало возможность перейти от товарно-натурального производства к товарному производству за период в 100-200 лет.

Таким образом, необходимость переходной экономики между типами и этапами преобразования экономики объясняется двумя общими для всех переходных периодов положениями:

1) На преобразование экономики из одного состояния в следующее, в особенности между типами систем экономик, требуется большая или меньшая продолжительность времени;

2) Действуют объективные факторы, тормозящие, когда они не подготовлены, или ускоряющие, при их правильном использовании, процессы преобразования экономики.

Необходимость переходной экономики подтверждается дополнительно тем, что современная мировая экономика состоит из различных по уровню развития экономик государств. Есть государства с экономикой ремесленно-промышленного этапа товарного производства, которые должны подняться на очередной этап экономики заводского товарного производства через переходный период экономики. Есть ряд государств с экономикой заводского товарного производства, которые через переходный период должны вступить в этап высокотехнологического товарного производства. Есть целый ряд государств с экономикой автоматизированного высокотехнологического товарного производства, которые не перестают развиваться.

Все без исключения государства и хозяйствующие субъекты этих государств, независимо от уровня исторического развития, континентального расположения, территориального масштаба и других качеств, неизбежно

пережили или находятся на пути перехода из одного типа или этапа развития экономики в другое. При этом одни государства прошли длительный путь и функционируют на последнем этапе (по отношению к текущему времени) преобразования экономики, тогда как другие государства все еще находятся на середине пути или около этого.

Исторически экономика испытала на себе два переходных периода (этапов) между типами экономики и шесть переходных периодов между этапами развития производственной основы экономики и формирования товарного рынка. При этом переходные этапы между типами экономик дважды совпадают с переходными периодами между этапами развития производства, а именно, преобразование (переход) экономики натурального производства в экономику товарно-натурального производства совпадает с преобразованием (переходом) собственно натурального производства в ремесленное производство. Затем происходит совпадение преобразования экономики товарно-натурального производства в экономику товарного производства, с преобразованием промышленного цехового производства в промышленное заводское производство. Скорее всего, экономика товарного автоматизированного промышленного производства в дальнейшем, в свою очередь, преобразуется (перейдет) в новое, пока нам не известное, качественное состояние.

С учетом достигнутого уровня преобразования экономики все государства мира можно разделить на четыре категории:

1. Экономические развитые государства мира, экономика товарного производства которых находится на этапе высокотехнологического товарного производства, с развитым товарным рынком. К таким государствам относятся США, Германия, Япония, Франция, Англия, Южная Корея, Швеция и др.;

2. Государства, экономика товарного производства которых находится на этапе заводского промышленного производства – Чехия, Венгрия, Испания, Дания и др.

Государства этой категории завершают этап экономики заводского промышленного производства и полноценного товарного рынка. В связи с этим такие государства, со временем, будут вынуждены пройти переходной период между сформированной заводской промышленной экономики к экономике высокотехнологического автоматизированного производства и развитому товарному рынку;

3. Государства с экономикой товарно-натурального производства, находятся на этапе преимущественного цехового промышленного производства и свободного товарного рынка – практически все бывшие союзные республики СССР, а также Румыния, Болгария и др.

Государства третьей категории завершают формирование экономики цехового производства. В дальнейшем, по завершению экономики цехового производства и формирования товарного рынка, эти государства вступят в переходный период к экономике заводского промышленного производства и полноценного товарного рынка;

4. Государства с товарно-натуральной экономикой на этапе преимущественного ремесленного производства – Афганистан, Марокко, Ангола, Сомали и др.

Государства, отнесенные к 4 категории, строят или завершают формирование ремесленного производства и упрощенного товарного рынка. По завершению строительства экономики ремесленного производства государства 4 категории будут вовлечены в переходный период к экономике цехового промышленного производства и формированию свободного товарного рынка (см. табл. 3).

Результаты и темпы формирования и прохождения каждого этапа производства и типа экономики и соответственно товарного рынка зависят от того, насколько:

- изучено фактическое состояние текущей экономики и товарного рынка;

- правильно определены направления приложения сил и усилий по преобразованию экономики и товарного рынка;

- государство обладает потенциалом и ресурсами, необходимыми для преобразования экономики и товарного рынка.

Таблица 3

Распределение отдельных стран в зависимости от типа и этапа развития экономики (с учетом производственного фактора).

Тип экономики	Этап производственной основы экономики	Товарный рынок	Страны, для примера
1. Натуральный	1.1. Примитивного производства	Нет	Нет
	1.2. Собственно натурального производства	Нет	Нет
2. Натурально-товарный	2.1. Ремесленного производства	Упрощенный	Афганистан, Марокко
	2.2. Цехового ремесленного производства	Формирующийся товарный	Сирия, Алжир
	2.3. Промышленно-ремесленного производства	Формирующийся полноценный	Иран, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Кыргызстан
3. Товарный	3.1. Промышленного заводского производства	Полноценный	Венгрия, Чехия, Испания, Дания, Норвегия
	3.2. Автоматизированного промышленного заводского производства	Развитый	Япония, США, Германия, Швеция

Для своевременного и без потерь времени, сил и средств решения возникающих проблем развития экономики и товарного рынка полезно правильно определить фактическое состояние формирования производственного этапа, т.к. от этого будет зависеть обоснованность прогнозирования развития экономики государства и правильный выбор методов и форм преобразования экономики и товарного рынка.

Очевидно, государства, находящиеся на различных этапах формирования экономик, вынуждены решать и разные проблемы по развитию экономики, использовать соответствующие данному этапу методы

и формы организации и управления процессами преобразования экономики и товарного рынка. Между тем, как показывает практика преобразования экономики и рынка государств, отнесенных к одной категории по отношению к этапам развития экономики, имеют совершенно разные стартовые и текущие условия. Например, все центральноазиатские суверенные молодые республики объективно входят в число государств, обладающих экономикой ремесленно-промышленного производства, но Узбекистан или Казахстан имеют экономику близкую к завершению этапа, Кыргызстан и Туркменистан развивают такое производство, а Таджикистан продолжает процесс формирования. Следовательно, Казахстан уже находится на пороге переходного периода к экономике заводского промышленного производства, Кыргызстану потребуется время для завершения текущего этапа, а Таджикистану потребуется еще больше времени для прохождения всего этапа ремесленно-промышленного производства.

Темпы прохождения каждого типа, а внутри типа каждого этапа преобразования (дальнейшего развития) экономик, как исторической неизбежности и закономерности, определяются действием разнообразных объективных и субъективных факторов, которые могут быть общими для каждого типа и этапа развития экономики, или же они оказывают воздействие лишь в условиях одного типа или одного этапа преобразований.

Если стартовые данные, природные ресурсы, менталитет населения, выгодное географическое расположение государства и некоторые другие имеют объективный характер, то состояние управления государством, предпринимательская активность граждан, отношение людей к труду и целый ряд других признаков определяются как субъективные факторы. По существу, не только субъективные факторы, подлежащие текущему управлению, но и объективные факторы, воздействующие на формирование экономики, могут и должны позитивно использоваться в процессе преобразований экономики и товарного рынка.

В действительности, время и издержки формирования и завершения каждого типа и этапа преобразования экономики, и соответственно товарного рынка, зависят от того, насколько объективные и субъективные факторы, влияющие на преобразования, реализуются одним из следующих двух вариантов:

1. Постепенных эволюционных преобразований;
2. Регулируемых революционных преобразований.

Дело в том, что каждому варианту свойственны как позитивные, так и негативные последствия для процесса преобразования экономики и формирования товарного рынка.

При варианте эволюционных преобразований, неизбежно, продлевается время и возникают излишние издержки, но при этом сама экономика более стабильна, а участники, ее формирующие, профессионализируются. В условиях регулируемого преобразования экономики и рынка, т.е. когда государство и общество самым активным образом целенаправленно регулируют процессы преобразования, происходит сокращение времени и издержек преобразования, но участники, формирующие экономику, не успевают накопить профессиональный опыт и поэтому допускают многочисленные ошибки и потери. Отсюда, выбор варианта преобразования экономики и соответственно формирования товарного рынка зависит от конкретных условий и возможностей государства и общества по преобразованию. При этом не следует думать, что в процессе эволюционного преобразования экономики государство и общество вообще никак не участвуют в управлении преобразованиями. Государство и общество, безусловно, принимают участие, но их участие весьма ограничено, и только по тем вопросам, когда стихийность процесса просто не допустима. В тоже время, при варианте государственного и общественного управления процессами преобразования экономики вполне возможны и уместны естественные процессы.

Сущность «детской болезни» переходной экономики

Какова сущность «детской болезни» вообще, и в частности в смысле биологическом, в смысле физическом, в смысле медицинском, в смысле экономическом, в смысле политическом или в ином смысле.

Действуют некоторые законы природы и признаки определения, которые объясняют суть всего сущего на нашей планете. К примеру, есть такое определение как «жизненный цикл», которое имеет отношение ко всему живому и неживому на Земле, в том числе и к самой Земле. Жизненный цикл растения. Жизненный цикл животного. Жизненный цикл человека. По отношению к товару – жизненный цикл товара или к действиям человека – жизненный цикл, к примеру, предпринимательской деятельности. Может иметь отношение к экономике – жизненный цикл новой экономической системы, и т.д.

Новая экономическая система образуется процессами двух ступеней:

1 ступень – время формирования или переход от координат предыдущей экономики к новой экономической системе;

2 ступень – время функционирования новой экономической системы.

Таким образом, формирование и функционирование новой экономической системы (НЭС), как нам представляется, если рассматривать последовательно по ступеням и времени формирования и функционирования происходит следующим образом:

- зарождение НЭС;
- переходная ступень или время формирования НЭС, которая в свою очередь состоит из двух стадий:
 - 1) начальная стадия формирования или «детский этап»;
 - 2) активная стадия формирования или «юношеский этап»;
- ступень функционирования НЭС, который в свою очередь состоит из трех стадий:

1) становления организации функционирования НЭС или «этап отрочества»;

2) развития функционирования экономической системы или «этап зрелости»:

3) сворачивания функционирования экономической системы или «этап старости»;

- завершение текущей экономики и рождение новой экономической системы.

Схематично жизненный цикл новой экономической системы можно изобразить следующим образом:

Завершение предыдущей и Зарождение НЭС → Начальная стадия формирования (детский этап) → Активная стадия формирования (юношеский этап) → Становление функционирования (этап отрочества) → Развитие функционирования (этап зрелости) → Сворачивание функционирования (этап старости) → Завершение функционирования и рождение НЭС.

Под определением «жизненный цикл» подразумевается последовательное семиэтапное движение, семиэтапная последовательность процессов, начиная с возникновения (зарождения), затем времени детства. Далее юности, отрочества, зрелости, старения и завершением существования материального предмета, социального субъекта, жизни или человеческого действия, в том числе и экономики.

Темпы прохождения каждой ступени и стадии жизненного цикла и его содержание определяется биологическими, физико-химическими, социальными или иными признаками объекта жизненного цикла. К примеру, жизненный цикл некоторых насекомых со всеми степенями и стадиями прохождения реализуются в течение одного дня. Жизненный цикл обуви составляет 1-2 года. Жизненный цикл человека составляет 70-90 лет. Жизненный цикл некоторых деревьев составляет до 1000 лет.

Для нас особый интерес к детскому этапу переходной экономики, хотя остальные этапы также представляют не меньший интерес, объясняется тем,

что в самой начальной стадии после возникновения нового объекта, в процессе жизненного цикла, объект характеризуется многочисленными болезненными проблемами, которые передаются объекту «родителями-создателями», самого объекта и проблемами внешней среды. Тем самым, период требует самого пристального внимания и большего участия в успешном решении всей совокупности проблем времени «детской болезни».

Почему «детской» и почему «болезни»? Чем отличается детский организм или, что вернее, каковы особенности организма человека в детские годы, и, в особенности, в течение нескольких лет после рождения?

Особенность детского организма определяется тем, что такой организм слаб физически, подвержен болезням, поскольку не сформирована иммунная система, со слабо развитым мозгом, в нем отсутствует координация движений и т.п., что в совокупности делает ребенка полностью зависимым от родителей. В раннем детском возрасте отсутствуют те главные признаки, которые определяют здоровый организм взрослого человека. В связи с этим, главная особенность детского организма состоит в том, что в первые годы после рождения начинается процесс формирования основ жизнеспособности организма.

Насколько в детские годы будут успешно сформированы основы жизнеспособности ребенка, будут определены усилиями родителей. Многое в этом деле зависит от знаний и опыта родителей по воспитанию детей, их материального положения, внимания к ребенку, общения с ним, организации правильного питания, условий быта, интеллектуального и физического развития, соблюдения режима дня и многих других усилий.

В итоге результат участия родителей в развитии ребенка может быть трех вариантов:

- 1) при недостаточном, по объективным или субъективным причинам, участии родителей в развитии ребенка может быть или, скорее всего, будет болезненным, с задержкой интеллектуального или физического развития, с надломленной психикой или вообще не выживет;

2) при соответствующем (оптимальном) участии родителей в развитии у ребенка успешно формируются основы устойчивой жизнеспособности для всей дальнейшей жизни:

3) при чрезмерном участии родителей в развитии ребенка, когда вместо воспитания его балуют, потакают всяческим капризам, а вместо разумного наказания имеет место безответственность ребенка. У такого ребенка, что совершенно очевидно, формируется некоторая извращенная жизнеспособность, которая в дальнейшем при взрослении может обернуться многочисленными проблемами в работе, в семье и в других сторонах жизни.

На самом деле, все признаки и процессы, которые рассматриваются на примере детского организма, имеют место и в экономике, в особенности при последовательном формировании новой экономической системы, начиная с переходного состояния и до успешного функционирования.

Дело в том, что в начальный или «детский» период жизненного цикла формируется и укрепляется жизненная способность объекта и затем жизненный цикл продолжается до периода завершения или же объект в силу ослабленных механизмов жизнеобеспечения прекращает свое существование.

По содержанию жизненный цикл любого объекта определяется его положением в конкурентном противостоянии с подобными объектами. И по существу именно «детский» период жизненного цикла формирует возможности и способности вхождения объекта в конкурентное противостояние или ослабленное состояние объекта предопределяет его конкурентную несостоятельность.

Какова же природа «детской болезни» экономики переходного периода в процессе формирования новой экономической системы?

Рассмотрим признаки содержания «детской болезни» на примере формирования рыночной экономики, не обязательно в том порядке и последовательности, которая указана ниже:

- затянувшийся период «детской болезни» транзитной экономики;

- разрушение экономического и интеллектуального потенциала страны;
- формирование неэффективных собственников средств товарного производства;
- невысокая культура населения страны;
- недостатки управления;
- отсутствие государственной идеологии;
- отсутствие единства политики и экономики;
- неразумные преобразования экономики;
- отсутствие регулирования формирования, а затем функционирования организационно-правовых форм предпринимательства (ОПФП);
- обесценивание национальной валюты;
- негативные последствия излишних зарубежных кредитов;
- неэффективная для страны банковская система;
- малая эффективность инвестиций;
- необязательность гражданских и государственных обязательств;
- отсутствие общей дисциплины и в особенности самодисциплины населения;
- коррупция в стране;
- низкая продуктивность зарубежных консультантов;
- несоответствие психологии и мировоззрения населения.

В действительности, в условиях конкретной страны, пытающейся сформировать транзитную экономику, в частности, когда речь идет о формировании рыночной экономики, перечень признаков «детской болезни», подлежащие изучению и успешному решению, вполне может быть с большим или меньшим числом.

Как видно из практики начального формирования новой экономики постсоветскими республиками, наиболее острые проблемы формирования транзитной экономики возникают в тех республиках, в которых были не

учтены, прежде всего, следующие признаки «детской болезни» начального формирования новой экономики:

1) не была подготовлена, а затем реализована целевая государственная программа приоритетного формирования сфер новой экономики. Понятно, что одновременно все сферы экономики страны преобразовать невозможно, поскольку государство в этот период времени обладает весьма ограниченными финансовыми, материальными, профессиональными и иными ресурсами. К тому же, в силу исторических позиций, экономика страны в большей или меньшей степени специализировалась лишь в нескольких сферах товарного производства, сервиса или услуг. Вместе с тем, в условиях мировой глобализации экономики каждая страна вынуждена определиться с выбором той или тех нескольких сфер экономики, по которым может иметь конкурентные преимущества на мировом и внутреннем товарном рынке;

2) не соблюдается общая и индивидуальная дисциплина населением и в целом в государстве. Показателями индивидуальной дисциплины населения страны и государственной дисциплины являются три фактора:

- сознательная и производительная исполнительность функциональных обязанностей на каждом рабочем месте;

- соблюдение трудовой (производственной, служебной, организационной) дисциплины;

- всеобщая и обязательная реализация, действующих на территории страны законов, норм, правил и регулирующих требований;

3) не принимаются действенные меры по пресечению коррупции в стране. Из всей совокупности негативных признаков времени трансформации экономики коррупция является наиболее опасной и острой, поскольку коррупция, неизбежно, оказывает разлагающее воздействие на людей, на состояние управления, на экономику страны. Коррупцированная страна фактически лишается возможности перспективного развития, так как

результаты общественного труда не накапливаются в экономике государства, а откровенно и примитивно разворовываются.

Таким образом, при всей полезности рассмотрения и решений многих признаков «детской болезни» начального формирования транзитной экономики, начинать нужно с указанных трех признаков, или, по крайней мере, эти три признака должны, постоянно, находиться в поле зрения организаторов формирования переходной экономики.

Затянувшийся период «детской болезни» транзитной экономики

Нет единых и определенных рекомендаций по продолжительности «детской болезни» транзитной экономики, но есть одно непереносимое требование – по возможности максимальная минимальность. Если для одних стран период прохождения от одной системы экономики к следующей может составить несколько столетий, то в других странах ограничиться несколькими десятилетиями.

Понятно, что та страна или те страны, которые первыми формируют и проходят транзитную экономику, преодолевают период «детской болезни» в прилично длительные сроки. Те же страны, которые проходят позже, затрачивают меньше времени, так как имеют возможность изучить опыт государств, прошедших этап «детской болезни» формирования новой экономики.

В действительности, продолжительность периода «детской болезни» определяется не только временным фактором, но, прежде всего, содержанием продолжительности – совокупностью издержек, неизбежных для осуществления действий по прохождению этого периода. Очевидно, минимальные совокупные издержки для государства и его населения предпочтительнее, поскольку в условиях переходного периода ресурсное обеспечение формирования новой системы экономики весьма и весьма ограничено.

Продолжительность прохождения начального этапа транзитной экономики зависит от объективных и субъективных факторов.

Объективные факторы:

- предыдущая экономика полностью исчерпала возможности успешного функционирования или банкротство предыдущей экономики. При банкротстве предыдущей экономики какие-либо действия, направленные на её совершенствование не могут спасти экономику от банкротства. Отсюда

следует два условия, во-первых, должно созреть понимание необходимости формирования новой системы экономики на базе предыдущей; во-вторых, формирование новой экономики не должно откладываться по времени;

- экономический потенциал предыдущей экономики страны. При всей неэффективности предыдущей экономики, она все же обладала каким-то экономическим потенциалом, который в большем или меньшем масштабе вполне можно использовать в условиях переходной экономики. Отсюда, чем крупнее потенциал страны, тем меньше потребуются совокупные издержки по формированию новой системы экономики;

- отсутствие напряженных конфликтных отношений с соседними государствами. Действительно, когда государство конфликтует с сопредельными государствами, тем более, когда конфликты с соседями носят антагонистический характер, то тогда не до обновления экономики. При дружеских и экономически взаимовыгодных взаимоотношениях с соседними государствами, есть возможность интеграции, изучения опыта, привлечения инвестиций, приглашения консультантов и тем самым получить дополнительный потенциал по формированию новой экономики.

Субъективные факторы:

- формирование нового мировоззрения у населения. Формирование новой экономики невозможно без формирования нового мировоззрения населения. К примеру. Население Советского Союза, привыкшее к тому, что государство обеспечит работой, жильем, социальным обеспечением, бесплатным обучением и здравоохранением (в определенном смысле иждивенческое мировоззрение), в условиях формирования рыночной экономики суверенных республик оказалось неспособным сформировать новое адаптивное и инициативное мировоззрение. Следовательно, потребуются годы на то, чтобы выросло новое поколение, с соответствующим мировоззрением, согласно которому не следует надеяться на бескорыстную помощь государства, родственников или еще на какие-либо

силы, а следует, прежде всего, рассчитывать на собственные силы, знания и способности;

- кадры, способные успешно формировать переходную экономику.

Кадры рассматриваются в двух категориях:

1) лица, взявшие на себя полномочия по управлению процессами формирования перехода на новую систему экономики, должны обладать профессиональными, интеллектуальными, моральными, психологическими и физическими качествами, позволяющими эффективно функциональные обязанности, руководить преобразованиями, завоевать доверие и направить усилия населения страны на формирование новой системы экономики;

2) профессиональные кадры исполнителей, способных осознанно, честно, добросовестно и творчески прилагать усилия по формированию переходной экономики;

- население морально, психологически, профессионально и интеллектуально подготовленное к правильным действиям в переходный период, способное адаптироваться к новым требованиям труда, хозяйствования, жизни, отношения к государственной и частной собственности, осознающее необходимость недопущения и преследования коррупции, готовое организовать зрелое гражданское общество, способное к материальному участию в общем деле формирования новой экономики;

- формирование в стране государственной идеологии, объясняющей необходимость формирования новой экономической системы. Идеологии понятной и воспринятой населением страны, которое состоит из различных категорий граждан и не граждан, богатых, бедных и нищих, титульной и иных наций, представляют разные религии, между которыми, наверное, не всегда ровные и гладкие взаимоотношения.

Без духовного и трудового единства всего населения страны успешно и ускоренно сформировать переходную экономику затруднительно, а при наличии конфликтов между отдельными группами населения внутри страны формирование новой системы экономики просто невозможно.

Понятная и принятая населением государственная идеология по формированию новой экономики как раз и представляет собой тот инструмент, который объединит усилия и средства всех жителей страны по трансформации экономики.

Формирование государственной идеологии формирования новой экономики не требует существенных затрат и усилий, тогда как последствия успешной реализации могут быть весьма впечатляющими.

Отсутствие единства политики и экономики

Что подразумевает единство политики и экономики, в частности при формировании транзитной экономики к экономике рыночной?

Между преобразованиями экономики и соответственно политики, или между преобразованиями политики и соответственно экономики существует или должна действовать тесная параллельная и одновекторная взаимосвязь и взаимозависимость. Из опыта стран, прошедших в свое время путь формирования транзитной экономики, видно, что отсутствие меду политикой и экономикой взаимосвязи и взаимозависимости губительна для формирования НЭС.

При этом совсем не обязательно первичность политики или экономики. В одной стране первичной может быть политика, в другой – экономика, в третьей преобразования политики и экономики проводятся параллельно. Важно то, что при осуществлении преобразований в стране должно быть понимание и соблюдение необходимости параллельных действий по одному вектору политических и экономических преобразований.

Чрезвычайно опасно, когда между политическими и экономическими (экономическими и политическими) преобразованиями одна из пары составляющих прилично отстает или еще хуже, когда векторы преобразований противоположны.

Содержание и цена действий по политическим и экономическим преобразованиям различна, поскольку политические преобразования происходят революционными действиями, не требующими основательных совокупных издержек, а вот экономические преобразования без весьма приличных совокупных издержек просто не возможны.

Действительно, все постсоветские республики в течение довольно короткого периода времени, от несколько дней до нескольких месяцев, и без особых материальных издержек объявили о своем суверенитете и создании независимого государства, провозгласив выбор демократического устройства

страны. А вот экономические преобразования в республиках, предусматривающие формирование рыночной экономики, и по прошествии 15 и более лет, все еще находятся на начальном формировании рыночной экономики, хотя совокупные издержки по преобразованию экономики составили за это время весьма приличные величины.

При рассмотрении новейшей истории формирования транзитной экономики к рыночной обнаруживается три варианта соотношения политических и экономических преобразований:

1) путем разрушения предыдущей политической системы и формирования новой. Как предполагалось, демократического устройства государства, и как фактически оказалось, совсем не обязательного, поскольку сохранили многие признаки авторитарного государства, без соответствующих преобразований экономики, и потому с весьма скромными результатами экономических преобразований. К примеру: Российская Федерация, республики Закавказья и Центральной Азии, сохранившие признаки авторитарного управления, имеют экономику, изобилующую симптомами «детской болезни» трансформации экономики;

2) путем формирования транзитной экономики к рыночной, под патронажем государства, при сохранении действующей политической системы. К примеру: Китай и Вьетнам, где государство довольно успешно организует переход к рыночной экономике, сохранив, при этом, действующую политическую систему. Между тем, при этом политика отвлекает на себя довольно значительные совокупные издержки страны, в частности на содержание функционирования и реализацию программы доминирующей партийной организации страны, которые могли бы с большей отдачей использовать на устранение проблем, сдерживающих формирование новой экономики;

3) путем параллельного и одновекторного формирования политических (формирование демократии) и экономических преобразований (формирование рыночной экономики), смена предыдущей политической

системы (авторитарного управления на демократичный) сопровождалась преобразованиями по переходу от планово-распределительной экономики к формированию переходной экономики к рыночной. К примеру: очевидные успехи республик Прибалтики, в особенности республики Литва, в которых параллельно предпринимаются действия по переходу к демократическому государственному устройству, с переходом к рыночной экономике, что и способствовало принятию этих республик в состав объединенной Европы (ЕС).

При сравнении результатов преобразований оказывается, что при параллельном в стране преобразовании политики и экономики, т.е. по третьему варианту, были достигнуты приличные успехи преобразования в политике и в экономике, поскольку третий вариант самый эффективный и к тому же при этом варианте возврат к прежним политическим и экономическим положениям становится невозможным.

При втором варианте, когда в стране сохраняется политическая система страны, а преобразования в экономике направлены на формирование рыночной экономики, достигнуты приличные результаты преобразований в экономике государства, но политические показатели не столь значительны и заметно уступают экономическим результатам. Заметно и то, что не все политические решения в масштабе стране по экономическим вопросам способствуют формированию новой экономики.

При первом варианте преобразований, когда в республике, ни в области политики, ни в области экономики преобразования не показали особых изменений, то в итоге, как в области экономики (формирование рыночной экономики), так и в политическом обустройстве страны (демократизация государства) результаты реформирования оказались весьма скромными.

Вывод из практики осуществления политических (формирование демократического государства) и экономических (формирование рыночной экономики) преобразований в стране:

- только при параллельном преобразовании могут быть достигнуты приличные результаты в обоих направлениях, поскольку политика и экономика естественным образом дополняют друг друга (третий вариант);

- при втором варианте политика довлеет над экономикой и, неизбежно, ограничивает возможности и усилия по трансформации экономики страны;

- наконец, при первом варианте политика и экономика мешают друг другу, что в итоге сдерживает развитие и политики, и экономики государства.

Формирование неэффективных собственников средств товарного производства

Необходимость преобразования экономики, становится одним из главных условий:

- при изменении политического устройства государства;
- при определенных уровнях индустриализации страны и развитии товарного производства;
- при формировании новых категорий собственников средств товарного производства, поскольку, как известно, состояние товарного производства страны является фундаментальной основой ее экономики.

Постсоветские республики оказались именно в том положении, когда произошли изменения в политическом устройстве и одновременно в положении образования новых категорий собственников средств товарного производства, которым стало население республики поголовно.

Между тем, в истории мировой экономики ни в одной экономической системе, средства товарного производства не принадлежали всему населению поголовно.

При социалистической экономике, к примеру, предыдущая система экономики постсоветских республик, основными собственниками средств товарного производства являются государство и кооперированные предприятия (хозяйства).

При капиталистической системе экономики основными собственниками средств товарного производства становятся государство и капиталисты – финансовые, производственные, коммерческие и другие категории предпринимателей.

Таким образом, средства товарного производства принадлежат лишь тем категориям населения страны, которое является производным общественно-политического устройства страны, а также тем категориям населения, которое может и готово своими силами и способностями, с

привлечением необходимых средств, создать и эффективно использовать и управлять средствами товарного производства.

Постсоветские суверенные республики выбрали собственный и, как оказалось, оригинальный вариант, по которому не собственники средств товарного производства инициируют формирование новой экономики, а государство своими силами и средствами, сначала формирует собственников средств товарного производства, а затем пытается формировать новую экономику.

В Российской Федерации, в отдельных республиках Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан) и Закавказья формирование собственников средств товарного производства произошло путем равного и бесплатного распределения производственных активов населению поголовно. Каждый житель страны получил долю абстрактных активов средств товарного производства в бумажном содержании.

В самом начале процесса равного распределения абстрактных производственных активов населению были допущены очевидные ошибочные решения:

- не была разработана подробная методика по обмену бумажного содержания абстрактных активов средств товарного производства в реальные материальные активы;

- если производственные предприятия поголовно не акционированы, то каким образом владельцы бумажного содержания абстрактных активов могут стать собственниками средств товарного производства;

- не предусматривалось недопущение коррупции, для которой создавались условия при работе с бумажным содержанием абстрактных производственных активов, поскольку вся эта работа оказалась в компетенции чиновников;

- произошла путаница между содержанием собственник средств товарного производства, акционером и виртуальным собственником средств товарного производства. Собственник средств товарного производства в

какой-то форме принимает участие в функционировании производства, в управлении им. Акционер является собственником акции, а это совсем не значит, что он является собственником средства производства. Виртуальный собственник средства производства вообще ничем не владеет. Так вот, большая часть населения постсоветских республик в итоге оказалась виртуальными собственниками средств товарного производства.

По понятным причинам, поголовно все население не может быть собственником средств товарного производства. Кто-то же должен выполнять функции чиновников, защищать страну, учить детей, лечить людей и т.д. К тому же, не каждый житель страны желает владеть и тем более управлять средствами товарного производства, или не способен владеть и управлять такими средствами.

Зная о том, что поголовно все население страны по вполне объективным причинам не может быть собственником средств товарного производства, зачем распределять мелкими долями стоимость средств товарного производства среди населения, к тому же на бесплатной основе? При таком распределении мы обнаруживаем потери и ряд существенных недостатков:

- нестабильность и обесценивание национальной валюты в период переходной экономики никак не способствует реальной рыночной оценке стоимости средств товарного производства;

- по понятным причинам, экономика переходного периода сталкивается с острейшей проблемой финансового дефицита, и при этом стоимость средств товарного производства страны распределяются в массе населения мелкими долями и практически бесплатно. Для примера, в Японии в период восстановления экономики после войны из-за рубежа, в большей части из США, поступала гуманитарная помощь, которая не распределялась, а продавалась населению, что позволило в финансирование восстановления направлять средства от реализации гуманитарной помощи;

- владельцы мелких долей стоимости средств товарного производства не могут быть реальными участниками управления этими средствами и тем самым не находят ни смысла ни содержания во владении мелкими долями;

- легкая доступность к мелким долям стоимости средств товарного производства, неизбежно, способствует к постепенной концентрации собственности в руках отдельных лиц.

Недостатки управления

Успешные преобразования, в том числе экономическими преобразованиями, невозможны без опережающих качественных изменений в управлении преобразованиями в стране.

В предыдущей экономике, довольно длительное время, сложилась определенная система управления в целом экономикой, так и элементами экономики. В этом деле важно не то, насколько эффективно или неэффективно действовала предыдущая система управления, а важно то, что сложилась система управления, со всеми составляющими систему элементами: методики управления, кадры, организационное построение, стили управления, профессионально-личностные качества руководителей, востребованность в управлении профессиональных кадров, порядок и правила замещения вакансий руководителей и т.д.

Скорее всего, завершение жизненного цикла предыдущей экономики как раз и произошло в результате серьезных недостатков и неэффективного управления.

Переход к новой экономике уже не может происходить под управлением тех лиц или той системы управления, которая разрушила предыдущую экономику. Сохранение предыдущей системы управления процессами переходного периода, в особенности в условиях начального (детского) этапа переходной экономики просто невозможно. Дело в том, что десятилетиями или столетиями действовавшая система управления, обладающая весьма приличным опытом, традициями, наработанными методиками, укомплектованная кадрами оказалось неспособной управлять функционирующей экономикой. Тогда, каким образом такая, откровенно непригодная система управления, сможет успешно формировать переходную экономику?

Таким образом, проблема управления преобразованиями заключается в том, что предыдущая система управления не пригодна в новых условиях, а новая система управления еще не сложилась.

При анализе мирового опыта управления формированием переходного периода, оказывается, может быть лишь два результативного варианта:

1) успешный результат, когда управление процессами переходного периода осуществляет новая система управления. Примеры. В 1867 г. в Японии свершилась мелкобуржуазная революция «фэйдзи исин», в результате которой феодальная экономика завершилась и страна приступила к формированию переходного периода к рыночной экономике. При этом, система управления сёгунов была заменена системой капиталистического управления, с привлечением новых форм и управленческих кадров и англо-саксонского опыта управления. В 1918 г. в Турции в результате свержения султана страна приступила к формированию переходного периода к рыночной экономике, с привлечением также новых форм управления и управленческих кадров и англо-саксонского опыта управления. И в Японии, и в Турции формирование транзитной экономики и переход к рыночной экономике было осуществлено успешно, целенаправленно, хотя и не без трудностей. Успешное формирование транзитной экономики произошло в результате государственного участия в программировании, регулировании, контроле и поддержке процессов формирования. Возникающие симптомы «детской болезни» формирования новой экономики решались государством оперативно и целесообразно;

2) неуспешный результат (вариант), когда переходный период пытаются формировать системой управления, при которой государство отстраняется от участия управлением процессов формирования новой экономики. Примеры. Россия, отдельные республики Центральной Азии и Закавказья, пытаются построить рыночную экономику, в особенности формирование транзитной экономики, методами естественных преобразований управления. И в России, и в республиках Закавказья и

Центральной Азии, даже в более благополучном Казахстане, формирование транзитной экономики (переходного периода) проходит проблематично, изобилуя симптомами «детской болезни».

Только в последние годы было понято:

- без государственного активного участия (целевые преобразования) по организации и управлению процессами формирования новой экономики успешные последствия невозможны;

- необходимо изменить кадровую политику, вместо подбора к управлению преобразованиями преданных, дружеских лиц или родственников, которые в профессиональном отношении оказались неэффективными, а иногда откровенно пагубными преобразователями, привлекать профессиональных, креативных и ответственных специалистов, способных эффективными методами осуществить преобразования экономики;

- не следует просто копировать или злоупотреблять применением зарубежного опыта, в том числе и стран, достигших впечатляющих успехов в преобразовании экономики, поскольку у каждой страны имеются собственные особенности, которые не могут быть в других странах. Следовательно, не все успешные действия по преобразованию экономики в одних странах, могут быть столь же успешными в других странах и более того, они могут быть опасными своими последствиями. К примеру, успешные преобразования экономики Китая происходят под руководством Коммунистической партии КНР. Привлечение к управлению преобразованиями Коммунистических партий в постсоветских республиках, неизбежно, развалит все процессы формирования новой экономики;

- у республик, формирующих новую экономику, в силу начальных слабых экономических позиций, возникает потребность в участии международном сотрудничестве. Есть два варианта такого сотрудничества:

1) преимущественное тяготение к экономически развитым странам, видимо, в надежде на безвозмездную или льготную экономическую поддержку формирования новой экономики;

2) преимущественное сотрудничество со странами, в особенности сопредельными, которые также формируют транзитную экономику.

Из опыта республик, которые выбрали вначале первый вариант сотрудничества, оказывая финансовую помощь, развитые страны чрезмерно активно вмешивались в процессы реформирования, исходя из опыта собственной страны. Итоги таковы, что последствия вмешательства до сих пор приходится разгребать.

При втором варианте, к которому приступили в последние годы, Китай, Россия, республики Центральной Азии (формирующие переход к рыночной экономике), за исключением Туркменистана, создав Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), общими усилиями, понятными и доступными для каждой страны, формируют процессы трансформации экономики.

Разрушение экономического и интеллектуального потенциала страны

В результате завершения предыдущей экономики и начальном этапе переходного периода, неизбежно, происходят или должны происходить политические, экономические и социальные преобразования. Такие преобразования, в особенности в экономике (предмет нашего интереса), могут происходить:

- революционным путем, когда государством предпринимаются действия, направленные на разрушение предыдущей экономики и коренные экономические изменения (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан) ;

- эволюционным путем, когда предыдущая экономика разумными и последовательными действиями государства преобразуется в новую экономическую систему (Китайская Народная Республика, Беларусь, Узбекистан).

Что происходит и каковы вероятные последствия революционных преобразований предыдущей экономики?

В результате революционных преобразований, при рассмотрении новейшего опыта отдельных постсоветских республик, произошли следующие негативные последствия:

- извращенно приватизируются все созданные материальные ресурсы страны;

- ликвидируются действующие промышленные и любые другие производственные предприятия и организации;

- разрушаются налаженные хозяйственные связи;

- безвозмездно и практически бесконтрольно распределяется государственная собственность;

- катастрофически обесценивается национальная валюта.

Все это в совокупности, чего и следовало ожидать, завершилось полным разрушением предыдущего экономического потенциала страны, с неизбежными последствиями:

- прекращение работы заводов, фабрик, кооперированных сельских производств, строительных и транспортных организаций и других производственных образований;

- разрушение интеграционных связей между производственными предприятиями и организациями на территории страны, так и с зарубежными партнерами;

- разбазаривание и хищения производственного оборудования;

- разбазаривание и хищения, хранимого на складах остаточного сырья для производства и готовой продукции;

- разрушение зданий и сооружений;

- разделение территорий предприятий,

- безработица персонала; и т. д.

Известно, создавать материальные средства весьма и весьма сложно, длительно и накладно, разрушить, созданные материальные средства, можно практически даром и мгновенно.

На самом деле, если действующий ранее завод не способен производить товары, востребованные на рынке, то это не значит, что завод следует окончательно разрушить, полностью снести и забыть о нем, или, в лучшем случае, на его месте возвести новый.

Как известно, создание полностью нового завода в два и более раза обходится дороже (совокупные издержки) обновления технологии производства действующего завода.

Очевидно, для экономики страны, в особенности начального формирования новой экономики, предпочтительнее, сохранив производственные помещения, территорию, профессиональные кадры (повысив квалификацию), коммуникации, транспортные подъезды, вспомогательные структуры и некоторые хозяйственные связи, лишь

обновить технологическую составляющую производственного предприятия, что примерно в два раза сокращает потребность в финансировании против строительства нового производственного предприятия.

Разрушение экономического потенциала страны, в свою очередь, вызывает разрушение интеллектуального потенциала, поскольку профессионалы становятся невостребованными на разрушенных предприятиях, затем в своей стране и вынуждены выехать на работу за рубеж. Как видно из опыта постсоветских республик, профессиональные кадры, выехавшие за рубеж, обустриваются и обживают на новом месте и обратно в страну не возвращаются.

Между тем, при создании новых производственных предприятий, когда потребуются профессиональные кадры, то их подготовка, а без этого не обойтись, потребует приличных финансовых средств, подготовленных педагогов и длительного времени или набора персонала за рубежом.

Вполне возможен результат, когда создание, а затем функционирование промышленных или иных производственных предприятий в условиях начальной стадии (детский этап) переходной экономики будет тормозиться отсутствием соответствующих профессиональных кадров. Такое положение наблюдается в Кыргызстане и в соседних республиках.

Невысокая культура населения страны

При формировании транзитной экономики, чрезвычайно важным фактором является культура населения страны.

Как известно, действует закономерность: высокая культура нации □ результативный качественный труд □ высокий уровень жизни.

Уровень культуры, как нам представляется, определяется двумя фундаментальными основами:

- 1) ментальными стереотипами титульной нации и других многочисленных наций, составляющих население страны;
- 2) основой формирования.

Ментальные стереотипы нации содержат веками сложившиеся обычаи, традиции, правила поведения и т.д., которые действуют на территории страны, и которые следует учитывать и использовать в управлении, в т.ч. управлении процессами преодоления детской болезни переходной экономики.

В условиях преодоления детской болезни целенаправленное применение некоторых признаков ментального стереотипа, пожалуй, в особенности необходимо. Однако, прежде всего, следует освободиться от тех признаков ментальности, которые не будут востребованы, по причине их косности, дремучести, правовой неприемлемости или иным причинам. К примеру, такой признак ментальности как предрасположенность к получению ценных подарков и материальной благодарности (взятка), несомненно, подлежит искоренению.

Вместе с тем, некоторые признаки ментальности жителей страны вполне могут быть востребованы, к примеру, такие признаки ментальности как законопослушание, дисциплинированность и исполнительность следует всячески укреплять и использовать в деле формирования новой экономики.

Дело в том, что, безусловно, практически для страны использовать востребованные признаки ментальности нации, которые понятны и приемлемы для народа, и реализация которых не требует ни материальных затрат, ни интеллектуальных напряжений.

Между тем, в новых условиях формирования транзитной экономики, скорее всего, будут внедрены новые признаки в менталитет народа, понятные для населения, приемлемые и полезные для процессов формирования новой экономики. Формирование новых признаков стереотипов должно определяться с учетом предполагаемых преобразований в жизни страны, в особенности в экономике, таких признаков, как трудолюбие, сознательное и ответственное исполнение функциональных обязанностей, патриотизм, без которых участие и труд преобразователей окажется неэффективным.

В отношении основы формирования культуры страны в целом и культуры населения в особенности.

Наблюдая за основами формирования культуры народов мира, мы обнаружили лишь три варианта формирования культуры нации:

1) на основе образования, к примеру, государства Европы, США, Япония, Австралия;

2) на стыке образования и воспитания, к примеру, республики Центральной Азии, Российская Федерация и республики Закавказья. При этом, когда преобладает воспитание, то воспитательно-образовательное формирование, при преобладании образования, то образовательно-воспитательное формирование, что лучше;

3) на основе воспитания, к примеру, большинство государств Африки и Азии.

Сравнительный анализ трех вариантов подтверждает предпочтительность формирования культуры нации на основе образования. Такой вывод определяется следующим образом.

Образование было и будет, всегда и повсеместно, т.е. и в Европе, наиболее образованной, и в Африке, наименее образованной, является объективным фактором, поскольку в образовании действуют достаточно жесткие стандарты, нормы и правила обучения и усвоения знаний, обязательные для всех учебных заведений (системность образования). К тому же, образование имеет тенденцию совершенствования и развития. И потому, культура, сформированная образованием, характеризуется достаточно высоким уровнем цивилизации: поведение, отношение к труду, законопослушание и другие полезные качества. Тому много примеров в истории, к примеру, Древняя Греция и Древний Рим; в средние века Ватикан, Нормандия и Англия; ныне Западная Европа, Канада и Япония.

В отличие от образования (объективного фактора), воспитание всегда и повсеместно является субъективным фактором, поскольку в воспитании состояние и результаты воспитания определяются состоянием и уровнем воспитания самих воспитателей (родителей, родственников, сотрудников дошкольных учреждений, преподавателей школ, руководителей и т.д.). Воспитание характеризуется стохастичностью, поскольку в процессе воспитания нет единых норм, правил и показателей воспитания (отсутствует системность воспитания). К тому же, сложившаяся практика традиционного воспитания, весьма подверженная ментальным качествам нации, не подвергается существенным изменениям, которые необходимы в условиях новых требований поведения и труда при формировании трансформации экономики.

Поскольку в конечном итоге качество жизни, труда, производства, управления и в целом жизнедеятельность человека определяется уровнем культуры, то становится очевидным предпочтительность формирования культуры нации на основе образования, позволяющего формировать более высокий и цивилизованный уровень.

Формирование культуры нации на стыке образования и воспитания, занимает промежуточное место и по существу является переходным от

культуры воспитания к культуре образования. Этот вариант предпочтительнее формирования культуры на основе воспитания, но уступает по качественным признакам культуры, сформированной на основе образования.

Таким образом, в деле формирования культуры населения должна действовать следующая последовательность формирования:

формирование культуры на основе воспитания → воспитательно-образовательное формирование культуры → образовательно-воспитательное формирование культуры → формирование культуры населения на основе образования.

Можно привести два сравнительных примера в пользу формирования культуры нации на основе образования:

1) при сравнении уровня культуры кыргызстанцев (образовательно-воспитательное формирование) и уровня культуры афганцев (воспитательное формирование), то сравнение, безусловно, в пользу кыргызстанцев;

2) при сравнении уровня культуры кыргызстанцев (образовательно-воспитательное формирование) и германцев (образовательное формирование), то сравнение, безусловно, в пользу германцев.

Неразумные (ошибочные) преобразования в экономике

В течение переходного периода (первая ступень формирования новой экономики) неизбежны большие или меньшие преобразования в экономике, в результате создания новых право – хозяйственных форм предпринимательства и системы управления экономикой.

Есть два варианта преобразований в экономике:

- 1) стихийный (негативный вариант);
- 2) регулируемый (позитивный вариант).

При стихийном варианте преобразования в экономике происходят методами проб и ошибок, при отсутствии основательно продуманной государственной программы преобразований. Негативность этого варианта объясняется следующим образом:

- формируются право-хозяйственные формы, функционирование которых состоит в камуфлированном функционировании, поскольку они ни для государства и ни для населения ничего полезного не несут;
- неизбежно продлевается время прохождения транзитной экономики;
- неизбежно растут объемы и одновременно растут потери совокупных издержек;
- отсутствием опережающих предполагаемых действий по преобразованию экономики законов, государственных регулирующих и нормативных документов, контролирующих органов;
- происходит замена цивилизованного предпринимательства предпринимательством примитивным, что, неизбежно, будет сдерживать формирование новой экономики;
- повсеместно и во всех сферах нарушаются права населения как товарных потребителей;
- неизбежно, создаются условия и возможности для коррупции, несоблюдения трудового законодательства, криминала;

- происходит совершенно неразумная, а местами преступная, приватизация и деление государственной собственности в результате разгосударствления;

- растет безработица, с темпами прироста намного превышающих возможности государства по социальной защите безработных граждан;

- формируется категория населения, откровенно паразитирующая на ослабленной экономике страны;

- население, не уверенное в скором трудоустройстве, выезжают искать работу за рубежом;

- население, занятое в примитивном предпринимательстве, не столько обеспечивает собственное материальное благополучие, сколько способствует замедлению оборота национальной валюты в стране;

- примитивное предпринимательство, по существу, является громадным насосом по выкачиванию валюты из страны, вместо того, чтобы валюты завозить в страну;

- в условиях рождающейся новой экономики, когда каждая денежная единица должна использоваться для развития, вывоз валюты, неизбежно, будет сопровождаться ростом государственного долга по зарубежным кредитам; и т.д.

При регулируемом варианте формирования транзитной экономики преобразования осуществляются последовательно, поэтапно, целевым финансированием в соответствии с государственной программой экономических преобразований. Безусловная позитивность для страны этого варианта:

Любая страна, даже экономически развитая, исходя из природных ресурсов и потенциала, а также исторических особенностей товарного производства, развивает экономику по приоритетным нескольким направлениям.

В условиях же формирования новой экономической системы, которая формируется при весьма ограниченных финансовых ресурсах и на основе

ослабленного фундамента предыдущей экономики, обоснованный выбор приоритетов формирования и последующего развития отраслей экономики становится жизненной необходимостью, поскольку для ослабленной экономики, безусловно, лучше, когда число приоритетов ограничено, но соответствующее обеспечение их реализации достаточное.

Однако, как видно из практики постсоветских республик, проблема заключается в том, что в одних республиках (Таджикистан, Кыргызстан) количество приоритетных направлений формирования новой экономики превышает потенциальные возможности страны, поскольку, во-первых, нет конкретных и подробно расписанных программ реализации приоритетов, и во-вторых, нет соответствующих объемов финансирования, материальных ресурсов, профессиональных кадров, интеграционных связей внутри республики и за рубежом, коммерческих программ на рынке, дисциплины труда и сознательного участия населения и т.д.

В других же республиках (Российская Федерация, Украина) утвержденные программы приоритетов формирования новой экономики не находят практической реализации. Такое положение можно объяснить следующим образом.

Утвержденные государственные программы приоритетов развития экономики,

- во-первых, содержали или содержат приоритеты, которые не столь актуальны для экономики страны, сколько актуальны для небольших групп собственников крупных средств товарного производства,

- во-вторых, не содержат срочные плановые задания, с соответствующим материальным, финансовым и кадровым обеспечением,

- в-третьих, в результате отсутствия контроля исполнения программ.

Примером того, как следует выбирать и реализовывать приоритеты транзитной экономики может послужить практика реализации государственной программы индустриализации народного хозяйства СССР в предвоенные годы. Безусловные успехи индустриализации экономики были

достигнуты в результате того, что предварительно были подготовлены срочные (пятилетние) плановые показатели по территориям размещения промышленных предприятий, с учетом их производственной мощности, транспортным связям, обеспечению оборудованием и кадрами, объему и источникам финансирования, реализация которых становилось обязательным делом для всей страны.

Для стран, пытающихся построить рыночную экономику, полезен опыт Китая. Формирование транзитной экономики в направлении рыночной происходит в стране на основе предварительного подробного срочного планирования преобразований по приоритетным направлениям, активной государственной поддержки и достаточно жесткого государственного контроля по выполнению плановых заданий. При этом число приоритетов определено с учетом потенциала и ресурсов, которыми обладает страна и, которые могут быть направлены на реализацию приоритетов.

Отсутствие государственной идеологии

Государственная идеология формирования новой экономической системы представляет собой комплекс морально-поведенческих правил, признанный населением, объединяющим народ, направляющим усилия и энергию населения на преобразование экономики.

При разработке и принятии государственной идеологии следует учесть её соответствие следующим требованиям:

- востребованная, понятная и принятая всем населением страны, вне зависимости от национального признака, отношения к религии или иных признаков;

- предметным, конкретным и реальным для страны содержанием;

- опережающим, по отношению к предполагаемым преобразованиям экономики страны;

- все участники формирования новой экономики являются сознательными, равноправными и несут равную ответственность.

Принятие государственной идеологии преобразования экономики страны не требует особых издержек, между тем, ее влияние на достижение результатов преобразования экономики могут быть более значимыми, чем некоторые государственные программы развития приоритетных направлений в экономике, подкрепленные приличными совокупными издержками.

По существу государственная идеология является эффективным инструментом, объединяющим население страны в единую команду преобразователей экономики.

Успехи индустриализации экономики Советского Союза, а затем послевоенного восстановления народного хозяйства были достигнуты, прежде всего, благодаря государственной идеологии создания индустриальной основы экономики государства, а после Великой Отечественной войны восстановления экономики страны.

Благодаря государственной идеологии японцы, сознательно объединив усилия, в кратчайшие сроки добились успехов в экономическом развитии страны после поражения во Второй мировой войне.

Отсутствие или ошибочная по содержанию государственная идеология, в лучшем случае, может не способствовать успешному реформированию экономики, в худшем варианте, может вызвать разрушительные последствия для экономики страны.

В чем же разница между государственной идеологии понятной и непонятной для населения?

Понятная для населения идеология определяет цель – экономическое развитие страны (Япония, Германия, позже Южная Корея, Китай).

Непонятная для населения идеология или ее отсутствие вообще способствует обогащению лишь небольшой группы населения (Россия, Кыргызстан, Таджикистан).

Невольно возникает вопрос: отсутствие государственной идеологии формирования новой экономики или непонятная для населения идеология, не является ли результатом целевых усилий как раз той группы людей, которая обогатилась на трудностях переходной экономики?

Негативные последствия государственной идеологии формирования новой экономики, как следует из опыта постсоветских республик, за исключением прибалтийских, происходит по следующим причинам:

- очевидная недооценка роли государственной идеологии формирования новой экономики;
- разработчиками идеологии определяются лица, весьма зависимые или навязанные группой лиц, удивительным образом обогатившихся;
- идеология разрабатывается как идеология титульной нации государства, и потому не воспринимаемая представителями национальных меньшинств страны и, тем самым, способствующая межнациональным конфликтам;

- идеология оказалась вторичной по отношению к формированию
НОВОЙ ЭКОНОМИКИ.

Отсутствие государственного регулирования формированием, а затем функционированием организационно – правовых форм предпринимательства (ОПФП)

При рассмотрении этого вопроса обнаруживаются две наиболее значимые проблемы:

- 1) участие государства в деле формирования ОПФП;
- 2) целесообразность формирования видов ОПФП.

Из истории формирования переходной экономики постсоветскими республиками прослеживаются три варианта государственного участия формированием ОПФП:

- 1) государство целенаправленно и целесообразно управляет всеми процессами формирования ОПФП (Беларусь, в особенности Туркменистан);
- 2) государство частично регулирует формирование ОПФП (Казахстан до 2000 г., Кыргызстан после 2005 г., Азербайджан);
- 3) формирование ОПФП в стране происходит на стихийной основе, при государственном сопровождении процессов формирования (Россия, Таджикистан, Кыргызстан до 2005 г.).

Смысл государственного управления формированием ОПФП определяется двумя важнейшими решениями (действиями), которые, к тому же, должны опережать формирование ОПФП:

- 1) государство сохраняет значительную долю государственной собственности во многих сферах экономики и организациях, являющихся экспортерами произведенных товаров и, соответственно, крупными прямыми и косвенными налогоплательщиками в государстве;
- 2) образуются и поддерживаются государством такие ОПФП, которые обеспечивают рабочие места для населения, доступны для государственного контроля и обеспечивают внутренний рынок и экспорт товарами и услугами.

Очевидная привлекательность государственного управления процессами формирования ОПФП объясняется наименьшими совокупными

издержками, поскольку государственные программы должны или могут содержать конкретные цели и задачи формирования, с обеспечением их выполнения планируемыми совокупными издержками.

Смысл частичного участия государства в управлении формированием ОПФП определяется решениями (действиями), которые, чаще всего, реализуются параллельно формированию ОПФП:

1) государство сохраняет какую-то долю государственной собственности в стратегических для страны сферах экономики (энергетика, отдельные виды транспорта, разработка природных ресурсов и др.);

2) устанавливает нормы и правила, которые являются пограничными пределами для функционирующих на территории страны предпринимательских образований.

Частичное участие государства в формировании ОПФП требует больших, чем в первом варианте, совокупных издержек, поскольку процесс формирования является прерогативой предпринимателей. Процесс формирования завершается тем, что создаются преимущественно такие ОПФП, которые позволяют ускоренно нарастить капиталы самих предпринимателей, но для государства, в большей части, низкоэффективные, бесполезные или вообще криминальные.

Смысл стихийного формирования в стране ОПФП определяется результатами, когда государство пытается регулировать формирование ОПФП, при постоянном отставании утверждения норм и правил формирования по отношению к происходящим процессам формирования:

1) государство практически лишено доли государственной собственности в сферах экономики страны;

2) стихийное формирование ОПФП, неизбежно, приводит к созданию таких форм предпринимательства, показатели (результаты) функционирования которых, как правило, скрыты в теневой экономике, недоступны в полном объеме для государственного контроля, когда преследуются явные интересы самих предпринимателей, часто нарушаются

законодательные требования, что в свою очередь, неизбежно, способствует развитию коррупции.

Стихийное формирование в стране ОПФП сопровождается наибольшими совокупными издержками, поскольку процессы формирования многократно повторяются в результате многочисленных ошибок и упущений, коррупции, сокрытия налогов, эксплуатации обесцененного наемного труда, тем самым, сдерживается экономическое развитие страны.

Выбор варианта государственного регулирования формированием ОПФП должен определяться ценой совокупных издержек по их формированию, с последующим ускоренным прохождением начального формирования транзитной экономики.

Если учесть, что между состоянием формирования ОПФП и состоянием формирования транзитной экономики существует прямая зависимость, если учесть также то, что успешное формирование транзитной экономики, при ограниченных ресурсах совокупных издержек страны, то становится очевидной необходимостью государственного регулирования процессов формирования ОПФП.

В отношении формирования видов ОПФП. Для экономики государства и для самих предпринимателей предпочтительнее формирование таких видов ОПФП, которые по своей сущности законопослушны, ответственны по выполнению принятых обязательств и надежны как деловые партнеры. Между тем, создаются и такие отдельные виды ОПФП, которые по сущности предпринимательства и выполнению принятых обязательств, содержат откровенные признаки жуликоватости или содержат скрытые возможности по злоупотреблению результатами функционирования.

К примеру, в Кыргызстане, Казахстане, Российской Федерации пышным цветом расцвели общества с ограниченной ответственностью (ОсОО). Само определение с ограниченной ответственностью уже предполагает возможности несоблюдения таким предприятием принятых обязательств перед деловыми партнерами. Острота проблемы в данном

примере заключается в том, что на самом деле необязательность ОсОО перед партнерами не ограничивается потерями лишь другой стороны сотрудничества, так как дополнительно потери несет государство по налоговым сборам, товарный рынок по предложению товаров или услуг, население по удовлетворению спроса, сотрудники ОсОО по материальному вознаграждению. Если негативные показатели деятельности ОсОО намного перекрывают позитивные показатели, то тогда в чем необходимость формирования многочисленной сети таких предпринимательских субъектов рынка?

Другой пример. Закрытые акционерные общества (ЗАО), которые в некоторых постсоветских республиках, в частности в Кыргызстане, как правило, были созданы в сфере товарного производства, когда акционерами производственной организации стали руководители и сотрудники или часть персонала, в т.ч. непременно руководители организации.

В Кыргызстане законодательство регулирует порог численности акционеров ЗАО не более 50 акционеров.

Понятно, акционеры ЗАО заинтересованы в успешном функционировании и сохранении собственности общества в руках персонала, но чаще части персонала.

Между тем, в природе ЗАО мы обнаруживаем две наиболее острые негативные проблемы.

В действительности, как следует из сложившейся практики ЗАО, в частности в Кыргызстане, руководители и рядовые сотрудники изначально стали владельцами разного количества акций, у руководителей оказалось большее количество акций. Вскорости, по разным причинам, сотрудники-акционеры, уступают акции тем же руководителям. Со временем в большей части ЗАО лишь руководители или же только руководитель аккумулируют преобладающую массу акций организации.

Таким образом, как оказалось, создание ЗАО было тактическое решение руководителей производственных организаций, позволяющее

постепенному приросту доли акций руководителей. Фактически, со временем, руководители становятся собственниками производственной организации, со всеми вытекающими последствиями поведения собственника предпринимательского образования.

Вторая проблема состоит в том, что в условиях ЗАО, при необходимости прироста капитала, малочисленность акционеров, ограниченность их финансовых ресурсов делает невозможной решение проблемы. Поэтому большинство ЗАО находятся в довольно сложном финансовом положении.

В Кыргызстане принято решение о невозможности дальнейшего формирования закрытых акционерных обществ и ускорении процессов по преобразованию действующих ЗАО в открытые акционерные общества – своевременное и правильное решение.

Низкий уровень общей дисциплины и в особенности самодисциплины населения

Как известно, дисциплина – это организованный порядок поведения людей, отвечающий действующим в государстве нормам права и морали.

Дисциплина должна действовать:

- в масштабе государства, в форме общеобязательной или специальной дисциплины;
- в масштабе организации, в форме организационной (производственной) дисциплины;
- в масштабе отдельного человека, в форме самодисциплины.

При этом общеобязательная и специальная дисциплина, как комплекс норм, права и морали, определяется государством, исходя из интересов государства, отдельными организациями для собственного персонала или членов организации, в интересах организации. Самодисциплина отдельного человека определяется зрелостью мировоззрения этого человека.

Если исходить из мирового опыта взаимоотношения и взаимодействия дисциплины и самодисциплины, то выясняется, что между ними действует обратная зависимость. Чем ниже состояние самодисциплины, тем тверже становится общеобязательная и специальная дисциплина. И наоборот, чем выше самодисциплина, тем либеральнее общая и специальная дисциплина.

Оказывается, между состоянием экономического положения страны, общей и специальной дисциплиной, а также самодисциплиной населения действует разная зависимость. Зависимость характеризуется следующим содержанием:

- между состоянием экономики страны и самодисциплиной населения действует прямая зависимость. При высоком уровне самодисциплины населения не может быть низкого уровня экономического положения страны (Германия, Швеция, Чехия), и наоборот, что очевидно, и что подтверждается

многочисленными примерами формирования переходной экономики России и республик Центральной Азии и Закавказья;

- между состоянием экономики страны и общеобязательной и специальной дисциплинами действует обратная зависимость. Чем выше уровень экономического положения страны, тем либеральнее дисциплина (Япония);

- между состоянием экономики страны и дисциплиной отдельной организации зависимости нет, поскольку каждая организация определяет ту дисциплину, которая эффективна в текущих условиях функционирования организации, с учетом государственной дисциплины и регулированием самодисциплины участников организации.

Государственная общеобязательная дисциплина заключается в формировании у населения обязательного исполнения законов, норм и правил, утвержденных государственными органами управления, которые предписывают условия сотрудничества населения и государства, в интересах страны. Поскольку общеобязательная дисциплина действует в интересах страны, то это значит, что законы, нормы и правила, утвержденные государством, являются обязательными для государства в целом, организаций, предприятий и учреждений, функционирующих на территории страны, чиновников всех уровней, населения в целом и каждого жителя страны в отдельности. Не соблюдение такой обязательности государственной дисциплины, когда, к примеру, чиновники, требуя от населения соблюдения общеобязательной дисциплины, сами ее постоянно нарушают, то негативные последствия будут такими, как в России или республиках Центральной Азии и Закавказья:

отсутствие общеобязательной дисциплины → отсутствие всеобщего законопослушания → отсутствие всеобщей исполнительности □ нет успешного формирования транзитной экономики.

Дисциплина организации (предприятия, учреждения) определяется двумя нормами:

- 1) служебными (функциональными) обязанностями персонала;
- 2) дисциплиной труда.

Обе составляющие дисциплины организации, как видно из многолетней практики новейшей истории постсоветских республик, очевидно, недооцениваются. К примеру, опоздания к началу рабочего дня, в особенности руководителями, является весьма распространенным делом. Как показали исследования этого вопроса в Кыргызстане, сумма времени опоздания на работу в масштабе республики за год равна сумме времени рабочего дня за год около 15 тысяч человек. Более существенно, чем потеря рабочего времени то, что в результате опозданий на работу могут быть серьезные финансовые или иные потери, потому что по возникшим проблемам руководители своевременно не приняли решения или сотрудники своевременно не выполнили необходимые действия.

Дисциплина труда в организации лучше всего определяется содержанием действующего слогана труда. Несколько примеров. Слоган немцев: «Мы работу выполняем на 100%, после нас исправлять ничего не надо». Слоган: «Работа не волк, в лес не убежит» или «После нас хоть потоп». Догадайтесь сами, кому принадлежит. Понятно, что в условиях формирующейся транзитной экономики первый вариант дисциплины труда предпочтительней.

Самодисциплина населения страны во многом определяется уровнем общей культуры населения. Из практики многих стран прослеживается определенная закономерность, которую можно изобразить следующим образом:

- 1) в экономически развитых странах:
культура населения, сформированная на основе образования →
законопослушное население → высокая самодисциплина населения →
эффективный индивидуальный труд;
- 2) в экономически слаборазвитых странах:

культура населения, сформированная на основе воспитания →
незаконнослушное население → низкая или отсутствие самодисциплины
труда → низкие показатели индивидуального труда.

Ясно же одно, формирование, а затем повышение самодисциплины
населения является важнейшей государственной задачей, которая подлежит
основательному изучению и успешному решению, совместными усилиями
государства и прироста сознательности населения.

Обесценивание национальной валюты

В процессе завершения предыдущей экономики, как несоответствующей новым условиям хозяйствования, практически все обесценивается, в том числе и национальная валюта.

Как следует из опыта завершения предыдущей экономики в постсоветских республиках, в результате потерь объемов товарного производства и роста на внутреннем рынке импортных товаров, вследствие чего неизбежного роста дефицита торгового баланса страны, а также дефицита государственного бюджета, повышается показатель инфляции и тем самым обесценивается национальная денежная единица.

Понятно, что в условиях прохождения переходной экономики обесцененная национальная валюта, с очень низким покупательским эквивалентом, не может использоваться как платежное средство, и тем более, не может использоваться как средство сбережения.

Формирование переходной экономики невозможно без введения в обращение новой денежной единицы. Однако введение новой национальной валюты, как видно из практики постсоветских республик, может быть успешным, если решаются три проблемы:

1) обоснование определения соотношения между новыми и старыми денежными единицами (1 : 1; 1 : 10; 1 : 100; иное соотношение). Опасность ошибочного определения соотношения новых и старых денег состоит в том, что при необоснованном чрезмерном повышении курса новой денежной единицы к старой, неизбежно, происходит начальное необоснованное завышение расчетной способности новых денег, но резкому снижению покупательной способности при последующих обращениях, и наоборот. Дело в следующем. К примеру, в 1993 г. в Кыргызстане была введена национальная валюта SOM, с соотношением к рублю СССР 1 : 200.

В результате приватизация и разгосударствление в сомой цене было осуществлено по очень низким ценам, например, трехкомнатную квартиру

можно было приватизировать за 5 – 10 тысяч сомов (высокая расчетная способность). При вторичной реализации квартиры цена составляла в десятки раз выше (снижение расчетной способности денег). Снижение покупательной способности денег и приводит к росту показателя инфляции в стране, что мы и наблюдали в первые годы формирования переходной экономики в России, республиках Центральной Азии и Закавказья;

2) определение курса новых денег по отношению к наиболее популярной мировой валюте. Ошибкой молодых стран, формирующих переходную экономику, было то, что при вводе новой национальной валюты были безосновательно определены довольно высокий курс по отношению, в первую очередь, к доллару США. В Кыргызстане 4сома к 1 доллару. В Туркменистане 4 маната к доллару. Вскорости, в течении нескольких лет, курс национальной валюты к доллару в Кыргызстане снизился почти в 10 раз, а в Туркмении более чем в 300 раз. Понятно, когда введенная национальная валюта, без учета реальных возможностей по ее укреплению, слишком завышена к доллару, как к мировой валюте, то мало найдется желающих (юридических и физических лиц) по такому курсу обменивать доллар на сомы. Следовательно, неизбежно начинается процесс обесценивания национальной валюты, с сопровождением роста инфляции в стране, что и происходила в Кыргызстане, и в большей степени в Узбекистане и Туркменистане;

3) определение объема денежной массы, направляемого в денежный оборот страны. Как известно, существует прямая зависимость между объемом денежной массы направленной в денежный оборот страны и показателем инфляции и формирования транзитной экономики.

Как известно, есть лишь два способа укрепления национальной валюты и, соответственно, снижения показателя инфляции в стране:

1. Путем товарного обеспечения в результате развития отечественного товарного производства.
2. Путем привлечения зарубежных кредитов.

Первый вариант во всех отношениях предпочтительней для экономики страны, т.к. одновременно с товарным наполнением национальной валюты, создаются рабочие места для населения, растет материальный уровень жизни в стране, создается основа для экспортных операций и т.д. К тому же, вариант привлекателен еще и потому, что продолжительность действия варианта начинается или может начаться с начального формирования переходной экономики НЭС, с последующим функционированием до завершения экономики, т.е. в течение полного цикла формирования и функционирования НЭС. Этот вариант, с некоторыми отклонениями, нашел применение в Российской Федерации, и в особенности в Беларуси, которая весьма успешно преодолевает «детскую болезнь» переходной экономики.

Непривлекательность второго варианта, когда национальная валюта укрепляется привлеченными зарубежными кредитами, объясняется тем, что весьма слабая экономика времени начального формирования НЭС, дополнительно ослабляется. Дело в следующем,

- во-первых, кредит подлежит возврату плюс выплата процента за кредит;
- во-вторых, привлечение (взятие) кредита происходит в разовом порядке;
- в-третьих, необходимость постоянного подкрепления национальной валюты потребует многократных кредитных заимствований и у разных финансовых источников и на разных показателях кредитных ставок;
- в-четвертых, какая-то часть кредитных средств возвращается за рубеж в виде платы в большей мере за импорт товаров для населения. В меньшей мере за импорт оборудования для промышленных и сельских предприятий, импорт технологий, обучение за границей, импорт услуг и т.п., также возвращается за рубеж;
- в-пятых, большая часть расходов по импорту для начального формирования новой экономики страны ничего не дает, но зато приводит к

росту государственного долга, и это при весьма ограниченных финансовых возможностях страны.

По второму варианту укрепление национальной валюты происходит в Армении, Грузии, Кыргызстане, Таджикистане. По текущему состоянию переходной экономики видно то, что формирование в указанных государствах не принимает форму целенаправленного движения вперед к рыночной экономике. Следовательно, можно сделать вывод о том, что второй вариант укрепления национальной валюты для экономики страны приводит к многочисленным нестыковкам между намерениями, результатами и ожидаемыми перспективами, и тем самым продлевается время формирования транзитной экономики и растут совокупные издержки и потери страны.

Есть еще одна проблема относительно укрепления национальной денежной единицы – свободная или открытая система обмена валют на территории государства. Проблемность открытой организации обмена валют состоит в том, что в результате спекулятивной погони за высокой маржой, в обменных пунктах искусственно завышается курс иностранных валют, что и способствует обесцениванию национальной валюты. Дело в том, что при многочисленности пунктов обмена валют, что мы наблюдаем в Кыргызстане, лишь единицы обменных пунктов устанавливают курс обмена валют, приближенный к курсу, рекомендованному Национальным банком республики. Преобладающее большинство из них, в целях получения большей маржи, устанавливают разнообразные, но более высокие спекулятивные курсы обмена.

Для населения свободный обмен валют удобная форма услуг, но для государства такая услуга служит одной из причин обесценивания национальной валюты.

Наконец, население времени начального формирования переходной экономики, наблюдая нестабильность курса национальной валюты, откладывает часть денег на сбережение. Проблема здесь состоит в том, что на сбережение откладывается не национальная валюта, а более стабильная

мировая валюта, тем самым, вместо укрепления национальной денежной единицы, сберегаемая мировая валюта способствует ее дополнительному обесцениванию. По оценкам экономистов, в Кыргызстане сбережения населения, без банковских вкладов, составляют от 500 млн. до 1 млрд. долларов США. Таких средств было бы достаточно, чтобы построит сотни промышленных предприятий по изготовлению товаров народного потребления и переработки продукции сельского хозяйства, и тем самым укрепить курс национальной валюты.

Таким образом, если страна пошла путем укрепления валюты зарубежными кредитами, то неизбежное обесценивание национальной денежной единицы происходит по следующим основным обстоятельствам:

- 1) приличными величинами инфляции в стране;
- 2) необходимостью возврата привлеченных кредитных средств;
- 3) необходимостью выплаты суммы процента по ставкам кредита.

Негативные последствия излишних зарубежных кредитов

В условиях начального формирования транзитной экономики, когда весьма слабое экономическое положение страны, чрезвычайно важной проблемой становится проблема привлечения финансовых ресурсов для финансирования преобразований в экономике государства.

Что предпочтительнее для страны во время начального формирования транзитной экономики, использование зарубежных кредитов или же привлечение зарубежных инвестиций. Выбор одного из двух вариантов, как представляется, зависит от того, какова программа начального формирования.

При создании точечных предприятий, в особенности финансово эффективных производственных, ориентированных на экспортирование произведенных товаров, то целесообразнее привлекать зарубежные инвестиции. Этот вариант рассчитан на финансовый результат, на зарабатывание валюты, но при этом прямое и косвенное создание рабочих мест для населения страны становится вторичной целью. Вариант работает в интересах инвесторов.

Если же реализуется программа по развитию приоритетных для страны сфер экономики, когда эти сферы позволяют прямо и косвенно создать рабочие места для населения, то при этом не отличаются приличной финансовой эффективностью, то предпочтительнее использовать зарубежные кредиты. Этот вариант жизненно важен для государства и не очень привлекателен для зарубежных инвесторов. Вариант этот реализуется в интересах государства, поскольку позволяет на долгосрочной основе развивать экономику страны.

При использовании зарубежных кредитов очень важно, когда кредиты своевременно освоены на реализацию конкретных государственных программ и своевременно с суммой процента ставки выплачены кредиторам.

Примером такого использования зарубежных кредитов в начальном формировании новой экономики может послужить опыт Узбекистана.

При использовании зарубежных кредитов на финансирование подготовки программ развития, укрепление национальной валюты, обучение, разного рода семинары и консультации и другие по существу бумажные мероприятия, чреватые для государства ростом государственного долга, повышением зависимости от импорта товаров и стабильного обесценивания национальной валюты. Примером такого использования зарубежных кредитов может послужить практика Кыргызстана и Таджикистана. При этом варианте в стране, с одной стороны растет государственный долг по зарубежным кредитам, и с другой стороны сохраняется высокая потребность в новых зарубежных кредитных ресурсах, поскольку прежние кредиты были использованы малопродуктивно.

Оплачивать подготовку государственных программ можно и нужно отечественными деньгами, поскольку они будут истрачены на территории страны и, тем более, когда такие программы не находят практической реализации в стране.

Кстати, возникает вопрос к тем зарубежным кредитным организациям, выделяющим кредиты под подготовку программных документов. Разве они не знают, что такое кредитование не может быть эффективным для экономики и ничего кроме активизации коррупции не несет для страны. Понятно, что разговоры о том, что зарубежные кредиторы практикуют такое кредитование именно с целью всяческого ослабления страны и подталкивания экономики к банкротству, не более чем разговоры. Ни один из зарубежных кредиторов не заинтересован в том, чтобы в результате неэффективного использования кредитов и затем невозможностью их возврата по крайней бедности страны, кредиты неизбежно будут структурированы или вообще списаны.

Чрезвычайная важность привлечения зарубежных кредитов, когда есть необходимость становления и дальнейшего развития товарного производства, объясняется следующими обстоятельствами:

1) введенная с началом формирования НЭС национальная валюта, в результате скоротечного обесценивания, ограниченно применяется или же вообще становится невостребованной для покрытия расходов по преобразованию экономики страны и тогда страна вынуждена привлекать зарубежные кредитные средства;

2) необходимостью закупки за границей технологий, оборудования, техники, подготовки кадров за рубежом, что невозможно без зарубежных кредитов;

3) обострение потребности внутреннего рынка страны в импортных товарах, для приобретения которых необходима мировая валюта;

4) страна выбрала метод укрепления национальной валюты зарубежными кредитами.

Таким образом, привлечение зарубежных кредитов становится для страны жизненно важной необходимостью. Однако, как видно из практики привлечения зарубежных кредитов постсоветскими республиками, наблюдается три варианта привлечения зарубежных кредитов:

- объемы кредитных ресурсов превышают реальные потребности расходов по преобразованию экономики государства (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан). Опасность этого варианта для страны состоит в том, что излишние финансовые ресурсы уходят в песок, тогда как внешний долг государства растет и становится неподъемным для страны;

- оптимальные объемы кредитных средств (Узбекистан, Беларусь);

- привлеченные кредитные ресурсы недостаточны для финансирования экономических преобразований в стране (Туркменистан, Азербайджан).

Совершенно очевидно, привлечению зарубежных кредитов должна предшествовать основательная аналитико-расчетная подготовительная работа, которая должна содержать ответы по следующим вопросам:

- 1) какова реальная потребность страны в объеме зарубежных кредитов для формирования и развития товарного производства;
- 2) валютное содержание кредита (доллары США, евро, рубли, юани и т.д.);
- 3) выбор кредитной организации и страны;
- 4) финансовые и иные условия зарубежных кредитов.

При определении потребности в зарубежных кредитах, прежде всего, следует определиться с приоритетами по кредитованию подготовки государственных программ развития экономики страны (для этого достаточно использовать национальную валюту), или же по формированию и развитию в стране товарного производства. Понятно, что зарубежные кредиты необходимы для формирования в стране товарного производства, позволяющего не только рассчитаться с кредиторами, но, прежде всего, создать экономический фундамент новой системы экономики.

При определении потребности в зарубежных кредитах, неизбежно, возникает выбор первичности между объемом привлечения кредита или возможностью своевременного расчета с кредитором по кредиту. Ясно, что не должно быть такого результата, когда с большим напряжением привлеченные кредиты на финансирование экономических программ, на самом деле были потрачены:

- не по назначению;
- на создание производственных предприятий, функционирование которых оказалось низкоэффективным или вообще мало полезным для экономики страны, что делает невозможным своевременный расчет с кредиторами;
- на создание субъектов хозяйствования, время создания которых значительно превышает срочность представленного зарубежного кредита.

В последние годы, в частности в Кыргызстане, на рынке кредитования экономики действуют арабские кредитные организации. Как известно, в

арабской системе кредитования отсутствует показатель ставки кредита. Кредитор, в арабской системе кредитования, получает оговоренную долю прибыли заемщика, полученную по результатам использования кредита, и потому кредитор настоятельно отслеживает состояние использования кредита.

При сравнении англо-саксонской и арабской модели кредитования, то, как представляется, в условиях начального формирования новой экономики арабская модель более привлекательна по следующим показателям:

- 1) предписывается целенаправленное использование кредита;
- 2) отслеживается процесс использования кредита;
- 3) не допускается коррупция;
- 4) заемщик заинтересован в повышении объема прибыли при использовании кредита.

Малая эффективность инвестиций

Успешное завершение переходного периода к рыночной экономике определяется четырьмя составляющими: целевыми программами действий, объемами инвестиций, подготовленными профессиональными кадрами и запасом времени. Из опыта Кыргызстана видно, насколько опасно для страны и, прежде всего, для ее экономики, когда все 4 составляющие одновременно не реализуются в переходный период. Неудачное решение любого из четырех составляющих, неизбежно, будет тормозить движение к рыночной экономике, а ошибочное решение может привести к катастрофическим последствиям. Действительно, к примеру, при отсутствии профессиональных кадров управленцев невозможны целенаправленные действия по преобразованию экономики отдельного предпринимательства образования или в целом экономики страны.

Из четырех составляющих переходного периода наиболее актуальной, как представляется, является инвестиционная составляющая. Кадры можно подготовить в профессиональных учебных заведениях. Разумнее использовать время, сократив излишние ее потери. Внести коррективы в целевые программы действий. Но решить проблему инвестирования в экономику страны собственными средствами совершенно не возможно, т.к. нужна валюта для приобретения современных технологий, средств производства и сырья для производства товаров, востребованных на внутреннем рынке, а также на рынках за рубежом.

В деле инвестиций существует три вопроса: нахождение источников инвестирования, разумное распределение инвестиционного потока между сферами финансового и нефинансового инвестирования, эффективное использование инвестиций. Актуальность регулирования инвестиций между двумя сферами определяется тем, что прямые инвестиции в производство способствует формированию реального товарного производства, тогда как

финансовые инвестиции вполне могут быть частично или в большем объеме не востребованы в реальном секторе экономики страны.

В условиях глобализации мировой экономики одним из эффективных инструментов развития экономики государства является управление формированием и реализацией правительственной программы по инвестированию, с предпочтительным привлечением иностранных инвестиций, отраслей и экономики страны в целом. Не случайно в государственной программе развития экономики Кыргызстана рост инвестиционной составляющей признается одним из приоритетов развития страны. Видимо, поэтому, при подведении итогов какого-либо периода или при сравнении текущих результатов с показателями предыдущих лет, непременно присутствуют данные, характеризующие растущую динамику привлечения в экономику страны, отрасли или отдельной территории инвестиций. В тоже время, довольно часто в СМИ республики обозначается как острая экономическая проблема, когда развитие экономики Кыргызстана сдерживается, оказывается, отсутствием необходимых инвестиций.

В республике, на первый взгляд, многое делается для формирования инвестиционной политики и инвестиционной привлекательности страны, как для зарубежных, так и отечественных инвесторов. Создана специальная общественно-правительственная организация, занимающаяся реализацией инвестиционной программой государства. Проводятся специальные исследования. Организуются тематические обсуждения и консультации с зарубежными и местными специалистами. Издаются публичные материалы. Для исследования и разработки методических рекомендаций по привлечению инвестиций в страну выделяются гранты.

Действительно, без привлечения финансовых ресурсов в развитие отраслей страны невозможно развитие экономики. Однако просто увеличение объемов инвестиций в экономику страны не может быть самоцелью. Или по другому, если инвестиции не способствуют

соответствующему развитию отдельной отрасли страны или ее экономики в целом, то тогда нет смысла в привлекаемых инвестиционных ресурсах.

Между тем, если по официальным данным Национального статистического комитета Кыргызстана проанализировать показатели инвестиций в экономику страны с показателями реализации инвестиций, то обнаруживается очевидная негативность в управлении инвестиционными потоками (см. таблицу 4).

Таблица 4

Результаты управления инвестициями в Кыргызстане

(млн. сом)

	2000 г.	2007 г.	2007 г.
Прямые иностранные инвестиции, млн. долл.	89,6	436,9	487,6
Инвестиции в нефинансовые активы	10922,8	29563,9	276,6
ВВП	65357,9	139749,4	213,8
Объем промышленной продукции	44816,7	59222,2	132,1
Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства	41067,8	89717,0	218,4

Понятно, что инвестиции, привлеченные в экономику страны в предыдущем году, не могут дать отдачи в следующем году и может быть даже через год. Когда же рассматривается достаточно приличный период времени, а в нашем примере это пять лет, в течение которых инвестиции привлекались нарастающими темпами, то сравнить конечные результаты и по ним сделать выводы вполне возможно. Так что же мы видим из приведенной таблицы?

В течение восьми лет только прямые иностранные инвестиции в экономику Кыргызстана выросли в 4,8 раза, с 89,6 млн. долларов США в 2000 г. до 436,8 млн. долларов в 2007 г. Рост прямых иностранных инвестиций более чем приличный. Инвестиции эти были использованы в различных производственных и непроизводственных сферах республики. Очевидно, что привлечение инвестиций в производственные сферы (в

нефинансовые активы), вследствие их коммерческого содержания, а также рентабельности и приличной оборачиваемости оборотных средств, более привлекательно для экономики страны, так и для инвесторов, и не только иностранных.

Между прочим, для экономики страны предпочтительнее, когда инвестиции направляются напрямую в сферу нефинансовых активов, чем в сферу финансовых, поскольку мы в республике наблюдаем, откровенное паразитирование кредитных организаций в области кредитования, а в особенности сферы предпринимательства.

Оказывается, за рассматриваемый период времени инвестиции в нефинансовые активы республики выросли более чем в 2,7 раза, с 10,9 млрд. сом в 2000 г. до 29,5 млрд. сом в 2007 г. Как предполагалось, финансовые ресурсы, вовлеченные в производственную сферу экономики страны, должны были способствовать преобладающим темпам прироста товарного производства, а также ВВП республики.

За рассматриваемый период объем промышленной продукции с 44,8 млрд. сом в 2000 г. увеличился до 59,2 млрд. сом в 2007 г. или возрос всего в 1,3 раза.

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства вырос в 2,1 раза, с 41,0 млрд. сом в 2000 г. до 89,7 млрд. сом в 2007 г.

Когда темпы прироста объема производства в стране заметно уступают темпам прироста инвестиций в эти сферы экономики, то такое положение нельзя признать нормальным положением, поскольку это результат неэффективного использования привлекаемых инвестиций.

ВВП является важнейшим показателем состояния экономики республики, отражающий совокупные издержки в экономику и конечные экономические результаты. Так вот, ВВП страны, за рассматриваемый период времени вырос в 2,1 раза, с 65,3 в 2000 г. до 139,7 млрд. сом.

Таким образом, темпы прироста инвестиций в нефинансовые активы Кыргызстана в 1,3 раза превысили темпы прироста ВВП и валовой выпуск продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства и более чем в два раза превысили объем промышленной продукции.

Между тем, если исходить из мировой практики привлечения инвестиций, то направляются инвестиции, прежде всего, в сферу промышленности, в целях качественного совершенствования технологии производства и роста промышленной продукции. Тем самым промышленность становится фундаментальной основой экономики страны. Что происходит в Кыргызстане? За восемь лет удельный вес объема промышленной продукции к общему объему промышленной и сельскохозяйственной продукции с 52,1% в 2000 г. снизился до 39,7% в 2007 г. При этом производство сельхозпродукции увеличилось в 2,1 раза против 1,3 раза объема промышленности.

Рассматривая эффективность привлечения инвестиций в экономику страны необходимо оценить изменения показателя ВВП на 1 сом инвестиций в нефинансовые активы. Так, в 2000 г. этот показатель составил 6 сома, в 2007 г. – 4,7 сома, что также подтверждает очевидную неэффективность управления инвестициями.

Между прочим, в целом иностранные инвестиции в экономику Кыргызстана в течение 2003 – 2006 годов составили 7239,9 млн. долларов или более 250 млрд. сом. Для сравнения, ВВП 2007 года составил 139,7 млрд. сом; объем промышленной и сельскохозяйственной продукции составил 148,9 млрд. сом. Наверное, 250 млрд. сом предыдущих инвестиций следовало использовать более результативно. В 2007 г. иностранные инвестиции составили 3158 млн. долларов или около 110 млрд. сом. Интересно, каким образом они будут реализованы в экономику страны и насколько эффективно?

В последние годы в республике проводятся масштабные обсуждения и прилагаются усилия по нахождению новых источников инвестирования,

привлечению инвестиций в экономику и по формированию инвестиционной привлекательности республики. Однако, так ли необходимы столь частые напоминания о потребностях республики в инвестициях и чрезмерные напряженные усилия по привлечению инвестиций в экономику страны, если управление реализацией привлеченных инвестиций, вполне приличных для развивающейся экономики Кыргызстана, откровенно неэффективно.

Похоже на то, что тема инвестиций в экономику страны нуждается в основательных исследованиях, обоснованных расчетах в потребности, анализе скрытых потерь, определении возможностей повышения эффективности практической реализации, разумного распределения инвестиционных потоков между сферами и отраслями экономики. Не дефицит инвестиций сдерживает развитие экономики Кыргызстана, а недостатки в области решения проблем управления использованием привлеченных иностранных и, в особенности, местных инвестиций.

Низкая продуктивность зарубежных консультантов

Множество стран, в том числе постсоветские республики, в последние десятилетия осуществляют переход к рыночной экономике. При этом, все республики вынуждены формировать транзитную экономику собственным путем, поскольку нет готовой теории формирования НЭС, общие положения которой были бы вполне пригодны для любой страны.

Лица, осуществляющие формирование переходной экономики, с целью ускорения прохождения транзитной экономики и недопущения серьезных ошибок и сокращения совокупных потерь, сочли полезным пригласить для консультаций зарубежных специалистов из экономически развитых стран, в особенности США. Видимо, расчет был на то, что специалисты из экономически развитых стран обладают достаточными знаниями и опытом успешного формирования рыночной экономики.

Ожидания от полезности консультаций таких специалистов во всех, без исключений, постсоветских республиках, не оправдались, хотя на оплату их участия в консультировании формирования транзитной экономики были затрачены весьма приличные деньги, причем в мировой валюте, которые крайне были необходимы для финансирования процессов начального формирования новой экономики.

Кстати, консультанты, в частности в Кыргызстан, в период между 1992 и 2000 годами, приезжали группами и реже поодиночке. Десанты зарубежных специалистов, как правило, принимали участие в реализации масштабных, в том числе республиканского масштаба проектов Кыргызстана. Так было при реализации проектов по развитию в республике малого и среднего бизнеса, по развитию туризма, по реорганизации сферы образования, по совершенствованию местного самоуправления, по подъему сельского хозяйства и ряд других проектов.

Ни один из реализованных проектов, в конечном итоге, не был успешно реализован и не дал ожидаемых результатов. Таким образом, ни

один из проектов, подготовленных и реализованных с участием высокооплачиваемых зарубежных консультантов, ни для страны, ни для экономики, ни для населения не принес улучшений, не способствовал решению очевидных проблем экономики страны.

Так в чем же причина низкой отдачи консультаций зарубежных специалистов в деле формирования транзитной экономики России, Кыргызстана, Таджикистана и других постсоветских республиках?

Причины две:

1) знания зарубежных специалистов процессов организации и управления развитой экономикой не всегда или вообще не могут быть востребованы в условиях начального формирования НЭС. Слишком много местных особенностей в каждой стране, приступившей к формированию новой экономики: менталитет населения, потенциал экономики, национальная валюта, организация управления, структура государства, организаторы начального формирования новой экономики, профессиональные кадры и т.д.

Зарубежные специалисты, именно специалисты, не знающие особенности каждой страны, да и сущности самой переходной экономики и методов ее формирования, поскольку у них нет ни знаний и тем более опыта, очевидно, не могут быть полезными консультантами, тогда и полезность консультаций таких специалистов под большим вопросом;

2) как оказалось, в группах зарубежных специалистов, направленных для консультаций, непонятно вследствие каких причин оказались лица, в профессиональном отношении весьма далекие от теории и практики решения проблем переходной экономики. Совершенно очевидно, что полезность консультаций таких «специалистов-консультантов» имеет минусовое значение для дела начального формирования транзитной экономики.

Большая ошибка постсоветских республик, приступивших к формированию рыночной экономики, состояла в том, что международные

организации и правительственные организации, представляющие кредиты для формирования транзитной экономики, обязательным условием указывали обязательность привлечения рекомендуемых консультантов из числа граждан собственной страны.

И это не всё. Дело доходило до того, что до 40% суммы кредита предназначалась для оплаты труда рекомендованных консультантов (к сожалению, не всегда специалистов), так называемый «технический кредит». Было очень похоже на то, что крайне нуждающаяся в зарубежных кредитах республика, вместо того, чтобы финансировать формирование новой экономики была вынуждена материально поддерживать лиц, не очень востребованных на рынке труда в собственных странах.

К счастью, к концу девяностых годов в постсоветских республиках окончательно сложилась негативная оценка участия зарубежных специалистов-консультантов и было принято решение о дальнейшей невозможности их массового привлечения.

Неэффективная для страны банковская система

Как известно, банки призваны осуществлять три основных вида профильной профессиональной деятельности:

1. Прием вкладов клиентов.
2. Кредитование.
3. Организация расчетных операций клиентов.

Реформирование экономики невозможно без опережающего разумного реформирования банковской системы страны, предусматривающей эффективное выполнение всех трех видов профильной деятельности банков, поскольку никакие действия по формированию новой экономики невозможны без предварительного финансирования, без активного участия банковского капитала.

Однако прежде чем реформировать банковскую сферу страны следует определиться с целями реформирования:

1) реформирование банковской деятельности способствует повышению финансовой эффективности банков, когда по существу банки функционируют параллельно с функционированием экономики страны, находясь над экономикой (неразумный путь реформирования банковской системы);

2) реформирование банков направлено на успешное формирование и развитие в стране товарного производства и тем самым созданию прочного фундамента для формирования новой экономики, когда банковская сфера становится элементом экономики (разумный вариант реформирования банковской системы).

Каковы могут быть или, скорее всего, бывают последствия, когда страна во время начального формирования новой экономики реализует

первый вариант реформирования банковской системы и в чем заключается содержание такого реформирования?

Когда банки преследуют собственные финансовые интересы, то это, неизбежно, вступает в противоречие с интересами государства по финансированию формирования новой экономики. Банки в целях прироста маржи по кредитам максимально повышают кредитные ставки и тем самым кредиты становятся недоступными или мало доступными для финансирования преобразования экономики, тогда как государство, в целях ускорения и достижения результатов реорганизации экономики нуждается в кредитах с минимальными ставками.

По первому варианту реформирования банковской системы, когда государство практически отстранилось от регулирования банковской деятельностью, пошли Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и многие другие постсоветские республики. В результате бесконтрольного со стороны государства функционирования банки устанавливали ставки по кредитам до 200 – 300 % вначале и до текущих 20 – 30 и более процентов. Понятно, что для банка ставка по кредиту в 20 и более процентов позволит повысить финансовую эффективность, но будут ли такие кредиты доступны для большинства предпринимателей и предприятий?

К тому же, в погоне за более чем приличной маржой по кредитам банки устанавливают высокий показатель кредитного залога, к примеру, в Кыргызстане величина залога составляет 120% к сумме кредита.

По той же причине банки предлагают преимущественно краткосрочные кредиты, которые могут быть востребованы в сфере товарного оборота, но не в сфере товарного производства.

В результате двух явно завышенных показателей по ставке кредита и сумме залога, банки становятся крупными собственниками недвижимого и движимого имущества, принадлежащего разорившимся предпринимателям – кредитных должников.

Как итоговый результат выбора первого варианта реформирования банковской системы,

- во-первых, банки, повышая показатели финансовой эффективности, практически полезно не способствуют формированию производственного фундамента формирования новой экономики;

- во-вторых, большинство банков, преимущественно осуществляют краткосрочное кредитование сферы коммерции, что, неизбежно, повышает зависимость страны от импорта товаров, к примеру, товарный рынок Кыргызстана на 85-90% наполнен импортными непродовольственными товарами и на 55-60% продовольственными товарами;

- в-третьих, неэффективная для страны практика кредитования сферы предпринимательства и процессов формирования новой экономики (высокая ставка кредита и кредитного залога, краткосрочность кредитов) вынуждает предпринимателей заниматься лишь краткосрочными и высокооборотными операциями (торговля, общественное питание, сервис), которые никак не способствуют формированию развитой экономики страны.

Казалось бы, государство заинтересовано в том, чтобы банки поумерили аппетиты по ставкам кредитования и, тем самым, банковская система должна была бы способствовать рациональному кредитованию формирования новой экономики. Однако, как видно из опыта России, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана и других постсоветских республик, положение сложилось противоположное:

- международные финансовые институты дают кредит национальному банку республики со ставкой менее 1%;

- национальный банк этими средствами кредитует коммерческие банки со ставкой 6-8% или около этих величин (разве в этом главное предназначение центрального банка государства?);

- коммерческие банки, в свою очередь, устанавливают ставку кредита до 20 и более процентов.

Совершенно очевидно, действующая система кредитования экономики страны, в особенности во время формирования транзитной экономики, способствует реализации финансовых ожиданий банков. К примеру, в Кыргызстане по официальным данным Нацстаткома среднемесячная номинальная заработная плата в сфере финансовой деятельности в 2008 г. составила около 15 тыс. сомов. Это в 1,5 раза больше чем на транспорте, примерно в 3 раза – чем в строительстве, в 4 раза – чем в торговле, в 5 раз – чем в образовании, и в 6 раз – чем в сельском хозяйстве. В целом по экономике номинальная среднемесячная заработная плата составила по республике немногим более 5 тыс. сом.

Очевидно и то, что действующая система банковского кредитования, в частности, в Кыргызстане, никак не способствует созданию производственной основы новой экономики.

Отдельно следует изучить необходимость размещения на территории страны, формирующей новую экономику, филиалов иностранных банков. К примеру, на территории Кыргызстана в период начального формирования транзитной экономики располагались филиалы казахстанских, российских, турецких, пакистанских, арабских и иных банков.

Что для страны важнее, размещение зарубежных источников кредитования и привлечение дополнительных валютных средств или же развитие собственной банковской сферы экономики.

Каков результат размещения на территории страны иностранных банков:

- 1) при начальном формировании банковской системы филиалы иностранных банков, подпитываемые капиталом головного банка, обладают большей конкурентоспособностью и тем самым сдерживают формирование собственной банковской системы страны;
- 2) определено, филиалы иностранных банков действуют только в собственных интересах – повышения финансовой эффективности;

3) осуществляют вывоз капитала в головной банк, который весьма востребован в стране пребывания филиала, поскольку основное предназначение филиалов заключается в пополнении капитала основного банка;

4) практически невозможно филиалы зарубежных банков обязать участвовать в разумном кредитовании реализации государственных программ формирования новой экономики, т.к. они в финансовом отношении независимы от государства, а в правовом отношении защищены действующими международными нормативными документами;

5) нестабильность функционирования филиалов зарубежных банков на территории страны пребывания;

6) неизбежное ущемление в оплате труда сотрудников из числа граждан страны пребывания и иностранцев, прибывших из страны, в которой находится головной банк. Иностранцы получают за равный труд намного большее материальное вознаграждение. К тому же, местные сотрудники получают заработную плату в местной валюте, а иностранцы – в мировой валюте;

7) филиалы вывозят капитал в головной банк в мировой валюте, которая весьма востребована в стране, формирующей новую экономику;

8) отклоняются от осуществления расчетных операций по платежам;

9) в силу понятных обстоятельств, иностранные банки предпочитают осуществлять краткосрочное кредитование;

10) филиалы зарубежных банков предпочитают осуществлять банковские операции преимущественно в мировой валюте и тем самым дополнительно способствуют обесцениванию национальной валюты, выражая к ней недоверие;

11) при одновременном исходе с банковского рынка республики, формирующей новую экономику, филиалов иностранных банков, страна окажется в положении, при котором собственной банковской системы и не будет как таковой.

Во всех отношениях реформирование и развитие собственной банковской системы, безусловно, предпочтительнее для страны, формирующей НЭС. Предпочтительность развития собственных банков объясняется следующими положениями:

1) отечественные банки осуществляют полномасштабную профильную функциональную деятельность;

2) государство имеет возможность регулировать их работу, исходя из интересов формирования новой экономики, что крайне важно при решениях приоритетных задач формирования и дефицита финансовых ресурсов.

Достаточно сравнить практику кредитования со ставкой в 3 – 4% в экономически развитых странах и со ставками в 20 и более процентов, к примеру, в Кыргызстане и во многих других постсоветских республиках.

Ясно, что при процентных ставках по банковским кредитам в 20 – 30 и более процентов и кредитах краткосрочных, реальное финансирование процессов формирования новой экономики просто не может быть;

3) отечественные банки, в отличие от филиалов иностранных, выполняют все без исключения расчетные операции государственных учреждений и организаций, предпринимателей, предприятий и населения, и тем самым активизируют обращение денег и, как результат, укрепляют национальную валюту;

4) капитал отечественных банков остается в республике и тем самым вовлекается в финансирование программ и процессов формирования новой экономики страны;

5) при трудном для страны экономическом положении отечественные банки, в отличие от филиалов иностранных банков, не побегут за рубеж, а будут совместно со страной преодолевать возникающие проблемы, в том числе и с помощью государства;

6) формируются отечественные кадры банкиров и финансистов, повышается их профессионализм.

Понятно, что без профессиональных отечественных кадров в банковской сфере эффективно регулировать денежное обращение в стране и формировать взаимовыгодное сотрудничество с зарубежными и международными финансовыми и банковскими организациями невозможно.

При реформировании банковской сферы страны, в целях успешного финансирования начального формирования новой экономики, есть опасность того, что интересы банков по росту собственной финансовой эффективности, когда кредиты банков становятся неподъемными для большей части потенциальных клиентов, могут перекрыть интересы государства, то есть доступность кредитов для финансирования формирования новой экономики. Как видно из практики формирования транзитной экономики Россией, республиками Центральной Азии и Закавказья, такого положения в стране не должно быть в категорической форме.

Необязательность гражданских и государственных обязательств

Успешное формирование транзитной экономики предполагает то, что государство и население берут на себя обязательства по результативному участию в этом процессе. При этом, что естественно, каждая сторона, принимая на себя обязательства, эти обязательства должна результативно и своевременно выполнять.

Гражданские обязательства начала формирования новой экономики состоят в том, что каждый житель страны понимает и осуществляет:

- 1) созидательный труд становится осознанной потребностью населения;
- 2) количество и качество труда превышает величину материального вознаграждения за труд.

Как видно из практики постсоветских республик, имеющие место отдельные элементы анархичности, свойственные начальному переходному периоду, создают некоторую иллюзию всеобщей вольности и вседозволенности. Отсюда, в отдельных республиках население вместо производительного труда сочло возможным бездельничать, заниматься криминальными делами, участвовать в многочисленных неправительственных и общественных организациях, финансируемых зарубежными фондами и другими источниками, заниматься рейдерством, способствовать развитию коррупции в стране, злоупотреблять алкоголем и т.д. Понятно, что при таком отношении к созидательному труду последствия для формирования новой экономики ничтожны, что мы и наблюдаем в Российской Федерации, республиках Центральной Азии и Закавказья.

Страна, находящаяся на начальном формировании новой экономики, может добиться приличных результатов, когда, прежде всего, население, вне зависимости от временной невысокой оплаты труда, является активным участником создания основ новой экономики. Примером может быть трудовая доблесть населения Советского Союза периода индустриализации

народного хозяйства, Японии и Германии после Второй мировой войны, когда материальное вознаграждение за созидательный труд населения не обеспечивало удовлетворение элементарных потребностей работающих людей, тем не менее, они создали развитую экономику своей страны.

Во время начального формирования новой экономики государственные обязательства, по отношению обеспечения формирования, заключаются или должны заключаться в следующем:

- 1) эффективное управление преобразованиями в экономике страны;
- 2) создание условий для созидательного труда населения;
- 3) обеспечение безопасности жизни населения;
- 4) успешное решение вопросов по социальному развитию населения.

Из всей совокупности приемов начального формирования НЭС эффективное управление преобразованиями в экономике страны является первичным приемом, поскольку состояние управления, прежде всего, определяет результат преобразований.

Обязательство государства и заключается в том, что управление преобразованиями должно происходить в соответствии со следующими требованиями:

- 1) обоснованно определять приоритетные направления развития экономики страны и обеспечить их реализацию.

Как видно из практики постсоветских республик, на начальном формировании новой экономики страны не учли или допустили ошибки с выбором между численностью приоритетных направлений развития и возможностями страны по обеспечению их реализации;

- между выбором приоритета развития экономики и прямым и косвенным (цепным) приростом рабочих мест для населения;

- между выбором приоритетного направления развития и ожидаемыми результатами формирования НЭС.

Главная ошибка постсоветских республик состояла в том, что, определив излишнюю численность приоритетных направлений развития

экономики и не имея соответствующее обеспечение, были допущены приличные потери совокупных издержек без существенных позитивных последствий для экономики страны. Даже для такой крупной страны как Российская Федерация определение 8-10 приоритетных направлений развития экономики при начальном формировании новой экономики явный перебор;

2) минимизировать численность государственного управленческого персонала и издержки управления.

К примеру, численность государственного управленческого персонала в Кыргызстане в 2008 г. составил 107 тыс. чиновников или 4,9% от числа занятого населения республики.

Из опыта постсоветских республик, формирующих новую экономику, обнаруживается закономерность по обратной зависимости между численностью государственного управленческого персонала и результатами управления. Невозможно определить рекомендуемый показатель численности государственного управленческого персонала для стран, формирующих новую экономику, поскольку у каждой страны имеются многочисленные особенности и отличия. Понятно, что в стране с многочисленным населением удельный вес численности государственного управленческого персонала к численности занятого трудом населения будет ниже, чем в стране с малым числом населения. Однако специалисты в области менеджмента определяют: удельный вес численности государственного управленческого персонала до 3% следует признать оптимальной величиной, 3,1-5% – избыточной, свыше 5% – неэффективной и выше 10% катастрофической для экономики страны.

Дело в том, что увеличение численности государственного управленческого персонала в постсоветских республиках объясняется тем, что в стране возникают новые масштабные проблемы, для успешного решения которых нужны новые управленческие структуры, с соответствующими функциональными полномочиями и персоналом, которые

затем и создаются. Между тем, возникновение и затем решение новых проблем, происходит оттого, что действующие государственные управленческие структуры явно не выполняют закрепленные за ними функциональные полномочия, либо создание такой управленческой структуры было ошибочным изначально;

3) ужесточить индивидуальную ответственность чиновников за принятие ошибочных решений, неисполнение функциональных обязанностей и, в особенности, за злоупотребление служебными обязанностями.

Если в стране сложилась практика, когда не выполняются государственные нормативные положения и экономические программы по формированию новой экономики. Происходят серьезные негативные социальные последствия, и снижается уровень благополучия населения. Развивается коррупция, действуют многочисленные криминальные группировки и другие недостатки, то все это в совокупности и есть результат труда чиновников, не способных или не желающих профессионально выполнять функциональные обязанности. Отсюда, что очевидно, должно быть соответствие между результатами труда чиновников и мерой их ответственности. Легче всего чиновнику при допущении серьезных недостатков в работе уволиться по собственной инициативы (причина безответственности). Совсем другой был бы результат труда чиновников, если бы они трудились по контракту, в котором были бы предусмотрены имущественная (материальная), а возможно и другие виды ответственности за неисполнение или недобросовестное исполнение функциональных обязанностей.

Создание государством условий для созидательного труда населения заключается в том, что власть страны утверждает, регулирует и контролирует нормы и безопасность труда, справедливая оценка и материальное вознаграждение труда, сохранение работоспособности, занятых созидательным трудом и пресечение незаконной эксплуатации труда.

Перечисленных действий вполне достаточно, чтобы работающее население страны обеспечило реализацию начального формирования новой экономики.

Кстати, перечисленные действия не требуют от государства ни экономического, ни финансового напряжения, ни интеллектуального напряжения, поскольку успешная реализация указанных действий со стороны власти может быть при своевременном принятии законодательных (нормативных) документов и безусловном их соблюдении на территории страны.

Обеспечение безопасности жизни населения, а также укрепление здоровья граждан страны состоит в том, что государство может и вполне способно организовать систему охраны границы и правопорядка на территории страны, пресечения криминальной деятельности и коррупции, эффективное медицинское обслуживание населения, развитие массовой физкультуры. Только таким образом на территории страны можно создать условия, при котором население, уверенное в безопасности жилища, жизни и труда, имеет возможность для осуществления созидательного труда.

При сравнении результатов труда двух сотрудников предприятия, креативное отношение к работе и производительность труда у того сотрудника выше, который уверен в том, что жизнь и имущество его и членов семьи защищены и находятся в безопасности. Тогда как другой сотрудник, не уверенный в безопасности семьи и жилища, и в рабочее время, вместо выполнения профессиональных обязанностей, думает о безопасности собственной жизни и жизни близких ему людей, дома и имущества (и какова тогда отдача его труда?).

Во многих странах государство успешно реализует программу по укреплению здоровья населения, в частности финансирует спортивно-физкультурное движение, поддерживает профилактическую медицину, создает инфраструктуру массового отдыха населения, способствует детскому и юношескому физическому развитию и т.д.

При сравнении совокупных издержек по организации укрепления здоровья с совокупными потерями труда в результате болезни и временной нетрудоспособности населения, то совокупные потери труда значительно превышают. Следовательно, экономить средства на укреплении здоровья населения невыгодно, прежде всего, самому государству.

Успешное решение вопросов социального развития населения со стороны государства заключается, прежде всего, в решении трех основополагающих проблем:

- 1) гарантированная оплата труда;
- 2) гарантированное бесплатное полноценное образование;
- 3) гарантированное обеспечение старости.

Оплата труда населения, занятого наемным трудом в экономике, совершенно по-разному материально вознаграждается в условиях разнообразных организаций, предприятий и учреждений, в пределах от высоких заработных плат, позволяющих обеспеченно жить семье, до низкой оплаты труда, при которой семья практически бедствует. Понятно, что при таком разном уровне оплаты труда, а это результат отстранения государства от регулирования системы оплаты наемного труда населения, ни для населения (уровень жизни), ни для государства (база налогообложения), ни, тем более, для начального формирования новой экономики (созидательный труд) нет полезного результата. Поэтому государство обязано гарантировать минимально приемлемую оплату наемного труда населения. Для начала следует установить в стране гарантированный минимальный показатель почасовой оплаты труда, исходя из суммы минимального прожиточного минимума, в частности для Кыргызстана (по данным 2009 г.) такой показатель мог бы составить сумму 20 сом в час.

Образование населения, не столько личная потребность гражданина страны, сколько потребность государства, заинтересованного в привлечении к труду на территории страны высокопрофессиональных рабочих и специалистов.

Образованное население способно воспринять культуру, сформированную на основе образования, что намного предпочтительнее, чем культура населения на основе воспитания.

Образованное население составляет интеллект государства, без которого невозможно развитие страны, ее экономики и культуры.

В деле организации образования населения, во время начального формирования новой экономики, есть две проблемы:

- 1) выбор системы организации образования на территории страны;
- 2) выбор между образованием на территории страны и образованием за рубежом.

Как видно из практики постсоветских республик, может быть два варианта улучшения состояния от среднего до высшего профессионального образования населения на территории страны:

- 1) путем совершенствования собственной системы образования (Беларусь);
- 2) путем освоения зарубежного опыта организации образования (Азербайджан, Кыргызстан, Казахстан, Таджикистан).

Если учесть то, что советская система образования была одной из лучших в мире, и если учесть то, что образование необходимо для обеспечения экономики страны профессиональными кадрами, то вариант совершенствования отечественной системы организации образования, несомненно, предпочтительнее.

Предпочтительность совершенствования отечественного образования объясняется тем, что совершенствование образования потребует меньших совокупных издержек, тогда как использование новой для страны системы образования потребует весьма приличных совокупных издержек, с непредсказуемыми результатами такого образования населения для экономики страны.

Насколько разумны приличные совокупные издержки по внедрению зарубежной системы образования в условиях, когда страна времени

начального формирования новой экономики испытывает острый дефицит финансовых ресурсов, времени и кадрового обеспечения?

Выбор между образованием, финансируемого государством, на территории страны и образованием за рубежом, в особенности профессионального образования, предпочтительнее образование на территории страны.

Профессиональное образование на территории страны привлекательнее, поскольку осуществляется с учетом:

- ментальности населения (совершенно разные стереотипы поведения, к примеру, украинцев или узбеков);

- отечественного опыта (к примеру, в Казахстане приличный опыт формирования рыночной экономики, в Белоруси – по рациональному использованию потенциала предыдущей экономики);

- специфики национальной экономики (к примеру, республики Прибалтики сформировали рыночную экономику, Казахстан завершает период формирования новой экономики, Кыргызстан находится на начальном формировании новой экономики);

- и других особенностей каждой страны в отдельности.

В результате профессиональной подготовки на территории страны теория обучения тесно увязана с отечественной практикой.

Каковы последствия профессиональной (за исключением начальной профессиональной) подготовки за рубежом? Теория обучения тесно увязана с отечественной практикой и никак не увязана с практикой страны, из которой приехал на учебу студент. Будет ли в таком случае выпускник зарубежного вуза востребован на рынке труда в собственной стране?

Гарантированное обеспечение старости населения республики в условиях страны времени начального формирования новой экономики становится весьма проблематичной. Проблематичность гарантированного обеспечения старости определяется двумя положениями:

1) финансовое напряжение страны, формирующей новую экономику, не позволяет государству на достаточном уровне материально обеспечить жизнь пенсионеров;

2) ограниченность рабочих мест в экономике не позволяет использовать труд большей части пенсионеров страны.

Следовательно, население должно осознать то, что обеспечение старости, а в течение завершения периода формирования новой экономики трудоспособное поколение как раз достигнет пенсионного возраста, становится делом самих будущих пенсионеров.

Из мирового опыта видно, самым эффективным способом обеспечения старости является накопительная система пенсионного обеспечения – наиболее справедливая как по размеру суммы пенсии, так и по условиям использования или завещания.

Роль государства, как гаранта обеспеченности старости, заключается в том, что работа государственного или негосударственных пенсионных фондов защищается нормативными документами, исключающими потери финансов фондов, злоупотребления лицами и органами управления фондами, банкротство фондов.

Несоответствие психологии и мировоззрения населения

Как известно, психология – это наука о законах психического отражения человеком объективной реальности в процессе его деятельности, а мировоззрение – это система взглядов на окружающий мир и место человека в этом мире.

Психология, при рассмотрении в конкретном содержании, раскрывает сознательную деятельность или бездеятельность человека. Отсюда психология человека характеризуется такими категориями как ощущение, восприятие, память, мышление, виды и формы деятельности.

Различают три типа мировоззрения человека:

- 1) обыденное или жизненное;
- 2) философское;
- 3) религиозное.

Для нас интерес представляет жизненное мировоззрение людей, которое определяется условиями материальной жизни и является индексным показателем зрелости, нормой поведения и отношения человека к труду. Отсюда, мировоззрение человека определяет практический жизненный смысл его существования.

Объединив сущности психологии человека и его жизненное мировоззрение, мы получаем сознательную деятельность личности плюс дефиниция самой личностью норм поведения и отношения к труду.

На формирование психологии и мировоззрения населения не требуются существенные финансовые средства, хотя состояние психологии и мировоззрения населения оказывают существенное влияние на результаты начального формирования новой экономики.

Действительно, если поручить двум лицам одинаковую работу, при равном обеспечении обоих сотрудников нужными средствами труда и равных условий для работы, то у лица, у которого сформировалось:

- сознание необходимости созидательного труда;

- добросовестного отношения к выполнению обязанностей (порученного дела);

- поведение по обязательному соблюдению действующих норм и правил труда, то результаты работы лица будут не просто более высокими, но и более эффективными.

Существует лишь два варианта созидания востребованной для времени начального формирования новой экономики новой психологии и мировоззрения населения страны:

1) созидание происходит естественным образом;

2) созидание путем реализации целенаправленной государственной программы по ускорению и соответствию требованиям начального формирования новой экономики психологии и мировоззрения населения.

Созидание соответствующей (новой) психологии и мировоззрения населения по первому варианту чревато двумя негативными последствиями:

1) длительный период формирования, при очевидном дефиците времени начального преобразования экономики;

2) непредсказуемые характеристики и признаки формирующейся психологии и мировоззрения. В итоге психология и мировоззрение людей могут быть не только не полезными для общего дела формирования новой экономики государством, но и могут быть опасными и вредными как для самой личности, так и для страны.

Формирование соответствующей новой психологии и мировоззрения граждан страны по второму варианту, т.е. с участием государства, во всех отношениях предпочтительнее, поскольку при составлении и затем реализации государственной программы, которая содержит или должна содержать желательные признаки, страна активизирует и ускоряет процесс привлечения к полезному участию населения к начальному формированию новой экономики.

Опыт многих стран подтверждает, разница во времени между государственным созиданием новой психологии и мировоззрения населения

и естественным созиданием начального времени формирования новой экономики составляет от 20-30 до 50 и более лет. К примеру, Кыргызстан в течение 18 лет осуществляет начальное формирование рыночной экономики, однако естественное созидание новой психологии и мировоззрения населения замедляет процесс производительного труда жителей республики, т.к. психология и мировоззрение населения все еще остается на качественном содержании предыдущей экономики, и потому нерезультативным для процесса формирования новой экономики.

Коррупция в стране

Коррупция, что в переводе с латинского означает подкуп, всегда осуждалась в истории у всех народов. Тем не менее, коррупция имела место в истории у всех без исключения народов и стран. В одних странах и на каком-то этапе истории коррупция весьма процветала, в другие периоды уходила в тень, поскольку предпринимались решительные действия по ее пресечению.

Коррупция не является показателем национального стереотипа ни у одного народа, поскольку коррупционерами не рождаются, а становятся по мере возникновения возможностей и условий при выполнении функциональной деятельности.

В условиях государства времени начального формирования новой экономики должно быть четкое понимание того, что коррупция из всех проблем, требующих решений, является наиболее острой проблемой, проблемой одновременно политической, экономической и социальной.

Политические последствия коррупции в стране заключаются в том, что, во-первых, довольно сложно проводить в государстве политические и управленческие преобразования, и, во-вторых, падает авторитет страны в международном сообществе.

В экономическом смысле коррупция в стране – это криминализованный вывод финансовых средств из программ формирования новой экономики. Как известно, действует закономерность: между уровнем коррупции в стране и состоянием экономического положения действует обратная зависимость, т.е., чем выше уровень коррумпированности в обществе страны, тем хуже показатели экономического развития.

Социальное содержание коррупции для государства заключается в извращенном социальном расслоении населения, при одновременном социальном разложении.

Формирование в государстве коррупции, в особенности, молодого государства, происходит без каких-либо совокупных издержек, но последствия сформированной коррупции для государства и населения страны могут быть чрезвычайно негативными и даже катастрофическими, если судит по опыту некоторых африканских государств.

Коррупционерами вполне могут быть политические и общественные деятели, государственные и муниципальные чиновники, представители образования и здравоохранения, сотрудники фискальных служб, органов правопорядка и т.д. Все эти лица в конечном итоге замыкаются на государственных чиновников, которые, приняв первичную взятку, злоупотребляют служебным положением или, получив часть взятки первичного коррупционера (вторичная взятка), недобросовестно исполняют функциональные обязанности.

Таким образом, коррупция – это в конечном итоге, всегда и везде результат злоупотребления государственными и муниципальными чиновниками служебным положением, при отсутствии, прежде всего, исполнительской дисциплины и ответственности.

Заканчивается коррупция в стране тогда, когда чиновникам становится крайне невыгодно в материально-имущественном содержании злоупотреблять функциональными обязанностями, отработывая полученную взятку.

Коррупция, как видно из мирового исторического опыта, возникает и расцветает в тех странах и тогда, когда в стране, в силу субъективных причин, получает развитие безответственность чиновников и отсутствие привлечения их к ответственности адекватной допущенному злоупотреблению служебным положением. Это первое обязательное условие. И второе обязательное условие, вытекающее из первого, все чиновники, вне зависимости от занимаемой должности, должны находиться в равном положении по ответственности за получение взятки.

Существует ошибочное мнение о том, что между ростом численности чиновников (бюрократического персонала) и уровнем коррупции в стране существует прямая зависимость. Объясняется такая зависимость следующим образом: при росте численности чиновничьего персонала, неизбежно, формируются излишние, чаще искусственные, функциональные структуры, дублируются функциональные обязанности, усложняется наблюдение за выполнением функциональных обязанностей и показателями работы чиновников и, как результат, создаются условия для формирования коррупции. Однако нет ни одного подтверждения такой закономерности, подтвержденной основательными исследованиями. Тогда как примеров необязательности такой закономерности много. Как известно, чиновничий персонал Германии, Великобритании или Японии, никак нельзя назвать малочисленным, но коррупция, тем не менее, не процветает в этих странах и не является признаком государственного управления экономикой.

Существует и другое ошибочное мнение, когда массовую коррумпированность чиновничьего персонала объясняют тем, что у чиновников низкий показатель материального вознаграждения труда. И потому-де, чиновники вынуждены брать взятки. В действительности, если у чиновников низкая оплата, то это результат слабого экономического положения страны, что и является итоговым показателем отсутствия профессионализма в работе тех же чиновников. Потому-то и чиновники, и преобладающая часть трудового населения получает мало за труд. Именно такое положение мы наблюдаем сейчас в России, республиках Центральной Азии и Закавказья.

Кстати, в материальном отношении чиновники России и республик Центральной Азии и Закавказья не беднее многих специалистов, занятых трудом в экономике страны. К примеру, по официальным данным Национального статистического комитета Кыргызстана в 2008 г. по показателю среднемесячной номинальной заработной платы из 15 категорий работников, занятых в экономике, государственные чиновники занимают

пятое место. Среднемесячная номинальная оплата труда сотрудников государственного управления Кыргызстана более чем в два раза превысила оплату труда работников сельского и рыболовного хозяйства, образования, здравоохранения и коммунальных услуг, более чем в 1,5 раза была выше, чем в торговле, гостиницах и ресторанах, выше, чем в горнодобывающей промышленности и в строительстве.

Когда, расположенный к получению взятки чиновник знает, что ответственность за коррумпированность практически отсутствует или же карается лишь освобождением от занимаемой должности, то, очевидно, чиновник будет предрасположен к взяточничеству.

Испытав негативные последствия коррумпированности чиновников, постсоветские республики, формирующие новую экономику, в последние годы предпринимают целенаправленные противодействия. Реализация коррупционного противодействия, как правило, состоит в образовании новой(ых) государственной(ых) или общественно-государственной(ых) организации(ий) по пресечению коррупции, осуществляющей(их) деятельность в трех направлениях: моральное воздействие на потенциальных коррупционеров, усиление контроля за работой чиновников и уголовное преследование.

Достаточно познакомиться со статистическими данными республик Центральной Азии, Закавказья и Российской Федерации, чтобы убедиться в том, что особых улучшений по пресечению массового взяточничества ни одна из республик не достигла. Такой результат можно объяснить следующим образом:

- 1) моральное воспитание чиновников требует приличного времени, возможно, 3-4 поколений чиновников по времени. Если учесть, что продолжительность труда чиновника длится в среднем от 10 до 20 лет, то период успешного морального воспитания займет не менее 30-40 лет.

На самом же деле, моральное воспитание самих чиновников может и не дать особых результатов, поскольку перевоспитать взрослого человека

довольно проблематично. Реальный результат может быть только в том случае, когда моральное воспитание начинается с детского возраста повсеместно и всеобъемлюще;

2) усиление контроля за работой чиновников, также не даст ощутимых результатов, поскольку такой контроль потребует приличных совокупных издержек, которые для бюджета страны, скорее всего, окажутся неподъемными. К тому же, у чиновников есть способы обойти контролеров, которыми они непременно воспользуются. Более существенно то, что сам по себе контроль (обратная связь) является вторичным приемом отслеживания работы чиновников и не только чиновников. Следовательно, контроль может быть дополнительным приемом отслеживания состояния коррумпированности чиновников, но не может быть эффективным приемом пресечения коррупции;

3) уголовное преследование коррупционеров, при кажущейся действенности, как оказывается, не дает ожидаемого результата по пресечению коррумпированности. Следует учесть психологию коррупционера, который берет взятки не для того, чтобы удовлетворить собственные (индивидуальные) потребности, а для того, чтобы повысить материальное положение семьи. Чиновника, уверенного в том, что накопленная и сохраненная в семье сумма взяток не подлежит изъятию, трудно напугать уголовной ответственностью.

Эффективным приемом пресечения получения чиновниками взятки может быть наказание за получение взятки;

- конфискация собственного семейного имущества;
- материальная ответственность за получение взятки в 10 или в 100 раз превышающее сумму взятки;
- дополнительная уголовная ответственность, которая определяется максимальными сроками заключения.

Очевидно, чиновник в условиях настойчивой реализации перечисленных приемов (если он не больной на голову), взятки брать не будет.

Ничто для государства не может быть опаснее, чем коррупция, с ее угрожающими негативными последствиями для страны!

Действительно, от масштабных государственных программ, до малых муниципальных программ, по начальному формированию новой экономики не могут быть результативными, когда в стране состояние коррумпированности чиновников остается неизменным.

Заключение

Все страны мира в какие-то исторические отрезки времени сталкиваются с необходимостью перехода от одной системы экономики к следующей. И не важно, между какими системами экономик происходят преобразования, а важно то, что преобразования происходят в два приема: начального формирования (детское состояние) и завершающего формирования.

При необходимости формирования переходной экономики к новой экономической системе, то следует знать, что совокупные издержки начального формирования новой экономики (детское состояние новой экономики) намного превышают показатели завершения формирования.

Начальное формирование перехода к последующей (новой) экономике, пожалуй, можно определить определяющим приемом в общей цепи формирования и функционирования новой экономики, и к тому же, чрезвычайно сложным и ответственным.

Именно в процессе начального формирования, в результате проб и ошибок, использования зарубежного и отечественного опыта, интуитивных решений, многократно закладываются, регулируются, отбираются, исправляются, заменяются, и окончательно оставляются те действия, которые оказались наиболее продуктивными, жизнеспособными и приемлемыми при осуществлении процессов формирования новой экономики.

Чрезвычайная сложность и ответственность начального формирования НЭС определяется тем, что одновременно должны рассматриваться и решаться проблемы по формированию самого начального формирования, а также проблемы завершения формирования и функционирования новой экономики. В процессе начального формирования новой экономики необходимо думать не только о текущих действиях, но и тех действиях и результатах, которые должны быть в условиях новой экономики.

Начальное формирование переходной экономики, а это по существу детское состояние новой экономической системы, изобилует многочисленными проблемами, которые остались от прежней экономики, возникли в результате непродуманных действий, копирования опыта, неприемлемого в условиях страны, коррупции, низкой дисциплины исполнителей и безответственности руководителей и т.д.

Большая часть проблем начального формирования новой экономики – это не обязательные признаки начального формирования, а признаки очевидной профессиональной, интеллектуальной, культурной и моральной болезни общества страны. Понятно, что в здоровом обществе не может быть массовой и повальной коррупции, неисполнительности и много другого из перечисленных проблем начального формирования НЭС.

Профилактика позволяет не допустить болезнь. Своевременное и правильное лечение излечивает болезнь. Ошибочное лечение может завершиться инвалидностью. Запущенность (отсутствие лечения) болезни вполне может завершиться летальным исходом.

Таким образом, существует лишь четыре варианта действий (бездействий) обращения с болезнями: профилактика, профессиональное лечение, ошибочное лечение и отсутствие лечения. Точно эти же медицинские варианты действий или бездействий применяются и в процессе необходимости решений проблем болезни общества, возникающих при начальном формировании новой экономики. Очевидно, чем чаще возникают проблемы, их многочисленность, неудовлетворительные результаты их решений являются последствием ошибочных принятых решений или, что еще хуже, запущенность и не решение проблем.

В практической плоскости начальное формирование новой экономики сопровождается двумя наиболее острыми проблемами:

- 1) определение содержания новой экономики, правильный выбор вектора и координат начального формирования транзитной экономики;

2) минимизация совокупных издержек успешного начального формирования переходной экономики, в особенности потенциала природы страны, финансовых ресурсов и времени.

Многие страны прилагают усилия по преобразованию экономики. Однако, как оказалось, результаты преобразований различались от ожидаемых результатов. Этого и следовало ожидать, поскольку, принимаемые решения по преобразованиям преимущественно носили субъективный характер, принимались без учета объективно действующих правил, порядка и последовательности формирования новой экономики.

Успешные решения проблем, в особенности начального формирования транзитной экономики и результаты формирования переходной экономики в целом, определяются двумя факторами:

1) Разработанностью теоретических и методологических основ начального и завершающего формирования транзитной экономики.

2) Состоянием практического руководства научно-методологическими основами, когда объективные факторы преобразований должны преобладать по отношению к субъективным факторам.

Любые действия, даже самые простые по содержанию, должны выполняться исполнителями, обладающими знаниями определенных правил, приемов и навыков предполагаемых действий.

При относительно простых действиях правила и методы действий будут относительно упрощенные. Чем сложнее и масштабнее действие, тем, соответственно, сложнее содержание требований, правил, процедур и приемов действий.

Чтобы заварить чай достаточно знаний простого приема заварки чая.

Чтобы построить дом потребуются приличные профессиональные знания правил и методов процессов строительного сооружения.

Чтобы преобразовать экономику, необходимы глубокие знания основ теории и методологии начального преобразования, а затем завершающего преобразования переходной экономики.

Нужны знания по двум (начального и завершающего формирования) и совершенно разным по содержанию теории и методологии формирования новой экономики.

Между тем, в новейшей истории мы наблюдаем довольно распространенную практику, когда отдельные республики, ссылаясь на исторические, ментальные нации, экономические, природные или иные особенности страны, осуществляют субъективные преобразования экономики по исключительно собственному, как представляется, оригинальному пути. К каким негативным результатам это приводит в итоге хорошо видно на примере большей части постсоветских республик.

Вместе с тем, действительно, в каждой стране имеются какие-то особенности, которые, безусловно, следует учитывать при реализации процессов преобразования экономики, но, прежде всего, следует учитывать объективно действующие закономерности формирования новой экономики, без знаний и реализации которых успешных преобразований не может быть.

Объективные закономерности формирования новой экономики универсальны для всех стран, преобразующих экономику!

Литература

1. Абдымаликов К. Экономика Кыргызстана. – Б., 2007.
2. Кенжегузин М.Б. Трансформация экономики Казахстана. – Алматы: ИЭ МОиН РК, 2002.
3. Койчуев Т.К. Послемартовский Кыргызстан: идеология, политика, экономика. – Б., 2007
4. Койчуев Т.К., Койчуева М. Введение в теорию постсоветского экономического реформирования. – Б., 2007.
5. Кумскова Н.Х. Модель рыночной экономики в Кыргызстане. – М., 2001.
6. Кумскова Н.Х. Становление и эволюция рыночной теории. – Б., 2003.
7. Кумскова Н.Х. экономическая теория. – Б., 2007.
8. Мусаева Д.А. Теория и практика экономики переходного периода. – Б., 2008.
9. Мусакожоев Ш.М. Государственное регулирование национальной экономики. – Б., 2006.
10. Самигуллин Э.В. Формирование товарного рынка переходной экономики. – Б., 2004.
11. Самигуллин Э.В., Атышов К.А. Товарный рынок Кыргызстана. – Б., 2009.