

**ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.08.06.330.**

**На правах рукописи  
УДК: 347.78.02 (575.2) (043.3)**

**РАЖАПБАЕВА МАЙРАМ АБДЫЛДАЕВНА**

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ В ТРАНСФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ  
(на материалах Кыргызской Республики)**

Специальность 08.00.05. –  
Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Бишкек – 2008**

**Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономики»  
Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева**

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
Идинов Кубанычбек Идинович

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич

кандидат экономических наук  
Жапарова Элеонора Токтоналиевна

**Ведущая организация:** КГУ им. И. Арабаева,  
кафедра «Экономики»

Защита состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2008 года в \_\_\_\_-00 часов на заседании диссертационного совета Д.08.06.330 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре экономических исследований НАН КР по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй 265-а НАН КР, 1 этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной академии наук КР.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2008 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.э.н., профессор

И. Атантаев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В развитии трансформационного общества решающим фактором конкурентоспособности на мировом рынке становится научно-технический и культурный потенциал, который может стать товаром, если он предназначен для реализации и на него есть спрос. Этот своеобразный товар выступает либо в виде объекта авторского права, либо в виде объекта патентного права, но обязательно связан с интеллектуальной собственностью.

В Кыргызстане, развитие интеллектуальной собственности должно осуществляться при эффективном и целенаправленном использовании научно-технического и творческого потенциала. Это, в первую очередь, определение приоритетов государства и их реализация, создание механизмов эффективного использования результатов научных исследований, создание рынка технологий, внедрение лицензионной торговли и др. Государство должно, в первую очередь обратить внимание на то, чтобы научно-технические результаты, при их обязательной правовой охране стали надежной основой развития экономики.

В условиях трансформирующейся экономики особую важность приобретает охрана промышленных образцов, как объекта интеллектуальной собственности. Экономически-правовая охрана указанного объекта поощряет творчество и стимулирует развитие промышленности. Это тем более актуально для современного предпринимателя, бизнесмена, владеющего предприятием, фирмой, имеющего долгосрочные планы по ведению бизнеса, для которого небезразличен положительный имидж, деловая репутация предприятия, его доброе имя.

*Актуальность оценки стоимости и защиты объектов интеллектуальной собственности* вызвано выходом нашего государства на мировой рынок интеллектуальной собственности и его участие среди конкурентоспособных объектов промышленной собственности, аккумулирующих интеллектуальный потенциал. Выгода государства при этом – расширение конкурентоспособного производства и укрепление позиций отечественных производителей на мировом рынке, обеспечивающий экономический рост нашей страны. Поэтому важно активное участие Кыргызстана в международных инициативах, таких как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Европейские и Евразийские патентные ведомства (ЕПВ и ЕАПВ), ставящих целью выработку механизмов защиты интеллектуальной собственности.

Развитие рынка интеллектуальной собственности во многом определяет эффективность экономического развития страны. Более того, уровень развития рыночных отношений предопределяется уровнем развития системы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, а уровень развития рынка интеллектуальной собственности характеризует

уровень развития рыночных отношений в обществе, что и **актуально для современного этапа развития.**

В этой связи в данной диссертации сделана попытка комплексно исследовать актуальные проблемы развития интеллектуальной собственности в трансформационном обществе на материалах Кыргызской Республики.

**Состояние изученности проблемы.** Вопросы интеллектуальной собственности и связанные с ней проблемы освещены в трудах классиков и неоклассиков экономической науки и их последователей.

Проблемам интеллектуальной собственности и формированию ее системы посвящены труды зарубежных ученых Бромгера Г.В., Бовина А.А., Белова В.В., Зинова В.Г., Козырева А.Н., Проскурякова А.М., Сергеева А.П., Лии К., и др.

Среди отечественных авторов по вопросам изучения интеллектуальной собственности следует отметить труды Мусакожоева Ш.М., Балбакова М.Б., Оморова Р.О., Орозбаевой А.О., Орозбаева А.О., Идинова К.И., Койчуева Т.К., Исабаевой З.Б., Садыкова К.А., Шатманова Т. и других.

В этих исследованиях с различных аспектов затронуты теоретико-методологические и практические вопросы интеллектуальной собственности.

Однако до сих пор в Кыргызстане не решены вопросы, составляющие основу интеллектуальной собственности. Практически отсутствуют исследования, в котором бы достаточно скрупулезно рассматривалась бы система интеллектуальной собственности во всей своей совокупности и детализации.

**Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами.** Тема диссертации связана с программами: Стратегия развития страны на период до 2015 года, Государственная программа развития системы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики на период 2000-2010 годы «Интеллект».

**Цель и задачи исследования.** Основная цель диссертационной работы разработать теоретико-методологические основы и практические рекомендации по решению проблем дальнейшего развития интеллектуальной собственности.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- раскрыть теоретические основы социально-экономической сущности интеллектуальной собственности;
- исследовать экономические отношения относительно авторских прав в переходном периоде экономики;
- показать особенности оценки и проанализировать рынок интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике;
- определить способы материального стимулирования авторов и защиты объектов интеллектуальной собственности;
- обозначить основные пути устойчивого развития интеллектуальной собственности в условиях трансформационного общества;

- рекомендовать практические предложения по дальнейшему развитию рынка интеллектуальной собственности.

**Предметом исследования** являются проблемы развития интеллектуальной собственности в Кыргызстане в переходный период.

**Объектом исследования** определены социально-экономическое состояние и устоявшаяся система интеллектуальной собственности в Кыргызстане.

**Научная новизна проведенного исследования** состоит в следующем:

- впервые предпринята, попытка определить особенности развития и совершенствования интеллектуальной собственности в переходный период,

(раскрыть сущность, обозначить роль и место результатов интеллектуальной собственности в хозяйственном обороте экономики страны);

- выявлены специфические особенности формирования и развития системы интеллектуальной собственности в условиях трансформационного общества, дано новое универсальное определение;

- предложены пути совершенствования системы интеллектуальной собственности;

- сформулированы новые способы материального стимулирования авторов и владельцев объектов интеллектуальной собственности (создание банков инноваций, совершенствование Государственного фонда интеллектуальной собственности и т.д.);

- рекомендованы практические предложения по дальнейшему развитию рынка интеллектуальной собственности: многодисциплинарный подход в управлении имущественными правами на коллективной основе, создание в регионах представительств Кыргызпатента и т.д.

**Практическая значимость полученных результатов.** Отдельные рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы Государственной патентной службой интеллектуальной собственности Кыргызской Республики, научно-исследовательскими организациями, занимающимися проблемами формирования и развития интеллектуальной собственности, высшими учебными заведениями в процессе преподавания социально-экономических дисциплин (инновационный менеджмент, экономика труда, предпринимательство и т.п).

**Экономическая значимость** полученных результатов заключается в том, что предложенный комплекс мер повышения эффективного развития интеллектуальной собственности послужит совершенствованию системы рынка интеллектуальной собственности, оптимизации его финансового обеспечения в переходный период.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Теоретико-методологические аспекты интеллектуальной собственности:

- раскрытие сущности и роли интеллектуальной собственности в развитии трансформационного общества;

- определение методологических основ оценки интеллектуальной собственности в переходный период.

2. Тенденции развития интеллектуальной собственности и ее характерные черты в трансформирующихся странах:

- рассмотрено формирование и проанализирована динамика развития интеллектуальной собственности в Кыргызстане;

- показаны особенности учета интеллектуальной собственности в ходе реализации инновационных проектов.

3. Пути развития интеллектуальной собственности на перспективу:

- исследованы экономические отношения относительно авторских прав в переходном периоде экономики, сформулированы новые способы материального стимулирования авторов и владельцев объектов интеллектуальной собственности;

- определены основные направления совершенствования системы интеллектуальной собственности в переходный период. Предложены научно обоснованные практические рекомендации по решению проблемы формирования и развития интеллектуальной собственности;

- предложены надлежащие условия защиты объектов интеллектуальной собственности как основы инновационного процесса

**Личный вклад соискателя.** Автор принимал участие в работе отдела «Управление информацией» Кыргызпатента. Некоторые рекомендации предложенные автором, были использованы в работе отдела.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы докладывались и были обсуждены на республиканских, межвузовских научно-практических конференциях и семинаров:

1. Межвузовская научно-практическая конференция молодых исследователей «Проблемы обеспечения устойчивого экономического роста и социальной стабильности в Кыргызстане». Тема доклада: «Формирование и динамика развития интеллектуальной собственности в КР» Кыргызстан, Бишкек-2005 г;

2. Международная конференция «Образование и молодежь на рубеже веков». Тема доклада: «Эволюция интеллектуальной собственности в развитии трансформационного общества» Кыргызстан, Бишкек-2006г;

3. Международный конгресс предпринимательства в Кыргызско-Турецком Университете «Манас». Тема доклада: «Значение интеллектуальной собственности в деятельности предпринимательства» Кыргызстан, Бишкек-2006 г;

4. Республиканская научно-практическая конференция «Проблемы демократического развития общества в Кыргызстане». Тема доклада: «Налогообложение и учет интеллектуальной собственности в ходе реализации инновационных проектов» Кыргызстан, Бишкек-2006г;

5. Международная научно-практическая конференция «Проблемы совершенствования управления природными и социально-экономическими

процессами». Тема доклада: «Роль интеллектуальной собственности на современном этапе экономического развития» Кыргызстан, Бишкек-2007г.

Результаты работы докладывались на ежегодных научно-практических конференциях по результатам научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и молодых ученых Бишкекского Гуманитарного университета, а также на методологических семинарах факультета «Экономики и финансов».

**Опубликованность результатов.** По основным положениям диссертационной работы опубликовано 5 научных работ, общий объем которых составляет 3 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Диссертация изложена на 157 страницах, содержит 16 таблиц, 4 рисунка, библиографию в количестве 173 наименований, 9 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность исследуемой темы, состояние изученности проблемы, связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами, сформулированы цели и задачи, научная новизна, практическая и экономическая значимость работы, основные положения выносимые на защиту, личный вклад диссертанта, степень апробации результатов исследования, опубликованность диссертации, структура и объем работы.

**В первой главе «Теоретико-методологические аспекты интеллектуальной собственности»** рассмотрены эволюция, сущность, роль и определено место интеллектуальной собственности в развитии трансформационного общества; выявлено и предложено новое универсальное определение, изучены методологические особенности оценки интеллектуальной собственности.

**Интеллектуальная собственность** – условно собирательное понятие, применяемое для обозначения прав на: 1) результаты интеллектуальной (творческой) деятельности в области литературы, искусства, науки и техники, а также в других областях творчества; 2) средства индивидуализации участников гражданского оборота товаров или услуг; 3) защиту от недобросовестной конкуренции.

*Поэтому что бы раскрыть сущность, обозначить роль и место результатов интеллектуальной собственности в хозяйственном обороте экономики страны были рассмотрены и проанализированы ряд международных конвенций и законодательства страны.*

Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности, (подписана в Стокгольме 14 июля 1967 года и изменена 2

октября 1979 года) в п. У111 ст. 2 дает такое *определение интеллектуальной собственности*:

**«Интеллектуальная собственность** включает права, относящиеся к: литературным, художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам; изобретениям во всех областях человеческой деятельности; научным открытиям; промышленным образцам; товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям; защите от недобросовестной конкуренции; а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях"<sup>1</sup>.

Все изученные нами определения (ВОИС, Проскурова А.М и т.д.) интеллектуальной собственности не дают нам более точного, общего определения. Исключительное право на объекты интеллектуальной собственности связано с понятием использования, под которым следует понимать воспроизведение объектов интеллектуальной собственности в виде материальных объектов. В этом смысле исключительное право – это, прежде всего право использовать самому объекты интеллектуальной собственности, а также разрешать (запрещать) это делать другому лицу. *С исключительным правом связаны все вопросы коммерческого использования результатов интеллектуального труда.*

Таким образом, интеллектуальная собственность как экономическая категория не имеет на настоящий момент однозначного толкования. Отличительной особенностью объектов интеллектуальной собственности является их нематериальный характер, что определяет ее принципиальное отличие от собственности на материальные объекты. Соответственно различается содержание прав вещной собственности и интеллектуальной собственности.

***В связи с этим, в данной работе нами предложено следующее определение: «В различных сферах деятельности физических и юридических лиц создаются и используются новые результаты интеллектуальной деятельности научно-технического, художественного, конструкторского, коммерческого, организационного содержания, которые являются интеллектуальной собственностью с исключительным правом на данную собственность и защите от недобросовестной конкуренции».***

Основное достоинство данной формулировки – универсальность, позволяющая охватить всю совокупность прав, которые могут быть отнесены к интеллектуальной собственности.

Законодательство каждой конкретной страны, включая Кыргызстан, несколько сужает понятие интеллектуальной собственности, норма ст. 32 "Интеллектуальная собственность" Гражданского кодекса Кыргызской

---

<sup>1</sup> Проскураев А. Интеллектуальная собственность: учет, налоги, право, аудит. – Вологда: Арденсура, 1998. – С. 12-13.



Республики (ГК КР), не содержит определения интеллектуальной собственности и не определяет перечень прав, относимых к интеллектуальной собственности, но имеет системообразующее значение. В ней подчеркивается исключительный характер прав интеллектуальной собственности и выделяются две группы объектов исключительных прав: результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. В данном диссертационном исследовании нами выявлено универсальное определение которое можно было бы включить в ст.32 «Интеллектуальная собственность» Гражданского кодекса Кыргызской Республики.

Интеллектуальная собственность может играть важную роль при реализации любых управленческих стратегий – будь то стратегия развития или стратегия стабилизации, или антикризисная стратегия. Руководители компаний – мировых лидеров осознали, что формирующаяся сейчас экономика знаний породила новую окружающую среду конкуренции, в которой борьба идет за исключительные права на новые идеи и изобретения. В такой окружающей среде интеллектуальная собственность несет в себе "генетический код" будущего богатства. Права интеллектуальной собственности, принадлежащие организации, составляют ее нематериальные активы.

Любая методология оценки, даже самая совершенная, задается только целью – определить цену интеллектуальной собственности в планируемой конкретной сделке. Конечными результатами оценки в зависимости от обстоятельств вполне могут быть либо обоснованная рыночная цена на представляемую лицензию, либо размер компенсации от убытков, понесенных при выпуске контрафактной продукции, либо суммарная величина затрат на создание (приобретение) объекта интеллектуальной собственности и приведение его в состояние, пригодное для использования на предприятии, либо иное выражение стоимости интеллектуальной собственности, подходящее для данной ситуации и удовлетворяющее целям оценки, поставленными заинтересованными сторонами. Конечным результатом оценки для целей инновационного бизнеса можно считать рыночную цену ОИС или цену лицензии при передаче этого объекта интеллектуальной собственности.

Для оценки стоимости различных объектов интеллектуальной собственности и нематериальных активов используют следующие подходы:

1) доходный, 2) сравнительный, 3) затратный.

Если рассматривать предпочтительность указанных подходов применительно к различным нематериальным активам и объектам интеллектуальной собственности, то мы рекомендуем руководствоваться с выводами представленными в следующей таблице 1.

**Эффективность подходов к оценке различных объектов интеллектуальной собственности и нематериальных активов**

<b>Интеллектуальная собственность и нематериальные активы</b>	<b>Основной подход</b>	<b>Второстепенный подход</b>	<b>Неэффективный подход</b>
Патенты и технологии	Доходный	Сравнительный	Затратный
Торговые марки и наименования	Доходный	Сравнительный	Затратный
Авторские права	Доходный	Сравнительный	Затратный
Обученный персонал	Затратный	Доходный	Сравнительный
Программное обеспечение управления	Затратный	Сравнительный	Доходный
Производственное программное обеспечение	Доходный	Сравнительный	Затратный
Сеть сбыта	Затратный	Доходный	Сравнительный
Франчайзинговые права	Доходный	Сравнительный	Затратный
Корпоративная практика и методика	Затратный	Доходный	Сравнительный

Основной подход обычно обеспечивает наиболее точную оценку для конкретного актива. Второстепенный подход может работать хорошо, но обычно имеет ряд существенных недостатков. Он может быть полезным для сравнения и подтверждения оценки, полученной с использованием основного подхода. Неэффективный подход используется, если не существует определенных обстоятельств или данных для применения более эффективного подхода, то получается наименее точное значение.

Не вызывает сомнений, что наиболее обоснованная оценка используемой на рынке интеллектуальной собственности возможна по ее вкладу в капитал предприятия как актив бизнеса, поэтому основным подходом расчетов стоимости данного имущества является доходный метод.

Сравнительный подход требует учета слишком многих факторов, чтобы рекомендовать его для оценки объектов интеллектуальной собственности. Данные, необходимые для его осуществления, редко доступны. Необходимые компоненты этих данных включают: 1) *Наличие сделок с подобной собственностью;* 2) *Обмен между самостоятельными объектами;* 3) *Раскрытие ценовой политики;* 4) *Приемлемое знание всех необходимых факто известных заключившим сделку сторонам;* 5) *Отсутствие принуждения и обоюдное желание сторон при заключении*

*сделки.* К сожалению, этот тип информации редко доступен, выбор правильной аналогии затруднен, и регулярное использование сравнительного подхода здесь вряд ли возможно.

При затратном подходе к оценке интеллектуальной собственности ее цена может быть определена с большой точностью, но конечная цифра не в состоянии учесть ряд важных факторов, таких как прибыль от коммерциализации, инвестиционные риски и потенциал дохода.

Кроме трех основных достаточно точных подходов к оценке интеллектуальной собственности часто применяют более простые и грубые методы для « быстрой первоначальной оценки: 1) метод « 25% от валовой прибыли »; 2) метод « 5% от продаж»; 3) метод возврата на инвестиции в исследования и разработки; 4) метод возврата средств от продаж.

Поскольку для инновационного бизнеса, основным приложением которого является освоение новых продуктовых линий, наиболее важны такие объекты интеллектуальной собственности, как запатентованные технологии, целесообразно сравнить различные «быстрые» способы их оценки с доходным подходом на примере расчета суммы роялти, которую компания может назначить за лицензию.

Разумеется, оценка интеллектуальной собственности сложна и до конца не решена. *Во-первых*, здесь нет (и, вероятно, не может быть) общепринятой методологии оценки. *Во-вторых*, не все интеллектуальные блага поддаются непосредственной рыночной оценке, ибо не все продается и покупается.

*В-третьих*, многие из таких благ могут быть оценены лишь в оперативном режиме, а рыночная конъюнктура переменчива.

**Во второй главе «Тенденции развития интеллектуальной собственности и ее характерные черты в переходный период»** рассмотрено формирование и проанализирована динамика развития интеллектуальной собственности в Кыргызстане, проведен и показан ее учет в ходе реализации инновационных проектов.

Становление рынка интеллектуальной собственности имеет огромное значение, поскольку приносит существенные выгоды для производителей (в нашем случае предпринимателей) для государства и общества в целом.

Выгоды могут иметь различный характер: конкурентный, финансовый и использование его в качестве вклада в уставной капитал.

Конкурентный характер выгод, прежде всего, включает контроль рынка. Такой подход важен для предпринимателей. Оставив за собой монополию на производство продукции, ее выведения на рынок, они могут взять под контроль всех, кто использует аналогичные, но незащищенные права. При этом, если предприниматель запатентует свою продукцию, то он будет иметь беспрепятственное право при выходе на другие рынки, как отечественные, так и зарубежные. Так, на сегодня в Кыргызстане работают ряд фирм, имеющие торговые марки и зарекомендовавшие себя производством высококачественной продукции или предоставлением услуг, получили высокие оценки качества и всенародное признание. Среди них

такие фирмы, как «Шоро», «Кумыс-саяк», «Риха», «Артезиан», «Якобс – аудит», ОСОО «Арвин», «Бонако», «Жалаабат», «Алсуу», «Gunel», торговая марка «Родник» и другие. Наличие торговой марки позволяет фирмам участвовать не только на республиканских, но и международных конкурсах.

Таким образом, выгоды от наличия у предпринимателей торговой марки, обеспечивают им соответствующий имидж среди покупателей, репутацию среди производителей. Это помогает им быть своеобразным буфером, конкурентно защищенным и отчасти влияющим на процесс ценообразования на рынке. Непосредственно предприятия по производству продукции и предоставлению услуг в такой ситуации получают прибыль – увеличение дохода предприятия – патентообладателя от продажи прав на интеллектуальную собственность, передачи комплекса прав другому физическому или юридическому лицу. Однако последнее в условиях Кыргызстана еще пока не используется. В то время как в США франчайзингом охвачено 40% торговли и услуг. В Западной Европе и Японии этот показатель на уровне 7%, хотя по оценкам специалистов уровень охвата в недалеком будущем может подняться до 20%.

Если государство не будет способствовать развитию рынка интеллектуальной собственности, то оно будет в проигрыше. Ибо поскольку не дополучит в свой бюджет значительного объема средств от пошлин, лицензионных и иных видов платежей, которые поступают при регистрации прав на интеллектуальную собственность от правообладателей. В настоящее время это ничтожно малая доля средств, пересылаемых агентствами интеллектуальной собственности в бюджет государства, что не позволяет выделить ее в структуре неналоговых поступлений в бюджет в качестве самостоятельной номенклатуры. Налоговые поступления от использования объектов интеллектуальной собственности в Кыргызстане составляют в год – 8.млн.сомов. При развитии рынка интеллектуальной собственности налоговые поступления от объектов интеллектуальной собственности (в виде патентных, лицензионных пошлин, отчислений от регистрации охранных документов и т.п.) могут увеличиться до 70-80 млн.сомов.

Современный рынок интеллектуальной собственности в Кыргызстане достаточно многообразен. На отечественном рынке интеллектуальная собственность представлена, прежде всего различными объектами, на которые выданы охранные или регистрационные документы (патенты, лицензии и свидетельства). Их выдача по годам анализируется таблицей составленной автором по данным Кыргызпатента публикуемым ежегодными отчетами.

**Данные Кыргызпатента об объектах интеллектуальной собственности (2000-2007 гг.).**

Объекты интеллектуальной собственности	2000 г. охран. док %	2001 г. охран. док %	2002 г. охран. док %	2003 г. охран. док %	2004 г. охран. док %	2005 г. охран. док %	2006 г. охран. док %	2007 г. охран. док %	всего
Рационализаторские предложения	Нет данных	Нет данных	1 0,22	84 12,26	89 15,53	73 12,67	81 12,73	78 8,44	406 8,48
Действующие охраняемые докум. в т. ч. патенты на изобретения.	104 18,74	60 15,79	65 14,22	96 14,01	121 21,12	105 18,23	81 12,73	84 9,09	716 14,96
Патенты на пром. образ. по нац. процедуре	9 1,62	18 4,74	12 2,63	18 2,63	21 3,66	35 6,08	21 3,3	12 1,3	146 3,05
Свидетельства на полезные модели	5 0,9	6 1,58	8 1,75	10 1,46	9 1,57	3 0,52	5 0,79	17 1,84	63 1,32
Свидетельства на товарные знаки	433 78,02	295 77,63	368 80,53	471 68,76	331 57,77	358 62,15	417 65,57	665 71,97	3338 69,75
Свидетельства на фирменные наименования	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	30 4,72	63 6,82	93 1,94
Патенты на селекционные достижения	4 0,72	1 0,26	3 0,65	6 0,88	2 0,35	2 0,35	1 0,16	5 0,54	24 0,5
<b>Всего</b>	<b>555 100</b>	<b>380 100</b>	<b>457 100</b>	<b>685 100</b>	<b>573 100</b>	<b>576 100</b>	<b>636 100</b>	<b>924 100</b>	<b>4786 100</b>

За весь анализируемый период (2000-2007 годы) лидирующее положение занимает регистрация: 1) «Свидетельство на товарные знаки», 2) «Патенты на изобретения», 3) «Охраняемые документы на рационализаторские предложения», 4) «Патенты на промышленные образцы», 5) «Свидетельства на фирменные наименования». Для Кыргызпатента 2007 год был самым результативным, зарегистрировано 924 охраняемых документов, по сравнению с 2006 годом - 636, увеличение на 288 (1,45%) охраняемых документов. Всего на 2000-2007 годы зарегистрировано 4786 охраняемых документов, патентов, лицензий, свидетельств на объекты интеллектуальной собственности.

Заявки, принятые на подтверждение изобретений, как правило, классифицируются в соответствии с разделами Международной патентной классификации (МПК). Важно отметить, что зарубежное патентование стоит дорого (по оценкам специалистов примерно 2,5 тыс. долл. США в одной стране). И все-таки во всем мире подается много заявок для зарубежного патентования и в том числе у нас в Кыргызстане. Причина такой ситуации заключается в том, что патентование ОПС (объектов промышленной собственности) непосредственно связано с внешнеторговой деятельностью.

<sup>1</sup> Источник – Годовой отчет Кыргызпатента за 2007 год. – Бишкек, 2008.

Получив патент Кыргызской Республики и не получая его за рубежом, отечественные разработчики рискуют, так как результаты их творческого труда могут беспрепятственно вывозиться за рубежи безвозмездно использоваться всеми, кто в них заинтересован. Наибольший интерес на рынке вызывают результаты интеллектуальной деятельности в виде изобретений, промышленных образцов, товарные знаки и фирменные наименования. Наибольшее количество патентов выявлено и распределено по отраслям в следующем порядке: медицина, машиностроение, пищевая промышленность, строительство, сельское хозяйство и т.д.

Увеличение количество заявок от иностранных заявителей отмечается после 1996 г, что связано с началом функционирования Евразийской патентной системы, когда иностранные заявители предпочитают получать евразийский патент, которые действует на территории всех государств-участников Евразийской конвенции и в том числе на территории Кыргызской Республики. За период (1995-2007годы) национальными и иностранными заявителями было подано 204 (100%) заявок на промышленные образцы. Из них наибольшее количество заявителей: Кыргызстан – 98 (48,04%); США – 29 (14,22%), Республика Корея – 22 (10,78%), Казахстана 19(9,31%), Российская Федерация 8 (3,92%), Великобритании 7 (3,43%). Все это свидетельствует о недостаточной активности иностранных предпринимателей в производстве, торговле и сфере оказания услуг в Кыргызской республике.

Среди основных моментов наблюдается тот факт, что статистика по объектам интеллектуальной собственности сложилась в основном позитивной: год от года увеличивается количество заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, особенно в 2007 году. При развитии рынка интеллектуальной собственности, создается весомая база данных, которая содержит любую информацию о новейших, технических улучшениях того или иного вида деятельности. Тем самым создается весомый потенциал для всестороннего развития интеллектуальной собственности, повышения уровня благосостояния населения и роста экономики.

В большинстве стран с рыночной экономикой основные нормы учета нематериальных активов определяются национальными стандартами учета, в рамках которых юридическим лицам предоставляется определенная свобода действий, позволяющая фирмам и корпорациям строить учетную политику с учетом своих индивидуальных особенностей и долгосрочных интересов.

Аналогичный принцип с большей или меньшей последовательностью выдерживается и в других странах с рыночной экономикой, включая и Кыргызстан, но его соблюдение обеспечивается разными средствами. Либеральные правила постановки прав интеллектуальной собственности на учет, как правило, компенсируются ограничениями возможностей амортизации таких прав. Например, если можно поставить на учет собственный товарный знак, определив его стоимость экспертным путем, то должна быть запрещена амортизация товарных знаков.

В целом правила учета нематериальных активов в Кыргызской Республике достаточно похожи на правила, применяемые для аналогичных целей в других странах, например, в России, США. Сходство проявляется в том, что покупаемые права интеллектуальной собственности (в виде патентов, лицензий и т.п.) ставятся на учет по цене приобретения. Наряду с этим в Кыргызстане предусмотрена возможность непосредственного включения затрат на приобретение прав интеллектуальной собственности в издержки производства или в себестоимость продукции (работ, услуг).

В кыргызских правилах учета есть отличия, нарушающие принцип неизменности базы налогообложения. В частности, включение паушального (взятого в целом) платежа или полной цены лицензии в себестоимость продукции и одновременно в состав нематериальных активов с их последующей амортизацией означает двойной счет затрат и следовательно, занижение налогооблагаемой прибыли. В данном случае кыргызские правила учета оставляют фирмам очень большую свободу выбора решения. Детальная регламентация более очевидных учетных операций дает основание считать, что здесь имеет место дефект нормативной базы, который должен быть устранен. Однако пока дефект существует, он объективно способствует стремлению включать в состав нематериальных активов ранее учтенные затраты.

В целом же можно констатировать факт, что в Кыргызстане сформирована система интеллектуальной собственности в виде Кыргызпатента, а также создана система материальных стимулов для включения прав интеллектуальной собственности в состав нематериальных активов.

**В третьей главе «Пути устойчивого развития интеллектуальной собственности на перспективу»** определены основные направления совершенствования системы интеллектуальной собственности в переходный период. Предложены научно обоснованные практические рекомендации по решению проблемы развития интеллектуальной собственности. Исследованы экономические отношения относительно авторских прав в переходном периоде экономики.

Необходимость *эффективной защиты прав* и законных интересов авторов – владельцев прав на объекты интеллектуальной собственности обусловлена большим количеством объективных причин: 1) нахождение национальной экономики в стадии перехода к рыночным отношениям, 2) ограниченные финансовые возможности создателей объектов интеллектуальной собственности, 3) недостаточно развитая инфраструктура в данной области, 4) отсутствие традиций, экономической культуры в области использования объектов интеллектуальной собственности.

Система управления Кыргызпатента осуществляется двумя коллективами:

1) организации по *коллективному управлению правами авторов*, 2) *организация по коллективному управлению имущественными правами*

Нами предлагается создание одной организации, одновременно управляющей авторскими и смежными правами, т.е. создание **многодисциплинарных** организаций, управляющих имущественными правами на коллективной основе.

Привлекательность такого многодисциплинарного подхода при управлении имущественными правами заключается в первую очередь, в его экономической эффективности. Подобный многодисциплинарный подход в управлении имущественными правами на коллективной основе имеет ряд преимуществ. Во-первых, экономичность в вопросах администрирования самой организации. Во-вторых, проще решать вопросы административного характера для автора. В-третьих, многодисциплинарная организация, управляющая имущественными правами на коллективной основе, упростит деятельность пользователей по вопросам законного использования объектов авторских и смежных прав.

Проблема совершенствования законодательства в области интеллектуальной собственности весьма актуальна для Кыргызской Республики. В рамках совершенствования нормативно-правовой базы может решаться вопрос обеспечения благоприятных условий для создания, защиты и внедрения объектов интеллектуальной собственности путем поддержки и стимулирования физических и юридических лиц, упрощения процедур и облегчения условий получения охранных документов на объекты интеллектуальной собственности в пользу заявителей и др.

Становлению эффективной системы охраны права интеллектуальной собственности способствовало бы и обеспечение согласованных действий всех Министерств и ведомств, общественных организаций по выявлению и пресечению таких нарушений.

Четко функционирующая система интеллектуальной собственности благоприятствует большей стабильности и гарантирует защиту прав в условиях все более острой конкуренции путем их фактического соблюдения, а правообладателю предоставляется законная возможность защитить свои права, а при их нарушении, в зависимости от его характера, такие случаи должны подпадать в гражданское, административное или уголовное судопроизводство.

Эффективное использование научно-технического потенциала, внедрение объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот является важной основой подъема экономики страны, поэтому главными стратегическими направлениями развития системы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики должны стать:

- Создание единой системы автоматизированных банков данных интеллектуальной собственности и их использований;
- Совершенствование системы охраны прав интеллектуальной собственности, обеспечение патентной чистоты и конкурентоспособности продукции КР на мировом рынке, выход ее лицензионных товаров и услуг на мировой рынок, создание национальной сети бирж объектов интеллектуальной собственности;



- Подготовка и повышение квалификации профессионалов в области интеллектуальной деятельности;
- Развитие маркетинговых исследований и менеджмента в области интеллектуальной собственности;
- Интеграция в систему международного сотрудничества в области производства, обмена, использования объектов интеллектуальной собственности.
- Совершенствование системы экспертизы объектов промышленной собственности и селекционных достижений, а также системы регистрации других объектов интеллектуальной собственности;
- Создание условий для моральной и материальной поддержки новаторов, а также других субъектов инновационной и инвестиционной деятельности, заинтересованности промышленников и предприятий в использовании объектов интеллектуальной собственности;
- Развитие и совершенствование работы Государственного фонда интеллектуальной собственности;
- Построение национальной сети информационного обеспечения изобретательской, инновационной и инвестиционной деятельности, патентно-лицензионных исследований, охраны прав интеллектуальной собственности;
- Создание системы плодотворного международного инновационного и инвестиционного сотрудничества КР с другими странами.

По мнению многих специалистов стимулирование изобретательства проводится в двух направлениях<sup>1</sup>: стимулирование хозяйствующих субъектов, использующих объекты интеллектуальной собственности; стимулирование создателей объектов интеллектуальной собственности.

По данным таблицы 3 материальное стимулирование авторов объектов интеллектуальной собственности Государственным фондом Интеллектуальной собственности на период 2001-2007 годы составило 7225697 сомов. Предоставление финансовых средств осуществлялось как на безвозмездной основе, так и на возвратной основе в виде беспроцентных ссуд.

---

<sup>1</sup> Оморов Р.О., Исабаева З.Б. Государственная поддержка внедрения интеллектуальной собственности // Вопросы интеллектуальной собственности. – 2000. – № 2. – С. 63.

**Таблица 3.1<sup>1</sup>**

**Распределение финансовых средств (2001-2007 гг.)**

Оказанная помощь	2001г. Сом/ %	2002 г. Сом/ %	2003 г. Сом/ %	2004 г. Сом/ %	2005 г. Сом/ %	2006 г. Сом/ %	2007 г. Сом/ %	Всего Сом/ %
Изобретатель. деятельности	18943 1,0	91574 10,0	12506 1,6	73255 6,6	5188 1,0	100850 9,1	1543 0,16	303859 4,2
Финансовая поддержка авторов	72000 3,9	46200 5,0	100240 13,1	109500 10	158598 28,8	620554 56,4	553784 57,08	1660876 23
Финансирование НИР и ОКР	813522 44,7	184551 20,1	-	--	-	-	-	998073 13,8
Финансовая поддержка культуры, искуc.	397401 21,8	308800 33,7	339406 44,4	455848 41,3	62000 11,2	49715 4,5	40500 4,17	1653670 22,8
Финансовая поддержка творчества детей и мол.	193313 10,6	18400 2,0	19553 2,6	54691 5,0	8000 1,5	46620 4,2	101053 10,42	441630 6,1
Участие ученых межд. конференциях, семинарах	-	-	-	-	51000 9,2	91750 8,3	20000 2,06	162750 2,2
Матер.помощь	23000 1,3	8000 0,9	12500 1,6	24554 2,2	20000 3,6	37000 3,4	30000 3,09	155054 2,1
Конкурсы	131621 7,2	152930 16,7	81461 10,7	118743 10,8	52640 9,6	119648 10,9	188252 19,41	845295 12,0
Единовременные стипендии	10000 0,6	20000 2,2	35000 4,6	57500 5,2	15000 2,7	35000 3,2	35000 3,61	207500 2,8
Прочие	162000 8,9	85667 9,4	163405 21,4	207628 18,9	178280 32,4	-	-	796990 11
<b>Итого</b>	<b>1821800 100</b>	<b>916132 100</b>	<b>764071 100</b>	<b>1101719 100</b>	<b>550706 100</b>	<b>1101137 100</b>	<b>970132 100</b>	<b>7225697 100</b>

В целях повышения творческой активности и поощрения изобретательской деятельности молодежи, Государственная патентная служба КР присуждает единовременные стипендии для студентов ВУЗов нашей страны. В этом году по 1000 сомов были награждены десять студентов: Бишкек-7 студентов, Ошская область-3 студента. Все это говорит о недостаточной работе Кыргызпатента по привлечению молодежи материальным стимулированием из других регионов нашей страны.

Как видно из таблиц наибольшую финансовую поддержку Кыргызпатент в 2007 году оказал авторам в обработке и выпуске изданий и переводов на сумму 553784 сомов (57,08%). А поддержка изобретательской деятельности составляет всего лишь 1543 сомов (0,16%). Госфонд ИС оказывает финансовую поддержку лишь стимулирующего характера, что

<sup>1</sup>По данным: Деятельность госфонда интеллектуальной собственности. – Б., 2008.

является малоэффективным как для новатора, так и для государства. В настоящее время финансирование Госфонда ИС не может обеспечить в достаточном объеме инвестирование ценных и перспективных проектов, изобретательскую деятельность, НИР и ОКР. Все эти вложения имеют возрастающий по времени характер, являются затратными и не покрываются к моменту начала продажи.

Для получения желаемых результатов от деятельности Госфонда ИС, он должен обладать соответствующими полномочиями и объемом финансирования. Представляется целесообразным на его основе создать **Государственный инновационный фонд** с привлечением средств республиканского бюджета и средства от банков, в котором могли бы принять участие разработчики и потребители научно-технической продукции. Но так как инновационные проекты НИОКР не могут принести доход сразу, возникает необходимость создания инновационных банков. Основными функциями этих банков являются финансирование и кредитование процессов создания и использования инноваций и надзор за инвестированием инновационной деятельности. Профинансировав создание и внедрение научно-технической продукции, такие банки становятся как бы совладельцами конечной продукции. И тогда Госфонд интеллектуальной собственности сможет способствовать ускорению инновационного процесса, и как следствие развитию экономики в целом.

*Для более эффективной работы* в развитии интеллектуальной собственности может быть есть смысл развить Кыргызпатент, выделив из него государственный фонд интеллектуальной собственности или создать Министерство интеллектуальной собственности в котором бы целенаправленно аккумулировались гранты, проекты, венчурный капитал и др. Или какой-либо другой действенно функционирующий орган, обеспечивающий развитие интеллектуальной собственности и инновационной деятельности. Наряду с этим, в Национальной Академии Наук, каждом ВУЗе, на крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятиях было бы полезно создать интеллектуальные и инновационные отделы, которые бы активизировали деятельность по формированию и защите интеллектуальной собственности. Мировой опыт проведения научных исследований показывает, что даже в условиях дефицита государственного бюджета обеспечивается централизованное финансирование фундаментальных научных исследований. *Для такого финансирования можно использовать бюджетные средства, различные формы условно- возвратного кредита.*

#### **Выводы и предложения.**

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие теоретические выводы и практические рекомендации:

1. В развитии новых независимых стран решающим фактором становится интеллектуальная собственность, научно-технический и культурный потенциал, который есть самый прибыльный товар, и на него всегда есть спрос. Такого своеобразного товара у нас в Кыргызстане более

чем достаточно. Однако мы еще только осознаем, что результаты любой творческой деятельности – это потенциальные и важные объекты экономических отношений. И далеко не всегда понимаем, что превращение результатов творческого труда в товар – это особая деятельность. Здесь необходима четкая рыночная ориентация будущего продукта. Огромное внимание должно быть уделено закреплению прав собственности на результаты интеллектуального труда и их защите. Поэтому исследования объектов интеллектуальной собственности, тенденции ее развития в молодом, суверенном государстве имеет исключительно важное значение как в экономической теории, так и в хозяйственной практике.

2. Особенностью современного мирового развития является расширение международной торговли лицензиями на изобретения, ноу-хау, товарные знаки и другие объекты интеллектуальной собственности, а также совместная с другими государствами деятельность по пресечению недобросовестной конкуренции. Кыргызстан имеет все основания быть активным участником мирового рынка научно-технической продукции и это одно из *перспективных направлений экономического роста нашей страны*.

3. Следует дальше совершенствования законодательств Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности и ее развитие. Одним из *основных методов стимулирования процессов создания и использования объектов интеллектуальной собственности* является внедрение налоговых льгот на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, на проведение патентных исследований для предприятий, осваивающих в производстве новые технологии.

4. В диссертационном исследовании прилагаются возможные варианты финансирования инновационных проектов кредитными учреждениями: 1) кредитование научных исследований и разработок по договору с заказчиком, с условием полного расчета после завершения; 2) кредитные учреждения могут использовать функции координатора и финансируют от имени лица, являющегося владельцем денежных средств; 3) кредитование инновационных проектов за счет своих финансовых ресурсов на условиях возвратности; 4) создание национального венчурного капитала;

5) формирование банков инноваций в регионах, с долевым участием областных, городских и районных госадминистраций и айыл окмоту.

5. В каждом регионе Кыргызпатенту по нашему мнению следует иметь свое представительство. Проведя экспертизу по объектам интеллектуальной собственности на местах, можно выделить наиболее продвинутые и, на их базе, создать специализированные отделы.

6. Через Кыргызпатент важно активизировать сотрудничество международных организаций в области интеллектуальной собственности (ВОИС, Евразийская патентная организация и т.д.) с объединениями изобретателей и рационализаторов, научно исследовательскими институтами и ВУЗами по вопросам совершенствования охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности ученых.

**Список опубликованных работ по теме диссертации**

1. Ражапбаева М.А. Роль интеллектуальной собственности на современном этапе экономического развития // Вестник БГУ. – Бишкек, 2007. – № 2(8). – С. 196-199.
2. Ражапбаева М.А. Инновационный путь- основа устойчивого развития экономики // Вестник БГУ. – Бишкек, 2007. – № 3(9). – С. 50-53.
3. Ражапбаева М.А. К вопросу о мировых тенденциях инновационного развития // Вестник БГУ. – Бишкек, 2007 г. – № 3(9). – С. 74-77.
4. Ражапбаева М.А. Налогообложение и учет интеллектуальной собственности // Вестник Кыргызского Государственного Университета имени И.Арабаева. – Серия: Общественные науки. – Бишкек, 2007. – №7. – С. 385-388.
5. Ражапбаева М.А. Развитие рынка интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике // Исследования, результаты – Алматы, 2007. – № 4. – С. 219-222.

**Резюме****Ражапбаева Майрам Абдылдаевна****Особенности развития интеллектуальной собственности в трансформационном обществе (на материалах Кыргызской Республики)****Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)****на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, патентное право, авторское право, промышленные образцы, научно-исследовательские разработки, международная промышленная классификация (МПК).

**Предметом исследования** являются проблемы развития интеллектуальной собственности в Кыргызстане в переходный период.

**Объектом исследования** является социально-экономическое состояние и устоявшаяся система интеллектуальной собственности в Кыргызстане.

**Теоретической и методологической основой исследования** служат научные концепции и разработки отечественных и зарубежных ученых, как классических, так и современных.

**Полученные результаты:** впервые выявлены специфические особенности формирования и развития системы интеллектуальной собственности в условиях трансформационного общества; обозначена роль интеллектуальной собственности в переходной экономике; предложены пути совершенствования системы интеллектуальной собственности; сформулированы новые способы материального стимулирования авторов и владельцев интеллектуальной собственности; рекомендованы практические предложения по дальнейшему развитию интеллектуальной собственности.

**Область применения:** полученные результаты могут быть использованы Государственным агентством интеллектуальной собственности Кыргызской Республики, научно-исследовательскими организациями, занимающимися проблемами формирования и развития интеллектуальной собственности, высшими учебными заведениями в процессе преподавания социально-экономических дисциплин.

**Корутунду**  
**Ражапбаева Майрам Абдылдаевнанын**  
**«Трансформациялык коомдо интеллектуалдык менчиктин**  
**өнүгүшүнүн өзгөчөлүгү» ( Кыргыз Республикасынын материалдарында)**  
**деген темада – 08.00.05 – Эл чарбасын башкаруунун экономикасы**  
**(Инновациялык башкаруу) адистиги боюнча экономика илимдеринин**  
**кандидатынын окумуштуу даражасына диссертациялык иши**

**Чечүүчү сөздөр:** интеллектуалдык менчик, патенттик укук, автордук укук, өнөр жайлык үлгүлөр, илимий–изилдөөлүк кайра иштетүүлөр, эл аралык өнөр жайлык классификация.

**Изилдөөнүн объектиси** – Кыргызстандагы социалдык-экономикалык абал жана интеллектуалдык менчиктин туруктуу системасы.

**Изилдөөнүн предмети** – Кыргызстандагы өтмө мезгилде интеллектуалдык менчиктин өнүгүшүнүн маселелери.

**Изилдөөнүн теоретикалык жана методологиялык негизи** катары атамекендик жана чет элдик окумуштуулардын жана экономикалык өнүгүүнүн теориясынын жана эл чарбасын башкаруу илиминин классиктеринин теоретикалык жоболору жана методологиялык ыкмалары эсептелинет.

**Алынган жыйынтыктар:** Трансформациялык коомдун шартында интеллектуалдык менчиктин өнүгүшүнүн жана түзүлүшүнүн спецификалык биринчи өзгөчөлүктөрү ачылып берилген; өтмө экономикада интеллектуалдык менчиктин ролу белгиленген; Интеллектуалдык менчиктин базар баасында жүргүзүлүшү жана өтмө мезгилде методикалык негиздердин кайра иштелип чыгышын инвентаризациялоо; салык салуунун методикалык ыкмалары жана инновациялык проекттерди реализациялоонун жүрүшүндө интеллектуалдык менчиктин эсеби негизделген; Интеллектуалдык менчиктин башкаруу системасын жакшыртуунун негизги жолдору аныкталган; Интеллектуалдык менчиктин өнүгүшүнүн жана түзүлүшүнүн маселелерин чечүүдө илимий негиздеги рекомендациялар сунушталган.

**Колдонуу алкагы:** Негизги жыйынтыктар Кыргыз Республикасында интеллектуалдык менчиктин Мамлекеттик агентствосунда, интеллектуалдык менчиктин өнүгүшүнүн түзүлүшүнүн маселелери боюнча иш-аракет кылган илимий-изилдөө уюмдарында ишке ашырууда колдонсо болот.

Андан сырткары, диссертациялык иш окуу процессинде жана жогорку окуу жайларда окутуу иштеринде пайдаланса болот.

**Resume****Ragapbaeva Mairam Abdyldaevna****Feature of development of intellectual property in transformation a society (on materials of the Kyrgyz Republic)  
the specialty 08.00.05 – Economy and management of a national economy (management of innovations)  
on competition of a scientific degree of a candidate of economical science**

**Keywords:** intellectual property, a patent right, the copyright, industrial samples, research development, the international industrial classification.

**Subject of research:** problems of development of intellectual property in Kyrgyzstan in a transition period.

**Object of research:** the social and economic condition and the settled system of intellectual property in Kyrgyzstan.

**As a theoretical and methodological basis** of research scientific concepts and development domestic and foreign scientific, both classical, and modern serve.

**Obtained results:** For the first time specific features of formation and development of system of intellectual property in conditions трансформационного societies are revealed; the role of intellectual property in transitive economy is designated; the estimation of the market of intellectual property is lead and methodical bases of its inventory in a transition period are developed; methodical approaches to the taxation and the account of intellectual property during realization of innovative projects are proved; the basic ways of perfection of management of system are certain by intellectual property; scientifically proved recommendations under the decision of a problem of formation and development of intellectual property are offered.

**Range of application:** The received results can be used by the State agency of intellectual property of the Kirghiz Republic, the research organizations which were deal with problems of formation and development of intellectual property, higher educational institutions during teaching social and economic disciplines.