

**Центр экономических исследований
Национальной академии наук
Кыргызской Республики**
Диссертационный совет Д.08.06.330

На правах рукописи
УДК: 338.242(575.2)(043.3)

ДЖУМАБАЕВА МАРИНА ЗАРИПБЕКОВНА

**СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО
МЕНЕДЖМЕНТА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность: 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2008

Диссертационная работа выполнена в Центре экономических исследований
НАН КР

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Орузбаев Асангалий Умурзакович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич

кандидат экономических наук
Жапаров Турдубек Турдалиевич

Ведущая организация: кафедра «Экономики и бизнеса» Института
управления и бизнеса КГТУ им. И. Раззакова (720044, г. Бишкек, пр. Мира, 66)

Защита состоится «11» июля 2008 года в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета Д.08.06.330 по защите диссертаций на соискание ученой
степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре экономических
исследований НАН КР по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй 265-а НАН КР,
1 этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной академии
наук КР.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2008 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., профессор

И. Атантаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В основе качественных сдвигов, происходящих в современной экономике, лежит инновационная направленность стратегии и тактики развития производства. Инновационная активность экономики приобрела характер центрального социально-экономического процесса в индустриально развитых странах. Изменения факторов производства выражаются в возрастании их информационной, интеллектуальной и инновационной составляющих. Эти тенденции тесно связаны с трансформацией форм и методов организации субъектов хозяйственной деятельности и управления ими.

Современному государству принадлежит ведущая роль в обеспечении научно-технического прогресса, обновлении продукции и технологии. Именно государство, наряду с фирмой, в первую очередь обеспечивает необходимую концентрацию финансовых, материальных, научно-технических и человеческих ресурсов. Государство обладает способностью осуществлять долгосрочную стратегию инновационного развития, ориентированную на разнообразные потребности рынка.

Необходимость инновационного развития производства предъявляет новые требования к содержанию, организации, формам и методам управленческой деятельности. Она диктует появление особого типа менеджмента, направленного на управление процессами обновления всех элементов производственных систем.

Ситуация в экономике ныне характеризуется, к сожалению, отсутствием заинтересованности большинства товаропроизводителей в проведении инновационных мероприятий. Они озабочены пока выживанием, т.е. на лицо инновационных кризис, а он, как известно, является одним из факторов, сдерживающих поступательное экономическое развитие страны.

Но как теория, так и практика инновационного менеджмента на макроуровне, в нашей стране достаточно не изучены. В Кыргызстане мало изучены и не раскрыты организационные формы инновационной деятельности и проблемы организационного проектирования инновационных предприятий, не уделяется большого внимания конкретным мероприятиям по управлению научными разработками, технико-технологическими факторами обновления производства, маркетинговым исследованиям и продвижению инноваций на рынок. Поиск возможных решений проблем инновационного менеджмента, т.е. управления инновационными процессами становится одной из важнейших задач государства. Эти и другие вопросы обусловили выбор темы исследования.

Состояние изученности проблемы. Исследованию проблем инновационного менеджмента было посвящено множество работ зарубежных и отечественных авторов. После основополагающих трудов Й.Шумпетера началось изучение вклада научно-технического прогресса в экономический рост. В 1965 году впервые в статье американского ученого М. Абрамовица было отмечено влияние на прирост валового продукта, помимо вещественного капитала и труда, еще одного фактора – невещественного, воплощающего научно-технический прогресс. За ней последовали работы других широко известных ныне

экономистов – Р. Солоу, Д. Кендрика, Э. Менсфилда, Ц. Грилихеса, Ф.Махлупа и др.

Важное теоретико-методологическое значение имеют труды Д.Норта, С. Клайна, Н. Розенберга, Я. Тинберга, Р. Харрода, Дж.Хикса, Дж.Гроссмана, внесших большой вклад в исследование закономерностей мирового технико-экономического развития, выяснение механизма зарождения и распространения инноваций в рыночной экономике.

Вопросы инновационных и инвестиционных процессов в переходный период нашли отражение в монографиях и публикациях ученых стран СНГ и Кыргызстана: Федотова А., Гапоненко И., Голиченко В., Леонтьева В., Гохберга Л., Иванченко А., Глазьева С., Щербакова А., Мусакожоева Ш.М., Орозбаевой А.О., Оморова Р.О, Абылкасымова Р.М., Сейтбековой Н.Ж. и др.

Связь темы диссертации с крупными научными программами. Тема диссертации связана с Государственной программой по формированию и развитию Национальной инновационной системы Кыргызской Республики на 2006-2015 гг.

Целью диссертационного исследования является теоретико-методологическое обоснование инновационного менеджмента, раскрытие основных предпосылок и условий его развития в условиях рыночных отношений, а также разработка организационно-экономического механизма инновационного менеджмента на макроуровне.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть сущность, функции и цели инновационного менеджмента на макроуровне;
- изучить объекты инновационного менеджмента;
- изучить опыт инновационного менеджмента зарубежных стран;
- провести анализ состояния и развития инновационной деятельности в республике;
- на основе вышеуказанного анализа выявить особенности и проблемы инновационной деятельности;
- разработать основные пути совершенствования инновационного менеджмента для условия Кыргызстана.

Объект исследования – менеджмент инновациями на макроуровне в Кыргызской Республике.

Предмет исследования – теоретико-методологические основы, экономические закономерности, проблемы и особенности инновационного менеджмента.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- в теоретическом аспекте даны отличия между понятием «новшество» и понятием «инновация», а также инновация и инновационная деятельность выделены как объекты менеджмента;
- в теоретическом аспекте уточнено понятие «инновационный менеджмент» на макроуровне;

- определены и выделены основные цели инновационного менеджмента, среди которых государственно-политические, экономические, экологические, научные и технологические, рыночные;

- дана оценка государственной инновационной политике, проводимой в республике, и раскрыты основные методы ее реализации;

- впервые проведен анализ влияния инновационной составляющей на экономический рост страны с помощью производственной функции Кобба-Дугласа с фиксированными коэффициентами, на основе которого выявлены основные факторы производства, влияющие на экономическое развитие;

- раскрыты некоторые подходы к совершенствованию инновационного хозяйственного механизма и механизма управления технологическим развитием;

- рекомендовано внедрение видов налоговых льгот, стимулирующие инновационную деятельность.

Теоретической и методологической основой исследования служат теоретические положения и методологические подходы отечественных и зарубежных ученых, классиков теории экономического развития и науки управления народным хозяйством. Оно опирается также на материалы, программы, концепции перехода к рыночной экономике, на научные работы, опубликованные в периодической печати.

Практическая значимость диссертационного исследования:

Основные результаты диссертационного исследования могут быть применены при реализации Государственной программы по формированию и развитию Национальной инновационной системы Кыргызской Республики на 2006-2015 гг.

Теоретико-методологические положения и практические результаты диссертации использованы при чтении курса «Инновационный менеджмент» в вузах республики. Разработанные в работе методологические положения и практические рекомендации могут быть использованы органами управления Кыргызской Республики при разработке программы инновационного развития.

Экономическая значимость полученных результатов.

Сформулированные в диссертации положения, выводы и предложения позволяют: переориентировать стратегическое развитие Кыргызской Республики из сырьевой направленности на инновационно-технологическое развитие, обеспечивающее поступательное экономическое развитие страны; совершенствовать инновационный хозяйственный механизм и механизм управления технологическим развитием; заинтересовать инновационные предприятия в своевременном и полном исчислении налогов, поскольку они будут возвращаться предприятиям, и расходоваться на цели технического оснащения, проведение НИОКР и т.д.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологическая часть исследования:

- уточнено понятие «инновационного менеджмента» как особого вида государственного управления, направленного на достижение конкретных инновационных целей, оптимальных результатов за счет рационального использования научных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов;

- в теоретическом аспекте даны отличия между понятием «новшество» и понятием «инновация». Целесообразно разграничивать понятия «новшество» и «инновация». Новшество – это оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности, а инновация – это обновление основного капитала (производственных фондов) или производимой продукции на основе внедрения достижений науки, техники, технологии; закономерный, объективный процесс совершенствования общественного производства

- раскрыты следующие основные цели инновационного менеджмента на макроуровне: 1) государственно-политические – рост производства, пополнение бюджета через налоги и отчисления; 2) экономические – максимизация прибыли и продаж предприятий, 3) экологические – минимизация отходов и выбросов в окружающую среду; 4) научные и технологические – поиск новых подходов и методов, создание новшеств, 5) рыночные – активизация стратегического поведения предприятия и освоение новых рынков; 6) социальные – удовлетворение потребностей общества.

2. Аналитическая часть проводимого исследования:

-проведена оценка государственной инновационной политики, осуществляемая в Кыргызской Республике, и выявлены основные методы ее реализации;

- дан анализ факторов экономического роста Кыргызской Республики, включающий вопросы изучения факторов роста экономики со стороны предложения и эффективности изменений в реальном секторе экономики, а также факторов экономического роста со стороны спроса.

3. Практическая часть исследования:

- раскрыты некоторые подходы к совершенствованию инновационного хозяйственного механизма и механизма управления технологическим развитием, в частности, предлагается инновационным менеджерам на макроуровне изучить инновационнообразующие факторы, среди которых, мировой порог знаний, инновационные финансовые ресурсы, инновационные предприниматели, поле инновационной активности; а также изложены положительные стороны кооперации как фактора выживания и развития наукоемких производств в современных условиях

- рекомендовано внедрение видов налоговых льгот, стимулирующих инновационную деятельность, среди которых: 1) предоставление исследовательского и инвестиционного налогового кредита (отсрочка налоговых платежей в части затрат из прибыли на инновационную деятельность), 2) целевые инвестиционные и инновационные налоговые льготы под выполнение особо важных заказов, программ или проектов по созданию, внедрению и использованию результатов НИОКР для реконструкции производства; 3) налоговые скидки в виде освобождения от налогообложения части прибыли, реинвестируемой в технологическое перевооружение производства или в НИОКР, как дополнение к амортизационным отчислениям; 4) территориальные скидки к установленным налоговым льготам для регулирования региональных

особенностей инновационного развития территориальных комплексов (например, для Баткенской и Таласской области) и др.

Личный вклад соискателя. Некоторые рекомендации, предложенные автором, были использованы при разработке «Государственной программы по формированию и развитию Национальной инновационной системы Кыргызской Республики на 2008 – 2015 годы».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации докладывались на международной научно-практической конференции по проблемам инноваций в экономике (г. Омск, 2007 г.). Материалы работы были использованы в Бишкекской Финансово-Экономической Академии при чтении лекций по дисциплине «Инновационный менеджмент». По основным положениям диссертационной работы опубликовано шесть научных работ, общий объем которых составляет 3,0 печатных листов.

Структура и объем диссертации. Работа включает введение, три главы, заключение, приложения и список использованной литературы. Диссертация состоит из 168 страниц и содержит 14 таблиц, 6 рисунков и 106 наименований использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические основы инновационного менеджмента» раскрыты теоретические основы и объекты инновационного менеджмента, изучены основные вопросы формирования и развития инновационного менеджмента в современных условиях

Инновационная направленность экономических процессов, присущих современной мировой экономике, доказала неэффективность организационных структур и методов традиционного менеджмента, не учитывающих возрастающего значения невещественных форм и нетрадиционных качественных факторов экономического роста. На смену концепциям и принципам традиционного классического менеджмента приходят новые модели инновационного управления – инновационный менеджмент.

Уделяя значительное внимание инновационному менеджменту, как функциональной системе управления, многие авторы¹ характеризуют его как «самостоятельную область экономической науки и профессиональной деятельности, направленную на формирование и обеспечение достижения любой организационной структурой инновационных целей путем рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов».

С таких позиций инновационный менеджмент представляет собой одну из многочисленных разновидностей функционального менеджмента, непосредственным объектом которого выступают инновационные процессы во всех сферах народного хозяйства.

¹ 1) Афонин И. В. Инновационный менеджмент. М.: Гардарика, 2005; 2) Гольдштейн Г. Я. Инновационный менеджмент. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 1998.

Содержание понятия «инновационный менеджмент» П.Н. Завлин¹ рассматривает по крайней мере в трех аспектах: «как науку и искусство управления инновациями, как вид деятельности и процесс принятия управленческих решений в инновациях и как аппарат управления инновациями». Такое глубокое понимание сущности и принципов инновационного менеджмента противоречит узким рамкам функциональной концепции.

Новая методологическая и научная ориентация инновационного менеджмента основана на качественном своеобразии теоретического уровня знания и его определяющей роли в богатстве общества. При инновационной направленности экономического роста модели исследовательского процесса, создания нового научного знания и процедуры возникновения новых интеллектуальных продуктов прочно занимают главенствующее место. С этой точки зрения инновационный менеджмент приобретает институциональное значение, предполагающее включение в его понятие и структурного оформления инновационной сферы, и системы управления инновациями, состоящей из специализированных органов управления, и наличие специального института менеджеров, наделенных полномочиями принимать решения и нести ответственность за результаты инновационной деятельности.

На основе проведенных теоретических исследований мы рассматриваем инновационный менеджмент как систему, представляющую собой комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок и ценностных ориентаций, регулирующих различные сферы инновационной деятельности. В рамках постиндустриального общества это означает:

- 1) социально-экономический институт, активно влияющий на предпринимательскую деятельность и образ жизни, на развитие инновационной, инвестиционной, социально-экономической и политической сфер общества;
- 2) социальную группу менеджеров, профессионально занятых управленческим трудом в сфере общественного и частного бизнеса, а также творческой, педагогической, научной деятельности;
- 3) научную дисциплину, изучающую технико-организационные и социально-экономические аспекты управления производством.

В ходе проведенных исследований стало ясно, что в инновационном менеджменте следует выделять два уровня. Первый представлен теориями социального управления инновационными системами и концентрирует усилия на разработке стратегий инновационного развития, социально-организационных изменений, а также других экономических и социально-философских концепций, объясняющих механизм функционирования экономической системы.

Второй уровень инновационного менеджмента являет собой прикладные теории организации и управления инновационной деятельностью, а потому носит функциональный прикладной характер и обеспечивает научно-методическую базу для выработки практических решений по совершенствованию управления, анализу инновационной деятельности, применению новейших приемов и методов

¹ Завлин П.Н. Основы инновационного менеджмента. М.: Экономика, 1998.

воздействия на персонал, технико-технологические системы, на продуктовые и финансовые потоки.

В работе были разобраны цели инновационного менеджмента на макро и микроуровне. Целью деятельности в области оперативного управления инновациями на микроуровне является реализация потенциала организации для достижения высоких объемов реализации, прибыли, доходов и упрочения ее позиций на рынке.

Основные цели инновационного менеджмента на макроуровне можно представить в виде рисунка (см. рис. 1.)



Рис. 1. Цели в инновационном менеджменте (макроуровень)¹

Инновационные цели связаны с разработкой принципиальных новшеств, проведением работ по патентованию и лицензированию, приобретением ноу-хау, новых промышленных образцов, товарных знаков и т.д.

Цели в области коммерциализации новшеств включают проведение активных маркетинговых мероприятий для занятия прочного положения на рынке с последующим расширением сегментов и экспансией на новые рынки.

Приоритетными целями инновационного менеджмента являются рост и развитие предприятий на базе активизации инновационной деятельности, активное продвижение новых товаров и новых технологий на рынок, использование возможностей дальнейшей специализации и диверсификации производства для активного роста, экономического процветания и экспансии на новые рынки.

¹ Рисунок составлен автором на основе изучения следующих источников: 1) Мусакожоев Ш.М., Камчибеков Т.К., Абылкасымов Р.М. основы инновационной экономики. Б., 2005, 2) Гольдштейн Г. Я. Стратегические аспекты управления НИОКР. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2000.

Тактические цели инновационного менеджмента сводятся к интенсификации процессов разработки, внедрения и освоения новшеств, к организации и финансированию инвестиций на предприятии, к обучению, переквалификации, стимулированию и вознаграждению персонала, совершенствованию НИОКР и научной базы новшеств, методов и функций, приемов и стиля управления.

Структурные цели связаны с оптимальным функционированием подсистем предприятий: производства, НИОКР, персонала, финансов, маркетинга и менеджмента.

Инновационные преобразования пронизывают все сферы хозяйственной деятельности и функционирования общества. Согласно концепциям инновационного развития каждое новое поколение инноваций в технике и технологии расширяет сферу своего влияния в социальной жизни. Так, с позиций технологического детерминизма раннее индустриальное развитие осуществлялось под лозунгом «свобода предпринимательства». Для современного постиндустриального периода развития применим другой – «свобода нововведений». Эти радикальные перемены свидетельствуют не только об инновационной направленности экономического развития, но и о существенной трансформации определяющих его факторов. Как никогда ранее возрастают роль и значение управления этими процессами, т.е. роль инновационного менеджмента.

Таким образом, мы даем собственную трактовку **инновационного менеджмента** (на макроуровне) как особого вида государственного управления, направленного на достижение конкретных инновационных целей, оптимальных результатов за счет рационального использования научных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов и который базируется на совокупности принципов, методов, стратегий.

Во второй главе «Инновационная деятельность, как основной фактор экономического роста экономики Кыргызской Республики» раскрыты вопросы инновационной политики, проводимой Кыргызской Республикой, дан анализ влияния инновационной составляющей на экономический рост и инновационную деятельность предприятий республики и проблемы формирования инновационного потенциала.

Государственная политика в области инновационной деятельности началась с момента образования Государственного центра инновационных технологий «Инновация» Кыргызпатента Постановлением Правительства КР от 5.09.2002 г. за N 607.

При этом основными методами реализации инновационной политики нашего государства являются:

1. Формирование институциональных и нормативно-законодательных условий для положительных изменений в инновационной сфере. Масштабы внедрения прогрессивных технологий и производств наукоемких видов продукции в значительной мере определяются институциональными преобразованиями, обеспечивающими развитие новых прогрессивных форм инновационной деятельности и бизнеса в этой области экономики. В законодательном плане

должны предусматриваться меры по разработке правовых актов, в первую очередь закона об инновационной политике, по инвестированию капитала, постановлений Правительства по развитию рынка интеллектуальной собственности, по использованию результатов научно-технической деятельности и др.

2. Государственная поддержка и стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в наукоемкое, высокотехнологичное производство, а также организации различных форм собственности (в период освоения инноваций) за счет внедрения определенных налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов.

3. Совершенствование налоговой системы с целью создания выгодных условий для ведения инновационной деятельности всеми субъектами независимо от форм собственности и видов финансирования. В современных экономических условиях речь идет об уточнении налогооблагаемой базы и разработке механизмов взыскания налогов, изменении амортизационной политики с целью обеспечения возможности организациям увеличивать амортизационные фонды в качестве источника инвестиций инновации.

4. Внешнеэкономическая поддержка, предусматривающая создание условий для формирования совместных с иностранными партнерами организаций по выпуску отечественной продукции и реализации ее на внешнем рынке, обеспечение рекламы отечественных инноваций за рубежом, совершенствование выставочно-ярмарочной деятельности, вхождение в международные информационные системы для обмена информацией по инновационным проектам.

5. Обеспечение в зарубежных кредитных линиях квот для развития инновационной инфраструктуры, закупки оборудования в целях реализации высокоэффективных инновационных проектов под гарантии государства и лицензий на высокоэффективные технологии и ноу-хау для освоения производства новейшей продукции.

6. Консолидация усилий органов государственной власти и частных инвесторов, направленных на организацию взаимодействия со странами членами СНГ, ЕврАзЕс и другими государствами.

7. Развитие лизинга наукоемкого уникального оборудования.

8. Участие инновационно – активных организаций в международных конкурсах.

9. Выделение прямых государственных инвестиций для реализации инновационных программ и проектов, имеющих общенациональный характер, но непривлекательных для частных инвесторов.

В ходе работы над диссертацией был проведен анализ факторов экономического роста Кыргызской Республики, включающий вопросы изучения факторов роста экономики со стороны предложения и эффективности изменений в реальном секторе экономики, а также факторов экономического роста со стороны спроса. Далее, мы рассмотрели проблему экономического развития Кыргызстана, основываясь на кластерах, которые могут оказать значительное содействие экономическому развитию.

Автор считает, что, полученные в настоящем исследовании результаты могут быть использованы для создания основы практических мер, направленных на решение важнейшей задачи современного Кыргызстана, – роста его экономики, который позволит существенно сократить уровень бедности населения и, в целом, достичь социально-экономической стабилизации в стране.

Автором был проведен анализ источников экономического роста со стороны предложения, то есть, исследованы производственные и технологические возможности экономики. Расчет произведен с помощью производственной функции Кобба-Дугласа с фиксированными коэффициентами:

$$Y = A K^{\alpha} L^{\beta},$$

где A – уровень развития технологии, K – основные фонды (эквивалент физического капитала), L – трудовые ресурсы, Y – производство продукции (в нашем случае был рассмотрен ВВП), α , β – доли капитала и труда, соответственно.

При проведении настоящего анализа все стоимостные показатели были пересчитаны в доллары США для сопоставления аналогичных показателей нашей республики с другими странами. В качестве показателя, характеризующего объем физического капитала, использовались данные по инвестициям в основной капитал. В качестве показателя, характеризующего трудовые ресурсы, использовались трудовые ресурсы, занятые в народном хозяйстве Кыргызской Республики и других стран.

При сравнении полученных коэффициентов в производственных функциях Кыргызстана, России и Казахстана, вследствие значительного превышения коэффициента A в формуле по нашей республике, можно прийти к ошибочному выводу о более развитых технологических разработках в Кыргызстане, нежели чем в других сравниваемых странах. Однако можно заметить некоторое отклонение от формулы Кобба-Дугласа при применении ее на наших данных, т.е. коэффициент β в степени переменной L имеет отрицательное значение. Это может быть следствием очень низкой производительности труда. В связи с переходом нашей республики на рыночные отношения, с разрывом экономических связей со странами бывшего Союза в нашей республике значительно сократился уровень механизации сельского хозяйства, автоматизации промышленного производства. Кроме того, явление можно также объяснить высокой миграцией местного населения из страны. Из Кыргызстана ежегодно мигрируют в поисках более выгодного приложения своих способностей и навыков, именно, экономически активное население в Россию и Казахстан. Тем самым, рост ВВП в нашей республике объясняется не увеличением уровня технологического развития и более производительного труда, а возможно за счет тех доходов, которые высылают на родину мигранты.

Слабый инновационный потенциал препятствует производительности и конкурентоспособности

Кыргызская Республика борется за повышение общего уровня использования технических новшеств в торгово-промышленном секторе.

Кыргызстанский сектор торгово-промышленной деятельности также страдает от нехватки новшеств из-за отсутствия ключевых ресурсов для введения инновационных и рационализаторских предложений – таких, как знания, затраты на научно-исследовательскую деятельность, научный персонал, квалифицированную рабочую силу, доступ к информационно-коммуникационным технологиям, стимулы к эффективному использованию этих ресурсов (такие, как режим защиты прав на интеллектуальную собственность; налоговые послабления и рыночная дисциплина), а также из-за отсутствия связей между государственными учреждениями (высшими учебными заведениями и исследовательскими центрами) и торгово-промышленным сектором.

Судя по всему, частные предприниматели не ценят значение инноваций. Частный сектор в Кыргызской Республике не инвестирует средства в инновационную и научно-исследовательскую деятельность, главным образом, из-за отсутствия ресурсов, неосведомленности в значимости инноваций, и слабой защиты интеллектуальной собственности. В то время как в других странах, предприниматели вводят новшества в целях повышения качества своей продукции или разработки новых продуктов, этого нельзя сказать о кыргызстанских предпринимателях.

Низкий уровень государственной научно-исследовательской деятельности душит инновации. По последним данным и оценкам, расходы на научно-исследовательскую работу, по отношению к ВВП, близки к нулю. В настоящее время в кыргызстанской государственной системе научных исследований и разработок занят всего лишь 51 технический специалист и 413 исследователей на миллион граждан. Хотя региональное сопоставление представляется невозможным из-за нехватки данных, ситуация в Кыргызской Республике в настоящее время далека от оптимистичной, особенно в сравнении с другими отстающими странами региона Европы и Центральной Азии. Например, в Беларуси на каждый миллион граждан приходится по 207 технических специалистов и 1870 исследователей, в то время как в Грузии, на каждый миллион граждан приходится по 241 техническому специалисту и по 2317 исследователей.

Отсутствие связей между государственным и частным секторами препятствует инновациям. За редким исключением, предприниматели в Кыргызской Республике осуществляют свою деятельность в «инновационном вакууме», не рассчитывая на многообразие государственных высших учебных заведений и исследовательских институтов, во времена Советского Союза занимавшихся превосходной научной и инновационной деятельностью. Такое разобщение между государственным и частным секторами, главным образом, обусловлено низкой способностью этих лабораторий к предоставлению надежных инновационных услуг. Расширение инновационной деятельности способно предоставить кыргызским компаниям беспрецедентные возможности, особенно в свободных сегментах рынка, где местные фирмы могут извлекать из технических новшеств пользу, посредством постепенного наращивания цепочки начисления стоимости.

Низкокачественная система и инфраструктура угрожают инновационному потенциалу. Стандарты – это изложенные в документальной форме

договоренности, содержащие технические спецификации, которые используются в качестве правил, руководящих принципов или определений технических характеристик. Поскольку стандарты призваны обеспечивать соответствие материалов, продуктов, процессов и услуг своему назначению, они играют решающую роль в обеспечении международного обмена товарами и услугами, а также сотрудничеству в сферах интеллектуальной, научно, технологической и экономической деятельности. В настоящее время система кыргызстанских стандартов все еще основывается на устаревших обязательных технических стандартах, унаследованных от советской системы и неадекватной инфраструктуры метрологии, стандартизации, тестирования и качества (МСТК), состоящих из плохо оснащенных лабораторий, с изнашиваемой испытательной и поверочной аппаратурой.

В ходе проведенных исследований было выявлено, что основное число инновационно-активных предприятий находятся в г. Бишкек (51% и 49%) и в Ыссыкульской области (19-20%). В Жалалабатской области размещены 7-8%, Чуйской – 12%, Ошской – 3-2%, Баткенской и г. Ош по 3% и нет инновационного предприятия, в Нарынской и Таласской областях. В динамике за период с 2004-2007 годы значительно возросла доля г. Бишкек и Ыссыкульской области, снижением характеризуется Чуйская, Ошская и Баткенская области.

Различными тенденциями характеризуется развитие инновационных процессов в отдельных отраслях обрабатывающей промышленности. Третья часть предприятий (33,3%) по производству пищевых продуктов производит 6,6% инновационной продукции, доля затрат в этой отрасли составляет 44,3%. В металлургическом производстве, производстве машин электрооборудования и транспортных средств это соотношение составляет, соответственно, – 42,3, 91,6 и 53,5%. Эти моменты свидетельствуют, прежде всего о том, что инновационные процессы, к сожалению государством не регулируются, и главное, экономически не стимулируются. Именно поэтому по итогам обследования за 2006 год, доля государственной и муниципальной собственности в инновационной продукции равнялась к нулю. Весь объем инновационной продукции произведен и принадлежит частной собственности, причем 99,5% частной форме собственности юридических лиц, их филиалов и представительств. Пока незначительна доля иностранных юридических лиц (0,33%) и частной собственности граждан (0,1%).

Таблица 1

Объем инновационной продукции (услуг) в разрезе форм собственности по промышленности Кыргызской Республики за 2006-2007 годы

Показатели	В процентах к итогу
Инновационная продукция – Всего	100,0
в т.ч.	
Государственная собственность	000,0
Муниципальная собственность	000,0
Частная собственность	100,0

Из них:	
Частная собственность граждан	0,1
продолжение табл. 1	
Частная собственность юридических лиц, их филиалов и частное предпринимательство	99,5
Частная собственность иностранных юридических лиц, их филиалов и представительств	0,4

Представляет интерес инновационная активность промышленных предприятий. Жизненный цикл основного вида продукции (имеющий наибольший объем производства) – это период (количество лет), в течение которого осуществляется производство этой продукции до момента замены, т.е. до начала выпуска новой, либо значительно модифицированной продукции.

Таблица 2
Распределение предприятий по длительности инновационного цикла модифицированной продукции по отраслям промышленности КР
(количество предприятий)¹

Отрасли обрабатывающей промышленности	Продолжительность цикла					
	1 год		2 год		3 год	
	2002 г.	2004 г.	2002 г.	2004 г.	2002 г.	2004 г.
Обрабатывающая промышленность – всего	17	12	14	38	56	285
Из неё:						
* производства пищевых продуктов и производство табака	8	2	6	15	18	91
* текстильное и швейное производство	3	3	2	10	6	35
* производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	-	-	-	1	1	3
* целлюлозно-бумажное производство; издательская деятельность	1	1	2	-	4	22
* металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, машин и оборудования	-	-	-	4	10	50
* производство электрооборудования, и оптического оборудования	1	1	1	2	6	14
* прочие отрасли обрабатывающей промышленности	3	-	3	2	10	9

Из приведенных данных видно, что в большинстве обследуемых предприятий (в 2002 году – 64,4% и в 2004 году – 85,1%) длительность инновационного цикла составляет 3 и более лет. Причем из года в год эта

¹ Данные за 2005-2007 годы отсутствуют

тенденция увеличивается. Особенно это наблюдается на предприятиях пищевой, металлургической, текстильной промышленности и в целлюлозно-бумажном производстве.

В 2004 году лишь 3,6% предприятий имели длительность инновационного цикла, не превышающего 1 года (в 2002 году их было почти 20%). Немногим более 11% предприятий отмечают 2-х годичный цикл инновационной деятельности.

Вообще-то говоря, диффузия передовых технологий играет существенную роль в эволюции национальной инновационной системы. Распространение технологий представляет собой достаточно длительный процесс. Его длительность обусловлена объективными трудностями адаптации и использования «чужих» инноваций и технологий. Главные факторы этих трудностей, как правило, – отсутствие необходимой, информации, недостаточность финансирования, неспособность провести техническую экспертизу. Сюда же можно отнести организационные трудности и недостаточную развитость технологического менеджмента, которые зачастую не позволяют адаптировать передовую технологию для нужд предприятия. Скорость адаптации технологии варьируется от отрасли к отрасли и существенно зависит от страны.

Опыт показывает, что отношение интенсивности проведения собственных ИИР (доля их стоимости производимого продукта) к интенсивности приобретения технологий (доля стоимости интенсивных и промежуточных товаров, приобретаемых вне отрасли, в стоимости производимого продукта) меняется от отрасли к отрасли. Так, это отношение весьма велико для так называемых высокотехнологичных отраслей. В то же время, диффузия технологий особенно важна для традиционных отраслей обрабатывающей промышленности и сферы услуг, особенно ИИР. Знания о технологии могут быть получены предприятием от поставщика, потребителя или конкурента, а также от государственных институтов.

Анализ данных по экспорту наукоемких технологий для разных стран показывает, что чем меньше страна, тем больше у нее доля импорта (больше половины) в общем потоке диффузии этих технологий. Исключение составляют Канада и Великобритания, для которых эта доля превышает 50%. Воротами для подобного импорта обычно служат определенные сектора промышленности. Например, в Германии производство моторов, а в Дании и Голландии – химическая отрасль.

Следует подчеркнуть, что в современных условиях государство, как правило, не остается в стороне от процесса диффузии технологий, ведь инновационный потенциал страны, во многом, определяется тем, насколько современны ее технологии, как быстро страна способна к ним адаптироваться. По этой причине во многих странах приняты схемы и программы по диффузии технологий. В рамках данных программ могут организоваться сети технической кооперации по адаптации технологий, центры информации и технической экспертизы технологий, проводиться демонстрационные проекты и выставки – ярмарки.

В качестве примера подхода к решению подобных задач можно привести США. В обрабатывающей промышленности США серьезной проблемой является процесс диффузии современных технологий. Общеизвестно, что себестоимость производства здесь могла бы быть значительно ниже. В обрабатывающей промышленности США в настоящее время функционирует 381 тысяча малых предприятий, для которых разработка или покупка новых технологий весьма затруднительны. На помощь этой промышленности направлены две программы: Технологическая программа для обрабатывающей промышленности (Manufacturing Technology Program) Минобороны США и Прогрессивная технологическая инициатива для обрабатывающей промышленности (Advanced Manufacturing Technical Initiative) Министерства Энергетики США, а также деятельность Обрабатывающего технологического центра (Manufacturing Technology Centers) оперативное управление которыми осуществляет NIST (национальный институт стандартов и технологий).

Создание полноценной инновационной инфраструктуры невозможно без стимулирующих факторов и изменения стратегии финансовой политики в стране. В этой связи огромный интерес представляет анализ инвестиции в основной капитал.

При этом в литературе существуют разные мнения по определению состава инвестиций. В данном случае автор придерживается такого определения, что к инвестициям в основной капитал относятся затраты по приобретению и монтажу оборудования, на приобретение производственного транспорта и хозяйственного инвентаря, на приобретение машин и оборудования не входящих в сметы на строительство и на прочие капитальные работы и затраты.

Таблица 3

Затраты на технологические инновации Кыргызской Республики по видам деятельности и источникам финансирования

(тыс. сомов)

Наименование	Код строки	Общие (капитал и текущие) затраты на технолог. инновации		Из них затраты на оплату работ, услуг сторонних организаций
		тыс.сомов	в %	
Всего	40	709036,2	100,0	12072,2
в том числе:				
Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	41	3374,7	0,5	25,8
Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	42	478883,9	67,5	9642,7
Приобретение новых технологий	43	141165,0	19,9	14,8
Из них права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей	44	302,6	0,04	14,8

Продолжение табл. 3.				
Приобретение программных средств	45	66,4	0,01	35,4
Производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства	46	63830,6	9,0	329,7
Обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	47	5569,4	0,8	1037,2
Маркетинговые исследования	48	3554,5	0,5	986,6
Прочие затраты на технологические инновации	49	12591,7	1,7	-
Из стр. 040 по источникам финансирования:				
Собственные средства предприятия	50	244833,2	34,5	
Государственный бюджет	51	1405,8	0,2	
Иностранные инвестиции	53	444560,0	62,7	
Прочие	54	18237,2	2,6	
Из стр. 040 выполнено с привлечением кредитов и займов	55	259545,6	36,6	
Из стр. 040 продуктовые инновации	57	532111,8	75,0	
Процессные инновации	58	176924,4	25,0	

Из вышеприведенной таблицы видно, что основная часть затрат направлена на приобретение машин, оборудования (связанных с технологическими инновациями) и новых технологий (87,4%). Другая значимая часть затрачена на производственное проектирование (9,0%). Пока остаются мизерными затраты на: исследование и разработку новых продуктов (0,5%); приобретение права на патенты, лицензии на использование изобретений, полезных моделей (0,04%); приобретение программных средств (0,01%); обучение и подготовка кадров, связанные с инновациями (0,8%); маркетинговые исследования (0,5%).

Представляет интерес структура инновационной продукции (услуг) в разрезе форм собственности.

Таблица 4
Объем инновационной продукции промышленности КР в разрезе форм собственности, за 2007 год

Наименование	Всего	
	в тыс. сомов	в %
Всего	5.765978,5	100,0
в том числе		
Государственная собственность	-	-
Муниципальная собственность	-	-
Частная собственность	5.765978,5	100,0
из них:		
Частная собственность граждан	5239,9	0,09
Частная собственность юридических лиц	4.998.884,7	99,5
Частная собственность иностранных юридических лиц	19730,9	0,39

Таким образом, государственная и муниципальная формы собственности своей доли в инновационной продукции не имеют, хотя, формируя законодательно-правовую основу госорганы активно участвуют в инновационном процессе. Вторжение на рынок с инновационной продукцией осуществляет только венчурный (частный рисковый) капитал. Поэтому вполне закономерным следует признать долю в 99,5 процентов частного сектора в лице юридических лиц. Граждане (физические лица) пока не рискуют, хотя со временем их активность несомненно будет прогрессироваться. Следует также особо позаботиться о создании благоприятных условий в стране для иностранных венчурных инвестиций.

Инновационная деятельность и потому объем инновационной продукции неравномерно размещены по территории Кыргызстана. Ведущее положение занимает Чуйская область (92,6%), за ней г. Бишкек (6,3%), Ошская область (0,44%), Жалалабатская область (0,27%) и Ыссыккульская область (0,24%).

Таблица 5

Объем инновационной продукции (услуг) промышленности КР в разрезе территорий за 2007 год

Наименование	в тыс. сомов	в %
Кыргызская Республика	4.822.855,5	100,0
в том числе		
Ыссыккульская область	11.587,5	0,24
Жалалабатская область	13058,1	0,27
Нарынская область	-	-
Баткенская область	7020,0	0,15
Ошская область	21401,0	0,44
Таласская область	-	-
Чуйская область	4.461.681,0	92,6
г. Бишкек	308047,9	6,30
г. Ош	60,0	0,00

Печально, но не производится инновационной продукции в Нарынской и Таласской областях. Такое состояние региональной инновационной политики должно настраивать Правительство страны на резкое изменение направления его деятельности. Региональная инновационная политика, за рубежом иногда называемая «новой экономической географией» становится одним из наиболее важных этапов формирования национальной инновационной системы.

В третьей главе «Пути совершенствования инновационного менеджмента в переходной экономике» были изложены основные пути совершенствования инновационного хозяйственного механизма и механизма управления технологическим развитием, а также были даны рекомендации по налоговому стимулированию инновационной деятельности как важнейшего элемента инновационного менеджмента.

На данный момент развития Кыргызстана необходимо четко определиться в характере, выборе форм и методов технологического развития с целью выработки

правильной инновационной политики и оптимальной стратегии ее осуществления. Использование этих возможностей как основы экономического роста – последний и, пожалуй, единственный наш шанс построить современную экономику, сохранить свой статус в ряду экономически развитых стран.

Кратчайший путь к достижению этой цели проходит через эффективную научно-промышленную политику, для осуществления которой все предпосылки еще полностью не утрачены. К ним следует отнести:

а) наличие в стране мощного интеллектуального потенциала, имеющего в своей основе сформировавшуюся систему образования и традиционно высокий уровень научно-технической культуры;

б) имеющиеся свой и мировой опыт создания системы распространения технологических достижений в производства с более низким техническим уровнем;

в) постоянно расширяющееся многообразие форм и условий хозяйствования, правил их регулирования нормативно-правового характера (налоговых, таможенных, прав интеллектуальной собственности, ценовых, антимонопольных, защиты внутреннего рынка и т.п.);

г) потенциально высокий спрос на продукцию наукоемкой промышленности со стороны потребительского рынка и производственного сектора;

д) более высокий уровень рентабельности (доходности) наукоемких производств, по сравнению, с ресурсодобывающими и перерабатывающими.

Такая политика, нацеленная на структурные и институциональные преобразования экономики, практически обеспечивает ее, хоть и неоднородную, фрагментарную, но, в целом, неуклонную трансформацию к рыночному типу. Либерализация экономических отношений влечет за собой проявление уже в переходный период, свойственных рыночной экономике хозяйственных механизмов и регуляторов, таких, например, как конкуренция на рынке товаров и услуг, стимулирующая их перманентное обновление и улучшение качественных характеристик.

Тем самым, в экономике, обладающей интеллектуальным и промышленным потенциалом, возникает устойчивый спрос на научно-технические и технологические достижения, объективно появляются необходимые (но не достаточные) условия для развития специализированного рынка инновационных продуктов и формирования его завершенной инфраструктуры.

Из всего многообразия путей выживания и антикризисного развития наукоемких отраслей промышленности следует выделить кооперацию в ее широком понимании – научно-производственную, финансовую, информационную, институциональную (то есть кооперацию форм собственности).

Одна из главных причин кризиса кыргызской экономики вообще, и наукоемкой промышленности, в частности, кроется в разрыве или снижении уровня кооперационных связей между предприятиями на пространстве СНГ, входивших ранее в единые научно-производственные комплексы, а также в слабой интегрированности в мировую экономику.

Кооперация национальных предприятий, как эффективная форма их взаимодействия и структурной трансформации, позволяет экономить ресурсы – природные, трудовые, производственные, финансовые и т.д., повышать научно-технический уровень продукции и ее конкурентоспособность, осуществлять инновационное сотрудничество в целях технологического развития. Кроме того, международная кооперация отечественных предприятий с иностранными партнерами способствует проникновению на внутренние рынки этих стран и международные рынки.

Размыwanie границ предприятий является жизнеспособной стратегией повышения организационной гибкости в развитых странах в условиях быстро меняющейся рыночной конъюнктуры или ускоренного технологического прогресса.

В результате размыwania собственности возникает альтернатива обычному отношению типа «купить-продать», а именно, кооперация. При этом появляется стратегия страхования, которая связана с перекрестной собственностью предприятий.

При такой сложной взаимозависимости активов нечеткое определение прав собственности, а именно, их расплывчатость, двусмысленность позволяют более гибко адаптироваться к рыночным изменениям.

Важнейшим экономическим условием инновационного воспроизводства является стимулирующая система налогообложения, ориентированная на создание благоприятного экономического климата предприятиям на основе снижения налогового бремени с целью повышения скорости обновления их основных фондов, роста затрат на НИОКР, внедрения в производство продуктовых инноваций. Регулирование деятельности инновационных предприятий с использованием налоговых инструментов призвано обеспечить согласование интересов и возможностей государства координируемому использованию в инновационной сфере государственных средств и средств частных инвесторов.

В фазе депрессии производства снижение абсолютного размера налогов стимулирует рост инвестиций. С помощью налогового механизма государство активно влияет на структуру общественного воспроизводства, создавая благоприятные условия для ускоренного накопления капитала в перспективных и приоритетных (с точки зрения национальной экономики) отраслях и сферах, к которым относятся и научно-исследовательская и инновационная сферы.

Налоги входят в качестве составной части в издержки предприятий и либо сокращают объем денежных поступлений и прибыли, либо увеличивают потребительские цены, сокращая спрос. Вся сумма налогов, взимаемая с предприятий, определяет размеры чистой прибыли фирм, которая используется для реализации внутрифирменной стратегии, неотъемлемой частью которой является создание новых продуктов и внедрение новой технологии. Величина прибыли, остающейся у фирмы после выплаты налогов, в существенной степени определяет возможности инновационной деятельности, вообще.

Следовательно, налоговая экономия увеличивает размер финансирования инновационной деятельности, что способствует ускорению обновления

производственного аппарата на принципиально новой технологической основе, разработке и внедрению на рынок новых видов продукции.

В Кыргызстане можно было бы применять следующие виды налоговых льгот, стимулирующих инновационную деятельность, которые используются в государствах, входящих в технологическое ядро мирового развития:

1) предоставление исследовательского и инвестиционного налогового кредита (отсрочка налоговых платежей в части затрат из прибыли на инновационную деятельность), который целесообразно применять при технологической модернизации производства с целью повышения его конкурентоспособности;

2) целевые инвестиционные и инновационные налоговые льготы под выполнение особо важных заказов, программ или проектов по созданию, внедрению и использованию результатов НИОКР для реконструкции производства;

3) налоговые скидки в виде освобождения от налогообложения части прибыли, реинвестируемой в технологическое перевооружение производства или в НИОКР, как дополнение к амортизационным отчислениям;

4) уменьшение налогов на прирост инновационных затрат;

5) «налоговые каникулы» в течение нескольких лет на прибыль от реализации инновационных проектов;

6) льготное налогообложение дивидендов юридических и физических лиц, полученных по акциям инновационных организаций;

7) налоговые «гавани» (зоны) с особым, льготным, режимом обложения в пределах технопарков, технополисов, научно-промышленных

8) индексация имеющихся инвестиционных и инновационных налоговых льгот для сохранения их деятельности в условиях инфляции;

9) связь предоставления льгот с приоритетностью выполняемых проектов;

10) льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий, «ноу-хау» и других нематериальных активов, входящих в состав интеллектуальной собственности;

11) уменьшение налоговой прибыли на сумму стоимости приборов и оборудования, передаваемых вузам, НИИ и другим организациям;

12) вычет из налогооблагаемой прибыли взносов в благотворительные фонды, деятельность которых связана с финансированием инноваций;

13) зачисление части прибыли инновационной организации на специальные счета с последующим льготным налогообложением в случае использования на инновационные цели;

14) освобождение (на 2-3 года с момента создания) от налога на прибыль предприятий в сфере новейших отраслей промышленности;

15) территориальные скидки (надбавки) к установленным налоговым льготам для регулирования региональных особенностей инновационного развития территориальных комплексов (например, для Баткенской и Таласской области);

16) налоговые льготы для частных предприятий, которые содействуют реализации государственных научно-технических, инновационных и инвестиционных программ.

Общая цель стимулирования реализации инновационно-инвестиционных проектов состоит в уменьшении налогового обязательства налогоплательщика посредством, как прямого его сокращения, так и использования косвенного механизма, предполагающего применение отсрочки или рассрочки налогового платежа, что само выступает как скрытая форма кредита.

Налоговые льготы по инвестициям в основной капитал наиболее часто предоставляют в виде инвестиционных скидок, получивших название «налогового инвестиционного кредита». Сама скидка вычитается (кредитуется) из суммы начисленного налога на прибыль (в отличие от обычных скидок, вычитаемых из суммы доходов или налогооблагаемой прибыли). Налоговый кредит – это прямой вычет из сумм исчисленного налога, а не из налогооблагаемой прибыли. Инвестиционный кредит устанавливается в процентах к объему вложений и затрат, связанных с развитием науки и техники, расширением и реконструкцией производства. Сумма налога возвращается через определенный срок за счет прибыли от развития данных производств. Предоставление налогового кредита инновационным предприятиям отвечает требованиям селективного подхода к государственной поддержке субъектов хозяйствования. К преимуществам данной группы налоговых льгот относятся:

А) заинтересованность инновационных предприятий в своевременном и полном исчислении налогов, поскольку они возвращаются предприятиям и расходуются на цели технического оснащения, проведение НИОКР и др.;

Б) заинтересованность предприятий в ускоренном осуществлении стадий НИОКР, освоении и внедрении в производство инноваций, поскольку рост прибыли за счет увеличения масштабов производства новой продукции и применения технологических инноваций, приводящих к увеличению налогов, которые вновь возвращаются к предприятиям в виде возросшей суммы кредита.

Налоговый инвестиционный кредит призван обеспечить заинтересованность предприятий в расширении капиталовложений в новые машины и оборудование за счет собственных ресурсов. Право на получение скидок по новому оборудованию наступает в год ввода в эксплуатацию (а не при покупке), что стимулирует его быстрее освоение. Размер скидки дифференцирован в зависимости от вида оборудования и срока его службы.

Налоговые льготы, стимулирующие инвестиционную и инновационную активность, должны в обязательном порядке иметь следующие черты:

- система основных налоговых льгот должна быть «привязана» к единому, существующему во всех промышленно развитых странах, платежу компаний в государственный бюджет – налогу на прибыль предприятий;

- к налогу на прибыль как единому (одноканальному платежу) предприятий в бюджет, вне зависимости от отрасли и характера предприятия, должны применяться всевозможные скидки, льготы и вычеты, направленные на стимулирование научно-технического прогресса через инновационную и инвестиционную активность хозяйствующих субъектов;

- система налоговых льгот должна дифференцироваться по отраслям (в пользу наукоемких), виду оборудования (в пользу научно-исследовательского), виду деятельности (в пользу инвестирования НИОКР), территориально (в пользу

труднодоступных и экономически менее развитых районов или в пользу специальных научно-промышленных зон, исследовательских центров, инновационных, т.е. инкубаторов, научных парков, технополисов), а также должна обладать гибкостью по времени действия и целям введения, исходя из реализации национальных программ, проектов научно-технического и экономического развития;

- каждая льгота должна иметь четкий, целевой и адресный характер (после ввода в эксплуатацию нового оборудования, после произведенного прироста расходов на НИОКР), а право на получение налоговой льготы – наступать автоматически, т.е. закреплено законодательно;

- должен производиться обязательно официальный статистический учет и анализ эффективности налоговых льгот.

В Кыргызстане необходима разработка регламентирующего законодательства в инновационной сфере, в том числе, отечественного контрактного права, чтобы реализовать меры по налоговым льготам по научной и инновационной деятельности. Имеется в виду:

1) освобождение от НДС всех операций научных и научно-образовательных учреждений, научно-исследовательских отделов предприятий, независимо от их организационно-правовых форм, а также предприятий, специализирующихся на инновационной деятельности, по приобретению оборудования и материалов, необходимых для осуществления НИОКР и инновационной деятельности;

2) освобождение от налогов всех видов образовательной деятельности (обучение, повышение уровня квалификаций своих и чужих сотрудников и т.д.);

3) льготы по подоходному налогу и пенсионным сборам, применительно к выплатам сотрудникам Национальной академии наук Кыргызской Республики и других научных учреждений, в связи с проводимой ими научно-исследовательской, инновационной и образовательной деятельностью;

4) освобождение от любых видов налогообложения целевых безвозмездных поступлений (грантов), получаемых государственными научными и научно-образовательными учреждениями;

5) предоставление налоговых льгот негосударственным организациям и физическим лицам за безвозмездное предоставление средств государственным научным учреждениям для ведения уставной деятельности (спонсорская поддержка);

6) освобождение государственных научных и научно-исследовательских образовательных учреждений от уплаты налогов при безвозмездном получении основных средств.

Вышеназванные меры могут привести к некоторому сокращению государственных доходов. Однако, на наш взгляд, это не может, в целом, серьезно подорвать государственный бюджет.

В настоящее время в стране сформировался механизм жесткого государственного контроля над деятельностью научно-исследовательских и образовательных учреждений. Это позволяет предотвратить злоупотребления при предоставлении льгот или освобождении от налогов научно-исследовательской и инновационной деятельности. Необходимо обеспечить точное юридически

обоснованное и закрепленное в законодательном порядке определение научно-исследовательской деятельности, опытно-конструкторских разработок, инновационной деятельности. Отсутствие четких формулировок приведет к неверной интерпретации налоговыми ведомствами определенных видов деятельности, взиманию неправомерных штрафов и пени за «нарушение» налогового законодательства.

Государственные и крупные предприятия характеризуются невысокой склонностью к накоплению, поэтому к ним следует применять нормативы длительного действия, побуждающие к реальным капитальным вложениям и техническое перевооружение и реконструкцию. Для субъектов хозяйствования с высокой склонностью к накоплению следует применять более низкие налоговые ставки или вводить дополнительные налоговые льготы. Данные меры позволят изменить инвестиционный климат в масштабе страны и создадут благоприятные стимулы для инновационного предпринимательства.

Важным моментом, касающимся деятельности инновационных предприятий и связанным с налоговым регулированием, является проблема источника пополнения оборотных средств. В начальный период освоения новых изделий или технологий такие предприятия, как правило, остаются низкорентабельными. Следует разрешить направлять прибыль на пополнение собственных оборотных средств в условиях низкорентабельного производства инновационных предприятий при условии освобождения этой части прибыли от налогообложения.

Для стимулирования инновационной деятельности при создании предприятий, производящих новую технику или использующих новую технологию, вне зависимости от размера, их целесообразно освобождать от налогов на прибыль в строгом соответствии с нормативными сроками освоения производственных мощностей. В последующие годы предприятия следует освобождать от налогов с прибыли, затрачиваемой на модернизацию производства, инновационные инвестиции, на приобретение средств для формирования и развития информационной системы и т.д. Целесообразно освободить от налога доход от использования запатентованных изобретений, приобретенных и проданных лицензий и патентов со страховых премий. Одновременно целесообразно ввести прогрессивный налог на прибыль от продаж для предприятий монополистов по продукции, выпускаемой свыше пяти лет.

Следует отказаться от взимания налога на часть прибыли с предприятий, направляющих ее на развитие инновационной инфраструктуры, выполнение инвестиционных программ или в инновационные фонды, что будет также способствовать формированию рынка венчурного капитала.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Теоретическое и аналитическое исследование состояния и развития инновационного менеджмента в Кыргызской Республике позволило сделать следующие выводы и предложения:

1. Инновационная направленность экономических процессов, присущих современной мировой экономике, доказала неэффективность организационных структур и методов традиционного менеджмента, не учитывающих возрастающего значения невещественных форм и нетрадиционных качественных факторов экономического роста. На смену концепциям и принципам традиционного классического менеджмента приходят новые модели инновационного управления – инновационный менеджмент.

2. Новая методологическая и научная ориентация инновационного менеджмента основана на качественном своеобразии теоретического уровня знания и его определяющей роли в богатстве общества. При инновационной направленности экономического роста модели исследовательского процесса, создания нового научного знания и процедуры возникновения новых интеллектуальных продуктов прочно занимают главенствующее место. С этой точки зрения, инновационный менеджмент приобретает институциональное значение, предполагающее включение в его понятие и структурного оформления инновационной сферы, и системы управления инновациями, состоящей из специализированных органов управления, и наличие специального института менеджеров, наделенных полномочиями принимать решения и нести ответственность за результаты инновационной деятельности.

3. В ходе исследования, мы пришли к выводу, что следует разграничивать понятия «новшество» и «инновация». Новшество – это оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности, а инновация – это обновление основного капитала (производственных фондов) или производимой продукции на основе внедрения достижений науки, техники, технологии; закономерный, объективный процесс совершенствования общественного производства

4. Комплексность, неоднородность инноваций придает особую сложность методам и способам управления. Инновационные процессы, как объект управления, характеризуются неопределенностью, вариантносью, они, за редким исключением, являются вероятностными. Это также накладывает характерный отпечаток на управление (инновационный менеджмент требует не только выявления взаимосвязи различных новшеств, но и решения более сложных задач, обеспечивающих достижение поставленных целей в условиях неопределенности. Возрастание роли инновационных процессов в современных условиях развития экономики приводит к повышению требований, предъявляемых к качеству и динамике управления. Инновационная деятельность, являясь сложным объектом управления, заставляет менеджера искать новые приемы и методы управления, придает инновационному менеджменту новые смысл, содержание и стратегическую направленность.

5. Правительство должно использовать рыночные механизмы для стимулирования инноваций. При этом оно призвано снижать вероятность возникновения в процессе инновационной деятельности технических или коммерческих неудач, а также способствовать увеличению вознаграждения для всех участников этого процесса, особенно, для научно-исследовательских кругов, работников промышленности и предпринимателей в области инновационного бизнеса. Для проведения активной инновационной политики требуется принятие мер, включающих в себя совершенствование системы государственных инвестиций, кредитной и налоговой политики, внебюджетного финансирования.

6. Проведен анализ источников экономического роста со стороны предложения, то есть, исследованы производственные и технологические возможности экономики. Расчет произведен с помощью производственной функции Кобба-Дугласа с фиксированными коэффициентами (уровень развития технологии, основные фонды (эквивалент физического капитала), трудовые ресурсы, производство продукции (ВВП)). Данная функция фиксирует тот факт, что экономический рост определяется ростом как трудовых ресурсов и капитала (основными фондами), так и эффективностью их использования, выраженную через уровень технологического роста. В зависимости от их величины определяется потенциальный экономический рост в стране. Капитал и труд могут определяться количественно и качественно. Первая составляющая указывает на уровень технологий и квалифицированность рабочей силы. Экономический рост может быть вызван как количественным увеличением одного из ресурсов или сразу обоих, так и качественным улучшением в виде увеличения производительности труда или капитала.

7. При сравнении полученных коэффициентов в производственных функциях Кыргызстана, России и Казахстана вследствие значительного превышения уровня развития технологии в формуле по нашей республике можно прийти к ошибочному выводу о более развитых технологических разработках в Кыргызстане, нежели чем в других сравниваемых странах. Однако можно заметить некоторое отклонение от формулы Кобба-Дугласа при применении ее на наших данных, т.е. доля труда, в степени переменной трудовых ресурсов, имеет отрицательное значение. Это может быть следствием очень низкой производительности труда. В связи с переходом нашей республики на рыночные отношения, с разрывом экономических связей со странами бывшего Союза в нашей республике значительно сократился уровень механизации сельского хозяйства, автоматизации промышленного производства. Кроме того, явление можно также объяснить высокой миграцией местного населения из страны. Из Кыргызстана ежегодно мигрируют в поисках более выгодного приложения своих способностей и навыков именно экономически активное население в Россию и Казахстан. Тем самым, рост ВВП в нашей республике объясняется не увеличением уровня технологического развития и более производительного труда, а возможно, за счет тех доходов, которые высылают на родину мигранты.

8. Из всего многообразия путей выживания и антикризисного развития наукоемких отраслей промышленности следует выделить кооперацию в ее широком понимании – научно-производственную, финансовую,

информационную, институциональную (то есть, кооперацию форм собственности). Одна из главных причин кризиса кыргызской экономики вообще и наукоемкой промышленности в частности кроется в разрыве или снижении уровня кооперационных связей между предприятиями на пространстве СНГ, входивших ранее в единые научно-производственные комплексы, а также в слабой интегрированности в мировую экономику.

Кооперация национальных предприятий как эффективная форма их взаимодействия и структурной трансформации позволяет экономить ресурсы – природные, трудовые, производственные, финансовые и т.д., повышать научно-технический уровень продукции и ее конкурентоспособность, осуществлять инновационное сотрудничество в целях технологического развития. Кроме того, международная кооперация отечественных предприятий с иностранными партнерами способствует проникновению на внутренние рынки этих стран и международные рынки.

9. В Кыргызстане необходима разработка регламентирующего законодательства в инновационной сфере, в том числе отечественного контрактного права, чтобы реализовать меры по налоговым льготам по научной и инновационной деятельности. Имеется в виду:

1) освобождение от НДС всех операций научных и научно-образовательных учреждений, научно-исследовательских отделов предприятий, независимо от их организационно-правовых форм, а также предприятий, специализирующихся на инновационной деятельности, по приобретению оборудования и материалов, необходимых для осуществления НИОКР и инновационной деятельности;

2) освобождение от налогов всех видов образовательной деятельности (обучение, повышение уровня квалификаций своих и чужих сотрудников и т.д.);

3) льготы по подоходному налогу и пенсионным сборам применительно к выплатам сотрудникам Национальной академии наук Кыргызской Республики и других научных учреждений в связи с проводимой ими научно-исследовательской, инновационной и образовательной деятельностью;

4) освобождение от любых видов налогообложения целевых безвозмездных поступлений (грантов), получаемых государственными научными и научно-образовательными учреждениями;

5) предоставление налоговых льгот негосударственным организациям и физическим лицам за безвозмездное предоставление средств государственным научным учреждениям для ведения уставной деятельности (спонсорская поддержка);

6) освобождение государственных научных и научно-исследовательских образовательных учреждений от уплаты налогов при безвозмездном получении основных средств.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Абылкасымов Р.М., Джумабаева М.З. Методы выбора инновационной стратегии // Экономический вестник. – 2006. – №1. – С. 3-8.
2. Джумабаева М.З. Оценка эффективности инновационной деятельности // Экономический вестник. – 2006. – №1. – С.17-23.
3. Джумабаева М.З. Финансовые механизмы стимулирования инновационной деятельности // Экономика и статистика. – 2006. – №2. – С. 63-73.
4. Джумабаева М.З. О совершенствовании механизмов развития инновационной деятельности // Экономический вестник. – 2006. – №3. – С.42-46.
5. Джумабаева М.З. О создании венчурной индустрии с участием государства. // Поиск. Научное приложение международного научно-педагогического журнала «Высшая школа Казахстана». – 2006. – №4. – С. 82-86.
6. Джумабаева М.З. Инновационный процесс как фактор экономического роста. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. А.И. Барановского. – Омск: Изд-во Омского экономического института, 2007. – С. 89-93.

РЕЗЮМЕ

Джумабаева Марина Зарипбековна

Инновациялык менеджменттин абалы жана өнүгүүсү.

Адистиги: 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу

Экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертация

Негизги сөздөр: Инновациялар, инновациялык ишмердүүлүк, инновациялык менеджмент, инновациялык саясат, Кобба-Дуглас функциясы, салыктык насыялар, кооперация.

Изилдөөнүн объекти – Кыргыз Республикасында макродеңгээлдеги инновациялык менеджмент.

Изилдөөнүн предмети – Теориялык – методологиялык негиздери, экономикалык мыйзам ченемдүүлүктөр, инновациялык менеджменттин проблемалары жана өзгөчөлүктөрү.

Изилдөөнүн теориялык жана методологиялык негизи болуп атамекендик жана чет өлкөлүк окумуштуулардын, экономикалык өнүгүү теорияларынын жана эл чарбасын башкаруу илиминин теориялык жоболору жана методологиялык ыкмалары эсептелет. Ошондой эле изилдөө рыноктук экономикага өтүү концепцияларына, программаларына, материалдарына, мезгилдүү басма сөздө жарыяланган илимий эмгектерге таянат.

Натыйжага жетүү. Теориялык аспектиде макродеңгээлдеги «Инновациялык менеджмент» түшүнүгү такталды; республикада өткөрүлгөн мамлекеттик инновациялык саясатка баа берилип, аны ишке ашыруунун негизги методдору аныкталды; алгач ирет өлкөнүн экономикалык өсүүсүнө инновациялык курамдардын таасири Кобба-Дугластын фикцияланган коэффициенттүү

өндүрүштүк функциясынын жардамы менен анализденип, анын негизинде экономикалык өнүгүүгө таасир этүүчү негизги факторлор аныкталды; инновациялык чарбалык механизмдердин жана технологиялык өнүгүүнү башкаруу механизмдин өркүндөтүүнүн айрым ыкмалары ачыкка чыгарылды; инновациялык ишмердүүлүккө түрткү берүүчү салыктык артыкчылыктардын түрлөрүн практикада пайдаланууга кеңеш берилди.

Колдонуунун деңгээли. Диссертациядагы калыпка салынган жоболор, тыянактар жана божомолдор: Кыргыз Республикасынын стратегиялык өнүгүүсүн чийки заттык багыттан өлкөнүн туруктуу экономикалык өнүгүүсүн камсыздоочу инновациялык-технологиялык өнүгүүгө кайрадан ориентациялоо; инновациялык чарбалык механизми жана технологиялык өнүгүүнү башкаруу механизмдин өркүндөтүүгө мүмкүнчүлүк түзөт; инновациялык ишканалардын салыктарды өз учурунда толук төлөөгө кызыкдар кылат, анткени алар (б.а. салыктар) ишканаларга кайра кайтып келип, техникалык жабдууларды өркүндөтүүгө, НИОКР ж.б.у.с. өткөрүүгө жумшалат.

Колдонуу тармагы. Диссертациялык изилдөөнүн негизги натыйжаларын 2006-2015-жылдарга Кыргыз Республикасынын Улуттук инновациялык системасын калыптандыруу жана өнүктүрүүнүн Мамлекеттик программасын жүзөгө ашыруу учурунда колдонсо болот.

Теориялык-методологиялык жоболор жана диссертациянын практикалык натыйжалары республикадагы ВУЗдарда «Инновациялык менеджмент» дарстарын окууда пайдаланылды. Эмгекте иштелип чыккан методологиялык жана жана практикалык жоболор Кыргыз Республикасынын башкаруу органдары тарабынан инновациялык программаларын иштеп чыгууда пайдаланса болот.

РЕЗЮМЕ

Джумабаева Марина Зарипбековна

Состояние и развитие инновационного менеджмента
специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационный менеджмент, инновационная политика, функция Кобба-Дугласа, налоговые кредиты, кооперация.

Объект исследования – менеджмент инновациями на макроуровне в Кыргызской Республике.

Предмет исследования – теоретико-методологические основы, экономические закономерности, проблемы и особенности инновационного менеджмента.

Теоретической и методологической основой исследования служат теоретические положения и методологические подходы отечественных и зарубежных ученых, классиков теории экономического развития и науки

управления народным хозяйством. Оно опирается также на материалы, программы, концепции перехода к рыночной экономике, на научные работы, опубликованные в периодической печати.

Полученные результаты. В теоретическом аспекте уточнено понятие «инновационный менеджмент» на макроуровне; дана оценка государственной инновационной политике, проводимой в республике, и раскрыты основные методы ее реализации; впервые проведен анализ влияния инновационной составляющей на экономический рост страны с помощью производственной функции Кобба-Дугласа с фиксированными коэффициентами, на основе которого выявлены основные факторы производства, влияющие на экономическое развитие; раскрыты некоторые подходы к совершенствованию инновационного хозяйственного механизма и механизма управления технологическим развитием; рекомендовано внедрение видов налоговых льгот, стимулирующие инновационную деятельность.

Степень использования. Сформулированные в диссертации положения, выводы и предложения позволяют: переориентировать стратегическое развитие Кыргызской Республики из сырьевой направленности на инновационно-технологическое развитие, обеспечивающее поступательное экономическое развитие страны; совершенствовать инновационный хозяйственный механизм и механизм управления технологическим развитием; заинтересовать инновационные предприятия в своевременном и полном исчислении налогов, поскольку они будут возвращаться предприятиям и расходоваться на цели технического оснащения, проведение НИОКР и т.д.

Область применения. Основные результаты диссертационного исследования могут быть применены при реализации Государственной программы по формированию и развитию Национальной инновационной системы Кыргызской Республики на 2006-2015 гг.

Теоретико-методологические положения и практические результаты диссертации использованы при чтении курса «Инновационный менеджмент» в вузах республики. Разработанные в работе методологические положения и практические рекомендации могут быть использованы органами управления Кыргызской Республики при разработке программы инновационного развития.

RESUME

Djumabaeva Marina Zaripbekovna

Position and condition of innovational management

Specialty 08.00.05 – Economy of management of national economy
(Management innovations)

on competition of academic degree of economical sciences candidate

Key words: innovations, innovational activity, innovational management, innovational politics, function of Kobb-Duglas, tax credits, cooperation.

Investigation object – management of innovations on macrolevel in Kyrgyz Republic.

Investigation subject – theoretical-methodological fundamentals, economical rules, problems, and peculiarities of innovational management.

Theoretical and methodological investigational basis are the theoretical positions and methodological approaches of domestic and foreign scientists, classics of economical development theory and science of national economy management. It is also guided by the materials, programs, conceptions of transfer to the market economy, scientific works, published in the periodical press.

Received results. In the theoretical aspect specified conception of “innovational management” on macrolevel; given mark of state innovational politics, conducted in republic, and opened main methods of its realization; first conducted influence analysis of innovational constituent on the economical growth of country by means of production function of Kobb-Duglas with fixed coefficients on its basis discovered main factors of production, influencing on the economical development; discovered some approaches to perfection of innovational economic mechanism and management mechanism of technological development; recommended kinds of tax benefits introduction, stimulating the innovational activity.

Usage degree. Stated in dissertation positions, conclusion and suggestions: redirect strategic development of Kyrgyz Republic from feed direction on innovational-technological development, providing forward economical development of country; perfect innovational economic mechanism and management mechanism of technological development; interest innovational enterprises in timely and total tax computation, as they will be back to enterprises and spend on the aims of technical equipment, conduction of scientific investigational development activity and other.

Usage sphere. The main results of dissertational investigation may be used for realization of State program by forming and development of National innovational system of Kyrgyz Republic on 2006-2015.

Theoretical-methodological positions and practical results of dissertation used in course reading of “Innovational management” in the institutes of higher education of republic. Developed in work the methodological positions and practical recommendations may be used by management organs of Kyrgyz Republic in developing of innovational development program.