

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи
УДК 631.145(575.2)

Калманбетова Гульзат Талимбековна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МНОГОУКЛАДНОСТИ В
АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ
(НА МАТЕРИАЛАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
– АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2006

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики Бишкекского Гуманитарного университета им. К Карасаева.

- Научный руководитель:** доктор экономических наук,
профессор А.У.Орузбаев
кандидат экономических наук,
доцент В.Е.Савин
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук,
профессор В.И.Кумсков
кандидат экономических наук,
доцент, старший научный
сотрудник Э.С.Жапарова
- Ведущая организация:** Центр экономических и социальных
реформ при Министерстве
экономического развития,
промышленности и торговли.

Защита диссертации состоится 3 марта 2006 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний Кьфгызско-Российского Славянского университета по адресу: 720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан 3 февраля 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 730.001.01
кандидат экономических наук, доцент

ЗИНОВЬЕВА З.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе перехода аграрного сектора экономики к стратегии эффективного развития, внедрения рыночного оборота сельскохозяйственных земель, многообразие и равенство форм собственности и хозяйствования рассматриваются как главное условие решения данных проблем. Однако до сих пор развитие и сочетание новых форм хозяйствования в сельском хозяйстве не имеют достаточно полного научного, экономического обоснования.

Пока еще не отработаны в методологическом и методическом плане научные представления по поводу комплексного преобразования отношений собственности в аграрном секторе экономики, перспектив развития и сочетания различных хозяйственных форм, временных рамок создания новой социально-экономической структуры на селе, обеспечивающих эффективное использование факторов производства, совершенствование всего экономического механизма. Особо актуальным в этих условиях становится научный поиск и освоение в практике оптимального сочетания крупного, среднего и мелкого производства, индивидуальных и общественных предприятий. Законодательная база в этой области еще не отработана, несовершенна и противоречива.

Кроме того, укрепление суверенитета Кыргызской Республики, успешное развитие и реформирование аграрного сектора экономики тесно связаны с формированием рынка продовольствия, базирующегося на самообеспечении основными продуктами питания населения. С развитием рыночных отношений, как правило, расширяется экономическая свобода товаропроизводителей, формируется новая конкурентная среда и многоступенчатая система сбыта продовольственных товаров. Следовательно, появляется объективная необходимость исследования направлений формирования отечественного продовольственного рынка, инфраструктуры и механизмов рыночной деятельности сельских товаропроизводителей, условий обеспечения баланса между спросом и предложением и форм государственного регулирования этих рыночных процессов.

Реформа в аграрном секторе, начатая в Кыргызской Республике в 1991 г., предусматривает многие направления в решении проблемы стабилизации сельскохозяйственного производства и формирования продовольственного рынка. Эти меры должны включать отказ от государственных закупок сельскохозяйственной продукции, организацию свободной торговли на рынке. Немаловажное значение для решения этих проблем должны сыграть институциональные преобразования в сельском хозяйстве. Однако имеются серьезные проблемы на этом пути: простаивание большинства перерабатывающих предприятий, отсутствие товарной продукции у многочисленных крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и акционерных обществ, несовершенство маркетинговой и информационной систем, неплатежеспособность предприятий, низкий уровень доходов населения.

Кыргызская Республика располагает достаточным экономическим потенциалом, для производства сельскохозяйственной продукции, значительными трудовыми, природными ресурсами, предопределяющими условия и возможности развития продовольственного рынка. Развитие АПК и продовольственного рынка ставит перед республикой комплекс проблем. Это обусловлено, прежде всего, тем, что в республике аграрная реформа еще не завершена и предстоит ее углублять с учетом рыночных принципов и законов.

Теоретические и методологические аспекты развития многоукладности в сельском хозяйстве являются в республике объектом острых дискуссий, ученые и практики еще не определились с выбором наиболее эффективных форм хозяйствования. Такая ситуация обуславливается следующим парадоксом: урожаи по статистическим данным цифрам хорошие, а у крестьян семян для посева нет, нет средств на приобретение ГСМ, удобрения и других необходимых средств, углубляется бедность. В сельском хозяйстве Кыргызской Республики много противоречий, продолжается болезненная структурная перестройка, остаются непроработанными отдельные вопросы стратегии и тактики и, прежде всего, это касается выбора приоритетных форм хозяйствования и формирования механизма наиболее безболезненного взаимодействия с другими организационными структурами.

Анализ развития этих новых форм хозяйствования имеет научное и практическое значение, как для дальнейшего развития всего сельского хозяйства страны, так и для выбора наиболее эффективных форм хозяйствования на селе. В сложившейся ситуации возникла острая необходимость определить тактику дальнейшего реформирования сельского хозяйства, сохранить все положительное, что нарабатала практика за годы реформ с учетом всего спектра экономических, социальных, психологических и политических проблем.

Для решения поставленных задач требуются более глубокие научные исследования по выявлению факторов, влияющих на эффективность функционирования новых форм хозяйствования, тенденций их развития, определению сущности и условий их сочетания, способствующих устойчивому росту аграрного производства.

Степень изученности проблемы. Фундаментальные теоретические и практические аспекты развития многоукладной экономики систематически исследовались учеными-аграрниками. Проблемы развития многоукладности в сельском хозяйстве были в центре внимания во время реформ П.А. Столыпина в трудах российских ученых А.В. Чаянова, Н.Д. Кондратьева, А.И. Челищева, основные положения их научных разработок являются актуальными в условиях современных рыночных преобразований сельского хозяйства. Определенный вклад в разработку указанных проблем внесли работы известных современных ученых России, Л.И. Абалкина, В.Р. Боева, С.И. Градова, В.В. Кузнецова, В.В. Маслова и др.

Экономическим проблемам и закономерностям развития агропромышленного комплекса Кыргызской Республики в условиях

многоукладности в переходный период посвящены работы известных ученых-экономистов республики Т.К. Койчуева, А.У. Орузбаева, М.Б. Балбакова; Ш.М. Мусакожоева, К.А. Атышова, А.Р. Рахматова, Ж.М. Исманова, Ж. Батырканова и др. ученых-экономистов республики.

По достоинству оценивая их вклад в решение исследуемой проблемы, следует отметить, что многие теоретические и методологические вопросы, от решения которых зависит успешное функционирование и рациональное сочетание новых форм хозяйствования, особенно с учетом региональных условий, изучены до сих пор не полно, а ряд из них носят дискуссионный характер.

Актуальность и недостаточная разработанность вышеуказанных и других вопросов сочетания и устойчивого развития форм хозяйствования послужили основанием для выбора темы диссертации, ее цели, задачи и направления исследования.

Цели и задачи исследования. Целью настоящего исследования является разработка теоретико-методологических основ формирования и развития многоукладной экономики в аграрном секторе, обоснование перспективных форм хозяйствования на селе и разработка концептуальных основ конкурентоспособности субъектов хозяйствования в этом секторе.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- определить в теоретическом и методологическом аспекте концептуальные основы формирования многообразия форм собственности и форм хозяйствования;
- обосновать оптимальное сочетание вновь созданных форм хозяйствования;
- выявить современные тенденции в рыночной трансформации сельского хозяйства;
- проанализировать функционирование различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве Кыргызской Республики;
- определить сущность и определить систему показателей экономической эффективности аграрного производства и методы ее оценки в условиях многоукладности экономики;
- выявить основные конкурентные преимущества различных форм хозяйствования;
- обосновать пути совершенствования организационно-экономического механизма функционирования различных форм хозяйствования;
- разработать основные направления совершенствования государственного регулирования в аграрном секторе страны.

Объектом исследования послужили аграрные преобразования в агропромышленном комплексе в процессе рыночной трансформации в Кыргызской Республике и возникающие многообразные формы хозяйствования.

Предметом исследования являются социально-экономические процессы формирования многоукладной экономики в аграрном секторе Кыргызстана в условиях трансформации экономики.

Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды классиков экономической науки, разработки зарубежных и отечественных ученых-экономистов по проблемам реформирования аграрного сектора экономики, формированию многообразия форм собственности и форм хозяйствования, законы и другие нормативные документы Кыргызской Республики.

В качестве информационных источников использованы материалы Национального статистического Комитета КР, Министерства сельского хозяйства КР, областных статистических комитетов, материалы годовых отчетов, первичного бухгалтерского учета хозяйств и результаты социологических опросов.

Для достижения поставленных в диссертационной работе целей и задач использовались методы социологических опросов, экономических исследований: монографический, абстрактно-логический, системного и сопоставительного анализа и экономико-статистические методы.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ формирования многоукладной экономики в аграрном секторе и обосновании концептуальных подходов к оптимизации сочетания разных форм хозяйствования с целью их эффективного функционирования и повышения конкурентоспособности в условиях рыночных преобразований.

Получены следующие результаты, содержащие элементы новизны:

- с использованием системного подхода к исследованию экономических процессов конкретизирована экономическая сущность хозяйственных формирований как современных организационно-правовых форм сельскохозяйственного производства;

- выявлены объективные закономерности и особенности экономического развития, характерные для различных организационно-правовых форм хозяйствования, определены приоритетные направления их оптимального сочетания для решения социально-экономических проблем АПК и его отраслей;

- определены особенности института частной собственности на землю и обоснована необходимость многообразия форм собственности в сельском хозяйстве;

- обоснована необходимость укрупнения размеров хозяйств и создания кооперативных объединений по использованию техники и реализации продукции;

- сформулированы концептуальные подходы к формированию конкурентного механизма функционирования различных форм хозяйствования, предложена методика оценки их конкурентоспособности;

- обоснованы основные пути оптимизации государственного регулирования и поддержки сельских производителей.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что реализация выводов и предложений, изложенных в работе, создает методологические подходы и концептуальные основы для формирования эффективно функционирующих разнообразных форм хозяйствования в условиях

многоукладной экономики аграрного сектора. Непосредственное практическое значение имеет разработанная автором система показателей, характеризующих уровень конкурентоспособности субъектов хозяйствования различных форм собственности и форм хозяйствования. Отдельные положения могут служить концептуальной основой последующих теоретических разработок по углублению аграрных реформ и усилению интеграционных связей между отраслями АПК.

Полученные результаты могут быть использованы при подготовке новых нормативных и методических документов в процессе дальнейших институциональных преобразований в АПК, отдельные рекомендации внедрены в фермерском хозяйстве Чуйской области. Кроме того, обоснованные выводы могут быть использованы в учебном процессе при чтении спецкурсов «Менеджмент в агропромышленном комплексе КР», «Организационно-правовые формы хозяйствования в сельском хозяйстве».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на международных, республиканских, межвузовских научно-практических конференциях и семинарах в период 1999-2005 годы, ежегодных научно-практической конференции по результатам научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и молодых ученых Бишкекского Гуманитарного университета, а также на методологических семинарах факультета «Экономики и бизнеса».

По материалам исследования опубликованы 8 печатных работ, общим объемом 19,75 п. л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, изложена на 175 страницах компьютерного текста и включает 20 таблиц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Концепции и современные тенденции рыночной трансформации аграрной экономики» исследованы теоретико-методологические подходы к вопросам реформирования сельского хозяйства, определению места отношений собственности в аграрной экономике и проблемы ее реализации, а также обоснованы современные тенденции рыночной трансформации сельского хозяйства Кыргызстана.

Все страны СНГ, получив суверенитет, начали осуществлять социально-ориентированную рыночную экономическую реформу. Для успешной реализации этой задачи в Кыргызстане создавалась нормативно-правовая база – приняты законы, изданы указы.

Однако при осуществлении экономической реформы в аграрном секторе были допущены ряд ошибок и просчетов. Поэтому осуществляемая реформа не дала намеченных результатов. Произошел резкий спад производства. Это объясняется двумя факторами. Во-первых, стратегическое направление реформы

было принято без учета особенностей экономики Кыргызстана и менталитета народа. Во-вторых, любую реформу надо проводить комплексно, а не поотдельным ее блокам, звеньям и элементам.

Как показала жизнь и практический опыт реализации аграрной реформы в Кыргызстане за последние десять лет, реформирование оказалось сложным процессом. Мнение об ускоренном проведении реформ оказалось ошибочным, так как не были учтены интересы народа, что чревато для безопасности страны. Это мы видим не только на примере некоторых государств – членов СНГ, но это небезопасно даже для стран с развитой рыночной экономикой.

Если первый просчет реформы в Кыргызстане был связан с темпами и сроком ее проведения, то второй – связан с неправильным пониманием объектов реформы (колхозов и совхозов, заводов и фабрик и т.д.).

Колхозы и совхозы были ликвидированы в Кыргызстане как коллективные и государственные формы хозяйствования, противостоящие новой рыночной системе, что привело к полному развалу организованной системы аграрного сектора и обнищанию сельчан.

В Кыргызстане ныне в собственности государства почти нет даже пахотной земли. Полный отказ от государственной собственности даже в отношении стабильно работающих высокорентабельных хозяйств и предприятий является не дальновидной политикой. Она может привести к дискредитации создаваемого рыночного общества, новых рыночных структур. Во всех развитых рыночных странах госсобственность занимает значительный удельный вес, а в Кыргызстане около 3%.

Сельское хозяйство Кыргызстана составляет крупный блок общей экономической системы страны и оно не может развиваться вне этой системы. Будучи центром этой системы, поскольку его продукция преобладает в ВВП оно не может «потянуть» за собой всю республику. Поэтому принимаемые решения для аграрного сектора должны быть системными и учитывать хотя бы вышеназванные основные характеристики, в частности, сохранения определенной более высокой доли государственной собственности. Только в этом случае действия властей, осуществляющих аграрную реформу, «естественно» вольются в процесс трансформации экономики Кыргызстана.

Трансформация экономической системы имеет смысл только тогда, когда будет повышаться эффективность данной системы, эффективность создаваемых новых форм хозяйств и отрасли в целом. Если реформа приводит к развалу экономики, то значит допущены ошибки не только в стратегии, но и в тактике и методах ее проведения, что мы наблюдаем у нас в Кыргызстане в реформировании аграрного сектора. Поэтому политика сплошной приватизации колхозов и совхозов, всех прежних аграрных структур в Кыргызстане, как выяснилось на практике, оказалась неэффективной. Ибо в ее основе лежало разрушительное начало, создавать крестьянские хозяйства следовало путем постепенного преобразования и приспособления старых форм к новым, рыночным аграрным отношениям.

Аграрно-земельная реформа в Кыргызстане требовала, прежде всего, коренного преобразования экономических отношений. Это связано с определением формы собственности на основные средства производства и явилось органической частью реформирования всей экономики республики. Основной ее целью было повышение эффективности аграрного производства не только путем коренного изменения технологических, но и организационно-экономических, правовых и социальных условий функционирования агропромышленного комплекса. Мы согласны с профессором Орузбаевым А.У.¹, что надо было изменить всю систему механизма хозяйствования АПК, неприспособленную к рыночной экономике. Естественно, это требует значительного времени, измеряемого десятками лет, и больших инвестиций. Экономика Кыргызстана, как и большинства стран СНГ, не располагала такими возможностями. Поэтому реформу следовало бы проводить эволюционным путем. К сожалению, Кыргызстан выбрал «Международно-валютно-фондовую» модель, которая требовала коренной «революционной» ломки всей прежней отлаженной, хотя и не всегда эффективной системы и колоссальных инвестиций, которых страна не имела. Государство не могло на первых порах помочь формируемым крестьянским хозяйствам, создать новым рыночным структурам нормальные условия для цивилизованного хозяйствования.

Однако проводники аграрных реформ в Кыргызстане, слабо зная закономерности формирования новых рыночных структур, развития крестьянских хозяйств и стратегические проблемы развития экономических отношений в сельском хозяйстве, допустили грубейшие просчеты и ошибки. Именно этим обусловлены резкий спад производства и застойный экономический кризис в аграрном секторе.

По официальной статистике спад производства национального дохода в 1995 г. к 1991 г. составил всего 24%, а по нашим расчетам он составляет почти 80%. поголовье овец сократилось на 55%, свиней – на 68%, птицы – на 85%. Сократилось производство всех видов продукции, кроме производства картофеля. Сокращение производства привело к безработице, ухудшению благосостояния.

Это результат того, что аграрная реформа стала осуществляться без достаточного теоретического и практического обоснования, детальной разработки программ, учитывающих условия АПК и его региональные особенности. За образцы были приняты западные модели ведения сельского хозяйства, но без основных их компонентов (дотаций, льготных кредитов, агросервисных структур). Они складывались в течение веков, и в каждой стране имели свои особенности. Условия осуществления реформы не были апробированы на конкретных хозяйствах, в различных зонах Кыргызстана.

Главным содержанием реформы была обязательная смена отношений собственности, которая сопровождалась односторонней и отрицательной

¹ Орузбаев А.У. Формирование и развитие агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики. – Б., 2002. – С. 69.

оценкой сложившихся прежних форм крупного колхозно-совхозного производства и неоправданным восхвалением мелкотоварного фермерства, хотя в развитых рыночных странах основную продукцию дают крупные предприятия.

В период перехода от плановой к рыночной экономике в агропромышленном комплексе страны считалось, что повышение экономической эффективности производства во многом определяется применением более прогрессивных форм хозяйствования, которые тесно связаны с реформированием собственности и повышением материальной заинтересованности. Многообразие и равенство государственной, коллективно – долевой и частной форм собственности рассматривалась как непереносимое условие подъема эффективности сельскохозяйственного производства. В результате на селе сложилась многоукладная экономика.

Однако осуществляемые реформы показали, что весь комплекс проблем трансформации отношений собственности, формирования многоукладной экономики в полной мере еще не осознан, воспринимается упрощенно и формально.

Переход к смешанной экономике предполагает трансформацию всей экономической системы, характеристика которой предопределяется множеством факторов, но главным из них являются отношения собственности. Собственность на средства производства определяет и формы распределения продукта труда, ибо оно не является произвольным, а осуществляется при тех же отношениях, при которых производятся продукты, каковы формы собственности на средства производства, таковы и формы собственности на продукты производства. По этому поводу К.Маркс писал: «Распределение – само есть продукт производства – не только по содержанию ... но и по форме, ибо определяет способ участия в производстве, определяет особую форму распределения, форму, в которой принимает участие в распределении»².

Следует заметить, что государственная собственность в СССР и союзных республиках по конституции была общенародной, а субъектом собственности являлся народ. Государственные структуры осуществляли лишь право управления ею от лица народа. Несмотря на то, что реальная власть была сосредоточена в структурах государственного аппарата управления, в различных министерствах и ведомствах, нельзя сказать, что государственная собственность использовалась в интересах только узкой группы лиц управленческого аппарата. Развитие производства во всех отраслях народного хозяйства и повышение уровня жизни населения всей страны свидетельствуют о том, что фактически государственная собственность использовалась в интересах всего общества.

Успех экономической реформы решающим образом зависит от того, насколько будут эффективными преобразования структуры собственности. Ни одна из предыдущих реформ не дала должного, долговременного и устойчивого эффекта в связи с тем, что не затрагивала отношений собственности. Эта

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 12. С. 721.

реформа затрагивает глубинные слои – отношения собственности и прежде всего собственности на землю.

Рассматривая собственность на землю, следует отметить сложность возникающих здесь отношений. Земля может выступать одновременно в качестве собственности одного человека, владельцем и пользователем ее может быть другой, при этом могут использовать субаренду.

В Кыргызстане до референдума 1998 г. по Конституции Кыргызстана собственником выступало государство; владельцем – другие лица (мэрии городов, поселков, кооперативы, ассоциации, акционерные общества, крестьянские и индивидуальные семейные хозяйства и др.); пользователями – третьи лица (в общественных хозяйствах – колхозники, работники кооперативов, ассоциаций, рабочие совхозов, в частных хозяйствах – крестьяне, в г. Бишкек – предприниматели, бизнесмены, частные лица и др.). Между этими субъектами существуют экономические взаимоотношения, определяемые действующим законодательством. Такая четкая дифференциация прав собственности (владение, пользование, распоряжение, присвоение) характерна для всех общественно-экономических формаций, особенно для развитых стран с рыночной экономикой.

Разделение собственника и пользователя привело к тому, что в 1990 году в Кыргызстане одна треть хозяйств была представлена низкорентабельными, из почти 500 колхозов и совхозов убыточными были 57. Это обусловило необходимость проведения аграрной реформы, основной целью которой являлось повышение материальной заинтересованности труженников и эффективности аграрного производства. А ключевым звеном – по концепции реформаторов Кыргызстана – земельная реформа с введением частной собственности на землю и формирование многоукладной экономики в сельском хозяйстве. Ход современной аграрной реформы подтвердил несостоятельность посылки о том, что только частная собственность на средства производства и землю является основным стимулом увеличения продукции, а введение многообразия форм хозяйствования приведет к успешному решению проблем аграрного сектора экономики.

Наши исследования показали, что высокая эффективность сельскохозяйственного производства не связана напрямую с частной собственностью на землю, особенно ее куплей-продажей. Можно привести примеры бедных стран, где введена частная собственность на землю и осуществляется ее купля-продажа, а в высокоразвитых странах купля-продажа земель жестко ограничена, регламентируется государством и объем продаж незначителен (всего 1-2 % в год). Однако в них широко развито арендное землепользование. Так, в Бельгии – 67,8%, Франции – 53,3, Англии – 39,0 % всех земель арендуются. Даже в США более 80% земель у фермеров являются арендованными, а не частными. Арендные площади в Германии составляют более 80% с колебаниями от 66% (земли Тюрингия) до 88% (земли

Бранденбург)³. В Германии до сих пор еще не введена частная собственность в восточных землях, хотя прошло уже более 15 лет с момента объединения Германии.

При развитой купле-продаже земель происходит нарушение севооборотов, планов землеустройства и, в конечном итоге, это приводит к малоземелью, нарушению культуры земледелия. Резкий подъем сельского хозяйства в высокоразвитых странах обеспечивается созданием возможностей для внедрения научно-технического прогресса (НТП), которые реализуются путем концентрации капитала в крупном производстве, а не деинтенсификации, которая происходит у нас.

Проблема еще в том, что в Кыргызстане, как мы уже отмечали, не осуществлена кадастровая оценка земель, что давно произведено в развитых странах мира. Она позволяет правильно оценить наше главное богатство – землю, а также разработать систему изъятия ренты через обоснованное налогообложение. При существующей методике оценки гектар пахотной земли в Кыргызстане будет продаваться за бесценок – 150-200 долларов⁴.

С другой стороны, частная собственность подразумевает куплю-продажу земли, а это означает, что все затраты на покупку земель будут отражаться в цене сельхозпродукции, что объективно скажется на снижении жизненного уровня населения страны. А нам не следует забывать, что в переломный момент развития общества критерием обоснованности и целесообразности тех или иных социальных и хозяйственных перемен выступает не столько сама по себе их новизна или даже понимаемая в узком плане экономическая эффективность, сколько учет их социальных результатов. Народ поддержит реформы в том случае, если он на себе почувствует их эффективность.

На земельные площади, переданные в частную собственность, после отмены моратория на куплю-продажу земель, объявленного на пять лет, государство не имеет право получать земельный налог. Оно лишается экономической основы для его получения. Теперь земельный налог должен быть заменен налогом на недвижимость, т.е. земля должна иметь стоимостную оценку. Частные собственники земель должны платить налог на недвижимость.

Каждая форма собственности реализуется в определенной форме хозяйствования, хоть и не совпадает с ней. Способ соединения рабочей силы со средствами производства составляет форму хозяйствования, эффективность которой зависит от множества факторов, основными из которых являются: качественный состав и структура предметов и орудий труда, квалификация работников, уровень разделения и кооперации труда, система распределения произведенной продукции и полученного дохода.

³ Турсунов С.Т. Реформирование сельского хозяйства Восточной Германии. – Бонн, 1995. – С. 38.

⁴ В организованных в октябре месяце 2001 года аукционных торгах пригородные участки земель к столице были проданы за 50-70 долларов за 1 гектар.

Развитие и модификация базовых форм собственности, их соединение в различных вариантах между собой и рабочей силой формируют многоукладную экономику. Необходимо подчеркнуть, что и многоукладная экономика, и рыночные отношения развивались в определенной степени и в советский период, поскольку наряду с колхозами и совхозами функционировали межхозяйственные кооперативные и агропромышленные предприятия и объединения, арендные предприятия, а также научно-производственные системы, объединявшие различные формы собственности.

Приватизация собственности в Кыргызстане существенным образом отличается от соответствующих процессов, происходящих в странах с развитой рыночной экономикой:

- трансформация государственной собственности в частную в Кыргызстане произошла в предельно сжатые сроки, общенародная собственность волевым решением была передана в руки отдельных лиц;

- приватизация происходила в обстановке, когда не все имели равный доступ к общенародной собственности, что на деле означает ее разграбление отдельными лицами;

- приватизация проводилась часто с нарушениями принятого законодательства, при отсутствии информации о ее проведении, в ущерб основной массы потенциальных собственников.

Из сказанного можно сделать следующие выводы:

1. Собственность на средства производства выступает главным, ведущим звеном системы производственных отношений общества. Собственность как основа социально-экономических отношений определяет все другие элементы производственных отношений. С собственностью неразрывно связана система движущих целей, стимулов, экономических интересов, форм и методов хозяйствования. Формы собственности является эффективным средством реализации экономических интересов отдельных субъектов и в целом общества, обеспечивает им стабильность удовлетворения потребительских интересов.

2. Общественный прогресс не может быть обеспечен только сменой форм собственности, поскольку сама по себе собственность является лишь основой производственных отношений, где взаимодействует труд и капитал как факторы производства. Прогресс возможен лишь при комплексном развитии ряда факторов: производительных сил (научно-технический прогресс), совершенствовании экономических механизмов функционирования рынка, методов распределения вновь созданной стоимости и т.п.

3. Универсальной формы собственности не существует. Каждая форма имеет сферы наиболее эффективного применения. Государственная собственность функционирует успешно в сферах с ограниченными возможностями рыночного стимулирования. Акционерная и кооперативная формы собственности целесообразны в случаях, когда требуется концентрация средств. Частную форму собственности желательно использовать там, где не требуется большой концентрации средств, где необходимые средства для

хозяйственной деятельности могут быть заработаны и накоплены индивидуально.

4. При доминировании частной собственности противоречия рыночной экономики проявляются разрушительно. Так, в развитых капиталистических государствах наблюдаются периодические экономические кризисы, инфляция, безработица, нищета определенной части населения и т.п., а в слаборазвитых странах значительная часть трудящихся находится в бедственном положении.

Во второй главе «Приоритетные направления реформирования сельского хозяйства в Кыргызстане» рассмотрена необходимость и целесообразность перехода к многоукладной экономике в процессе реформ, что определяется объективными причинами. Главные из них – разнообразие природно-климатических, экономических и демографических условий. Многоукладность имеет первостепенное значение для налаживания рациональной рыночной структуры, так как развитие различных форм хозяйствования – естественный процесс развития производительных сил и производственных отношений.

На наш взгляд, под многоукладностью следует понимать организационно-экономическую структуру агропромышленного производства, основанного на рациональном сочетании различных форм собственности и хозяйствования: на основе частного предпринимательства; членства в коллективных предприятиях или наемного труда. До начала аграрных преобразований в сельском хозяйстве тоже существовала многоукладность. Но все многочисленные организационно-правовые формы сельскохозяйственных предприятий находились под жесткой монополией контроля государства. Ориентация была на крупное производство, для чего проводились кампании по укрупнению предприятий, по реорганизации колхозов в совхозы, по сокращению размеров личных подсобных хозяйств и т.д. К этому надо добавить, что кооперативно-колхозный сектор был практически сведен до уровня государственной собственности. Господствовала концепция перехода к единой собственности. Таким образом, в сельском хозяйстве фактически был один – государственный уклад.

В настоящее время статистический учет производственных, экономических, социальных показателей ведется по трем категориям сельскохозяйственных предприятий: непосредственно сами сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения.

Несовершенство республиканского законодательства на первом этапе реформирования, взявшего курс на поспешное формирование класса частных собственников, не учитывало сложившихся экономических, исторических и социальных условий хозяйствования в аграрном секторе экономики, что породило формальный подход к процессу реформирования предприятий.

Не поняв сути осуществляемых преобразований и не приняв их, трудовые коллективы предприятий внедрились некую коллективно-долевою форму использования собственности, которая не прибавила ни стимула к труду, ни возможности роста эффективности производства. Произошло формальное закрепление собственности за новыми собственниками, а не изменение отношений собственности, как гарантии на получение дохода от совместной

собственности. Экономические интересы собственников-совладельцев земли и имущества не были скоординированы.

Одним из важнейших элементов аграрной реформы является формирование нового сельскохозяйственного уклада – крестьянских (фермерских) хозяйств К(Ф)Х.

Проведенные исследования показывают, что при выборе новой организационно-правовой формы развития предприятия должен быть обеспечен наилучший, с точки зрения каждого собственника, вариант использования принадлежащей ему собственности.

В настоящее время наиболее приемлемой формой хозяйствования можно считать сельскохозяйственный производственный кооператив, участниками которого могут быть как физические, так и юридические лица. Система распределения дивидендов в нем между работающими и ассоциированными членами кооператива стимулирует трудовое участие в деятельности кооператива, причем, основная часть дивидендов в виде кооперативных выплат должна быть направлена на пополнение имущественных паев работников, а не на личное потребление, что способствует развитию производства. Создание кооперативной формы хозяйствования в перерабатывающих и обслуживающих сельское хозяйство предприятиях наиболее полно отражает интересы сельских товаропроизводителей и потому рекомендуется для широкого применения.

Собственность наиболее эффективно используется, если ей сопутствует научно обоснованный рыночный экономический механизм, направленный на углубление аграрных реформ и развитие производства.

Своеобразно развивается аграрная экономика Кыргызстана. Аграрную реформу, проводимую в Кыргызской Республике, по мнению некоторых исследователей, можно разделить на три этапа⁵.

На первом этапе аграрной реформы (1991-1995 гг.) была сформирована широкая нормативно-правовая среда возрождения и функционирования частной собственности и предпринимательской среды в условиях рыночной системы. Итогом данного этапа является реальное становление многоукладного аграрного сектора экономики. Одновременно произошел резкий спад объемов производства в сельском хозяйстве страны в результате нарастания убыточности и последующего фактического банкротства до этого момента высокорентабельных колхозов, совхозов и других государственных хозяйств. Это было обусловлено в первую очередь шаблонным подходом, отсутствием подготовки и ускоренным проведением реформы при отсутствии многих ее компонентов: соответствующей государственной поддержки, дотаций, льготных кредитов, необходимой рыночной инфраструктуры.

На втором этапе (1996-2000 гг.) продолжалось совершенствование нормативно-правовой базы и поиски приемлемых и более эффективных путей проведения аграрной реформы. Важной особенностью этого этапа является

⁵ Орузбаев А.О. Формирование и развитие агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики. – Б., 2002.

подготовка к введению частной собственности на землю. Указом Президента Кыргызской Республики от 22 февраля 1994 г. № 23 был введен институт пользования земельным участком вначале на 49 лет, затем на 99 лет и разрешено ее продавать, обменивать, передавать по наследству, сдавать в залог, в аренду, что означало введение института частной собственности на землю. Из всех сельскохозяйственных угодий Кыргызстана 75% подлежали такому долевному делению земель между гражданами с целью формирования и развития мелкотоварных хозяйств, при этом предусматривалась их полная экономическая и хозяйственная самостоятельность.

Третий этап аграрной реформы в Кыргызстане начался с 2001 года и длится до настоящего времени. Главной задачей этапа является создание стабильного рынка сбыта продукции АПК на договорной основе между сельскими товаропроизводителями и потребителями, а также создание действенной рыночной инфраструктуры по обслуживанию крестьянских и фермерских хозяйств и маркетинговых служб.

Подводя итоги аграрной реформы за годы независимости Кыргызстана можно сказать следующее. Стратегия реформы, направленная на разгосударствление сельского хозяйства и становление реальной многоукладности экономики реализована полностью. Введение частной собственности на землю способствовало раскрепощению инициативы и предприимчивости граждан, создание фермерских хозяйств в определенной степени способствовало росту занятости населения в нашей трудоизбыточной стране и расширило возможности выживания в переходный период и обеспечило рост сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1

Производство основных видов продукции сельского хозяйства в Кыргызстане (все категории хозяйств, тыс. тонн)⁶

Годы	1991	1992	1995	1997	1998	1999	2001	2003	2004
Зерно	1373,9	1507,8	913,3	1618,9	1619,0	1629,9	1824,2	1670,5	1746,6
Сахарная свекла фабричная	12,7	220,2	107,4	205,5	429,2	536,1	286,6	812,2	642,4
Хлопок сырец	63,4	49,2	74,5	62,4	77,8	86,9	98,2	105,9	121,7
Табак	42,2	48,6	17,6	25,7	28,1	29,8	24,0	8,7	13,0
Картофель	326,3	308,3	431,6	678,0	773,5	975,2	1168,4	1308,2	1362,5
Овощи	398,9	259,3	318,4	478,7	555,9	719,3	815,3	678,0	742,2
Мясо (в живой массе)	404,8	393,8	321,4	323,4	329,8	339,5	199,6	200,9	190,6
Молоко	1131,4	946,0	864,2	911,5	972,7	1064,4	1142,0	1191,8	1186,7
Яйцо, млн. шт.	649,9	388,9	146,7	163,9	175,8	193,0	227,8	267,6	298,7
Шерсть (физ. вес)	36,5	31,2	14,8	11,4	11,5	11,7	11,6	11,7	11,0

⁶ Составлено по данным статсборников. Кыргызстан в цифрах. – Б., 1996-2005.

При всем многообразии методов и форм создания крестьянских и фермерских хозяйств можно выделить следующие основные пути формирования новых рыночных структур.

Первое. *Создание крестьянских и фермерских хозяйств при поддержке спонсоров.* Этот путь предполагает полное обустройство с помощью богатого спонсора (фабрики, заводы, предприятия) и передачу его на конкурсной основе фермеру в частную собственность с возвратом произведенных капиталовложений через продукцию сельского хозяйства на взаимовыгодных условиях в течение 30-40 лет. Примеры такого пути создания крестьянских хозяйств были характерны для Российской Федерации, прибалтийских и других стран. Для Кыргызстана такой путь был практически неприемлем в силу отсутствия спонсоров.

Второе. *Создание фермерских хозяйств на основе подсобных хозяйств промышленных, строительных предприятий и других организаций.* В свое время во многих областях Кыргызстана имелись подсобные хозяйства. На их обустройство и содержание затрачивались большие капиталовложения. Многим предприятиям такие навязанные сверху хозяйства были не нужны, поскольку ежегодно несли большие убытки от их деятельности, списываемые за счет основного производства. Немало подсобных хозяйств размещалось даже не в своем районе.

По своим размерам подсобные хозяйства удачно соответствовали создаваемым частным крестьянским хозяйствам. Поэтому они должны были приватизированы в первую очередь. На их базе создавались образцовые частнособственнические фермерские хозяйства, переданные на конкурсной основе крестьянам.

Третье. *Создание крестьянских хозяйств с материально-технической помощью колхозов, совхозов и других государственных структур.* Большинство ученых и специалистов СССР предлагали, в порядке эксперимента, создать на первых порах в каждом колхозе и совхозе по 2-3 крестьянских хозяйства. При этом специально выделять правительством или отдельными хозяйствами и предприятиями льготные кредитные и материально-технические средства для обустройства вновь создаваемых крестьянских хозяйств, малых и средних формирований по переработке сельхозпродукции в пределах существующих колхозов и совхозов. Создание таким путем крестьянских хозяйств или их кооперативов было характерно для многих республик, в том числе и Кыргызстана. Указанный путь создания крестьянских хозяйств осуществлялся эволюционно. Позитивным моментом такого метода явилось то, что между общественными и создаваемыми частными крестьянскими хозяйствами был, до определенного момента, экономический симбиоз, они не мешали друг другу в развитии.

Четвертое. *Создание крестьянских хозяйств на основе существующих в колхозах и совхозах арендных коллективов.* В свое время предполагалось, что основная масса крестьянских хозяйств во всех странах СНГ должна была

создаваться, как правило, путем перерастания существующих в колхозах и совхозах арендных коллективов.

В конце 80-х годов прошлого века во всех республиках СССР в колхозах и совхозах был широко развит коллективный и арендный подряд, который был эффективен даже в условиях административно-командной системы. В этот период создавались множество самостоятельных арендных коллективов, особенно в трудоемких отраслях (овощеводство, бахчевые, садоводство, виноградарство, хлопководство, табаководство). Социально-экономическое содержание таких хозяйственных самостоятельных арендных коллективов заключалось в том, что они являлись ступенью и готовой организационной формой перехода к крестьянским хозяйствам в составе колхоза, совхоза или на самостоятельной основе. Если такие хозяйства организовывались на базе арендных коллективов, то оказывались высокоэффективными во всех зонах.

Создание крестьянских и фермерских хозяйств на основе арендных коллективов имело большие перспективы. Но в Кыргызстане они не были использованы, хотя этот путь был менее капиталоемким и наиболее эффективным.

Пятое. *Создание крестьянских хозяйств на основе перерастания ЛПХ в семейные крестьянские хозяйства.* Особенно эффективным и наиболее распространенным путем могло стать преобразование личного подсобного хозяйства колхозников и работников совхозов в крестьянские и фермерские хозяйства.

Малые предприятия в сельском хозяйстве существовали также в форме личного подсобного хозяйства колхозников и рабочих совхозов, коллективных товариществ по садоводству и огородничеству⁷. В 1990 году в Кыргызстане насчитывалось 1107,3 тысяч таких хозяйств, из них 700-750 тысяч составляли личные подсобные хозяйства (ЛПХ). Согласно переписи, в среднем по республике одно домашнее хозяйство состояло из 4,4 человека, в том числе в горпоселениях – 3,5 и в сельской местности – 5 человек.

Как известно, исторически личное подсобное хозяйство сложилось в силу особенностей перехода крестьянства к крупному общественному производству и рассматривалось как некая переходная форма производства от мелкого частного производства к крупному сельскохозяйственному производству, как форма учета двойной природы крестьянина-труженика и крестьянина-собственника.

ЛПХ в республике получили большое развитие. Здесь было занято 1,2 млн. человек. Соотношение между общественным и личным хозяйством составляло 1:3. А в аилах и селах имелось 512,8 тысяч дворов, то есть в расчете на 1 двор приходилось по 5,3 человека. Однако, средние размеры ЛПХ были недостаточны для создания самостоятельного частного семейного крестьянского хозяйства

⁷ В ходе проведения первой национальной переписи населения КР в 1999 г. за единицу наблюдения в соответствии с международной практикой было принято домохозяйство, которое может состоять из одного общим бюджетом (ЛПХ), как связанных, так и не связанных отношениями родства.

нормальных размеров (17 соток земли, 0,9 голов КРС и 4,4 голов овец). Поэтому многие кыргызские исследователи считали возможным и необходимым расширить приусадебные участки. Все это потребовало бы дополнительного выделения из севооборота 63,4 тыс. га поливной пашни, другими словами, дополнительно 4,9% пашни республики к прежним 12% пашни.

В настоящее время в отраслевой структуре производства, как и прежде, велика роль личного подсобного хозяйства. Так, в 2004 году в ЛПХ произведено 40% продукции сельского хозяйства. Это 7,2% зерна, 10,3% сахарной свеклы, 0,4% хлопков-сырья, 3,6% – табака, 27,5% – картофеля, 33,9% – овощей, 56,1% – мяса, 57,4% – молока, 53,5% – яиц, 51,2% – шерсти (табл. 2).

Таблица 2
Производство отдельных сельскохозяйственных продуктов в ЛПХ
(тыс. тонн)⁸

	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	
								Всего	в % от общего объема пр-ва
Картофель	450,6	516,2	620,7	592,7	626,4	619,4	350,4	374,8	27,5
Овощи	228,7	324,6	349,5	388,0	414,1	181,7	253,6	251,9	33,9
Фрукты и ягоды	55,7	77,8	72,8	111,0	112,2	103,6	84,6	102,2	58,1
Мясо (в убойной массе)	132,9	137,1	131,9	124,0	119,8	102,5	68,7	107,0	56,1
Молоко	652,0	667,3	667,3	665,4	653,7	604,1	369,2	680,9	57,4
Яйца (млн. шт.)	140,9	141,7	142,3	145,3	144,2	141,4	114,7	159,8	53,5
Шерсть в физическом весе	7,6	7,9	7,1	6,7	6,4	5,3	3,0	5,6	51,2

Таким образом, можно сделать вывод, что личные подсобные хозяйства по своей сущности всегда являлись частными. Благодаря этому обстоятельству они всегда наращивали производство сельскохозяйственной продукции, как при советской системе, так и особенно сейчас, когда для ЛПХ и других частных структур агробизнеса создан широкий рыночный простор в целях более эффективной деятельности. В современный период развития Кыргызской Республики ЛПХ остается одним из основных источников продовольственного обеспечения населения страны.

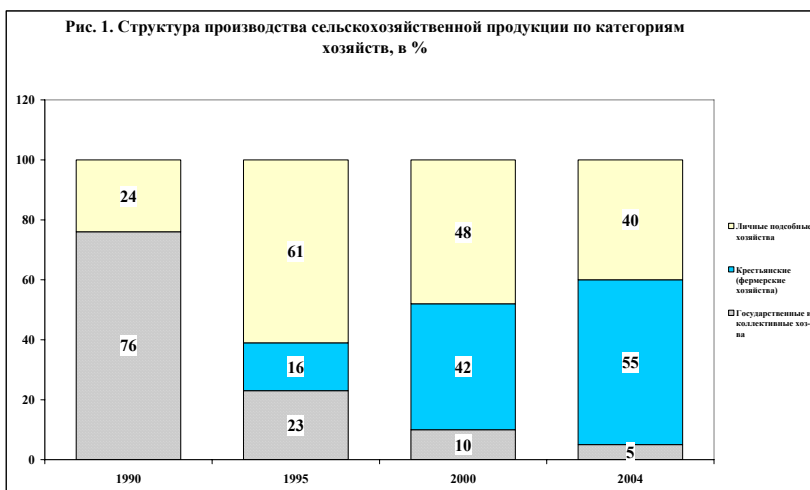
Шестое. *Создание крестьянских хозяйств на основе разгосударствления и приватизации убыточных и низкорентабельных колхозов и совхозов.* Этот путь в той или иной форме использовали почти все страны СНГ. В Кыргызстане этот путь был основным.

В начале реформы (1991-1993 гг.) из 516 колхозов, совхозов и других сельхозпредприятий было реформировано 249 или 48,3% хозяйств, на базе которых было создано 21,3 тысяч крестьянских хозяйств. В целом количество

⁸ Составлено по данным статсборников. Кыргызстан в цифрах. – Б., 1996-2005.

крестьянских фермерских хозяйств увеличилось с 4561 (1991г.) до 259,7 тыс. (2004г.) или в 57 раз⁹.

В настоящее время в земельных отношениях в Кыргызстане господствует частная собственность на землю крестьян. Крестьянам на правах частной собственности принадлежат 75% земель, а пашни – 85%, что позволило сформироваться сельскому классу мелких предпринимателей в лице крестьянских хозяйств. В государственной собственности осталось 10,8% хозяйств. Это, прежде всего предприятия, производящие сортовые семена, племенной скот. Осуществляемая в республике аграрная реформа повлекла за собой значительные институциональные преобразования в сельскохозяйственном секторе Кыргызстана. Так, до 90-х годов XX века основными производителями являлись крупные товарные сельскохозяйственные предприятия (колхозы, совхозы и другие государственные хозяйства). В настоящее время их роль значительно снизилась, а их функции в обеспечении населения продовольствием и сырьем для перерабатывающих предприятий перешли к фермерским хозяйствам и ЛПХ, которые в 2004 году составили 95% всех хозяйствующих субъектов (см. рис. 1).



Представленные данные свидетельствуют о том, что за прошедшие годы в сознании населения произошел переворот, частная собственность на землю получила одобрение и принята народом. При этом все исследователи убеждены, что будущее сельского хозяйства связано с фермерством. В то же время это не отменяет дискуссий о путях повышения эффективности фермерских хозяйств и издержках, связанных с выбором форм хозяйствования. Сельское хозяйство побило рекорд по достижению количественных показателей создаваемых

⁹ Кыргызстан в цифрах. – Б., 2005. – С. 98.

крестьянских хозяйств, можно сказать, что в стране удалось осуществить сплошную фермеризацию. Однако ее эффективность невысока по сравнению с колхозами и совхозами советского периода. В частности, крестьянские хозяйства, имея 85% всей пашни Кыргызстана, сейчас производят только 63% сельхозпродукции, а ЛПХ, имея всего 12% земли – 32% продукции. Для полноты картины проанализируем крестьянские и фермерские хозяйства Кыргызстана (табл. 3).

Таблица 3
Количество и размеры фермерских хозяйств Кыргызской Республики¹⁰

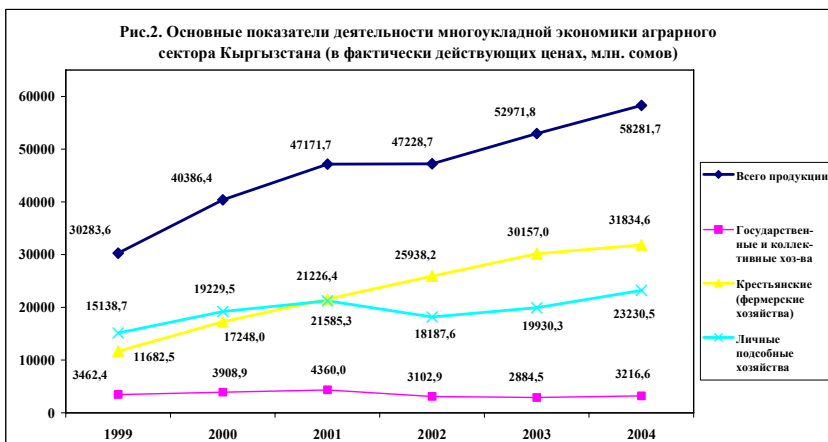
Категории хозяйств	1991	1993	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Кол-во крестьянских (фермерских) хозяйств (тыс.)	4,6	18,3	23,2	49,4	60,1	71,1	84,7	251,5	255,9
Площадь пашни, тыс. га	86,8	236,2	339,9	572,7	647,8	701,5	748,5	842,3	868,0
Средний размер земель, на 1 хоз-во, га	18,9	12,9	14,7	11,7	10,8	9,9	8,8	3,3	3,4
Количество КРС, тыс. голов	0,2	52,0	65,0	327,1	360,4	392,3	448,6	399,4	405,1
На одно хозяйство, голов	0,04	3	3	7	6	6	5	2	2
Овец и коз, тыс. голов	11,9	1334	689,0	1429	1571	1669,7	1920,2	1769,4	1714,9
На одно хозяйство голов	3	73	30	29	26	23	23	7	7
Лошадей, тыс. голов	6,0	24,0	38,0	136,0	155,0	163,6	190,1	182,8	174,6
Свиней, тыс. голов	0,3	1,2	2,1	9,6	12,9	13,8	13,3	17,2	15,8
Птиц, тыс. голов	28,0	112,0	270,0	644,0	778,0	890,2	1025,7	1012,7	1187,1

Из таблицы 3 видно, что в 2003 году на 1 хозяйство приходится 3,4 га пашни, 2 голов КРС, 7 голов овец и коз. Отсюда можно сделать вывод, что от крупных, рентабельных в основном хозяйств Кыргызстан перешел практически к натуральному и мелкотоварному производству. Это с трудом позволяет обеспечивать продовольственную безопасность страны и не стимулирует наращивание экспортного потенциала сельского хозяйства.

В целом проблема эффективности не ограничивается только рамками крестьянских хозяйств. Вопрос следует ставить шире – повышение эффективности всей многоукладной экономики и оптимизация структуры аграрного сектора. Его современное состояние показано в рис. 2¹¹.

¹⁰ Рассчитано по материалам статистических сборников «Сельское хозяйство Кыргызской Республики». – Б., 1996-2004.

¹¹ Составлено по данным статсборников. Кыргызстан в цифрах. – Б., 1999-2005.



Если посмотреть динамику отдельных показателей фермерских хозяйств за 1992-2004 гг., то можно отметить очевидный рост производства, который обусловлен преимущественно экстенсивными факторами развития, то есть ростом числа фермерских хозяйств. В современный период реформирование аграрно-промышленного комплекса Кыргызстана не обеспечивает интенсификации сельского хозяйства из-за низкой агротехники, несоблюдения севооборотных требований, выращивания монокультур, слабой оснащенности техникой, удобрениями и ядохимикатами, неблагоприятный инвестиционный климате сельское хозяйство представляет собой особый объект инвестирования. Кредитование его на общих условиях не обеспечивает возврата заемных средств в установленные сроки, в результате в отрасли сложился крайне неблагоприятный инвестиционный климат, характеризующийся дальнейшим оттоком финансовых ресурсов. За период с 1990 по 2003г. капиталовложения за счет всех источников финансирования в ценах 1991 г. сократились на 86%, а доля частных капитальных вложений предприятий возросла с 4,2 до 62%. За исследуемый период капитальные вложения в строительно-монтажные работы уменьшились на 79%. Таким образом, в последние годы инвестирование агропромышленного комплекса осуществляется в основном за счет собственных средств предприятий, которых очень нехватает. Выбытие основных производственных фондов почти в 2 раза превышает их ввод.

Таким образом, в результате приватизации земли, реорганизации совхозов и колхозов в сельском хозяйстве сформировалась многоукладная аграрная экономика: предприятия, основанные на государственной собственности на землю и другие средства производства; организации, основанные на коллективном использовании частной собственности на указанные средства производства (акционерные общества, сельскохозяйственные кооперативы, товарищества); сектор индивидуального предпринимательства в форме

крестьянских (фермерских) хозяйств; личные подсобные хозяйства населения, включая коллективное садоводство и огородничество.

Первоочередными задачами для подъема сельского хозяйства являются:

- 1) социальное развитие села, создание экономических условий для повышения жизненного уровня крестьян, стабилизация трудовых ресурсов;
- 2) использование эффективного механизма формирования продовольственных ресурсов, основанного на экономическом стимулировании отечественных товаропроизводителей и создании рыночной инфраструктуры, восстановление управляемости сельской экономики на основе усиления государственного регулирования аграрной сферы;
- 3) создание более совершенных налоговых, кредитных и других регуляторов экономики;
- 4) разработка современной системы планирования и прогнозирования развития рыночных отношений, введение государственного заказа на продукцию;
- 5) введение рыночных факторов и моделей аграрного производства;
- 6) восстановление паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;
- 7) подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров;
- 8) обеспечение взаимной увязки интересов Кыргызской Республики, региона, предприятий и организаций, отечественных и иностранных инвесторов, создание благоприятных условий для привлечения зарубежных инвестиций на основе создания свободных экономических зон.

В третьей главе «Проблемы повышения эффективности реформирования сельского хозяйства в условиях рыночной трансформации» рассматриваются проблемы конкурентоспособности хозяйств как решающего фактора и стратегического направления модернизации сельского хозяйства, использования финансово-кредитных рычагов и повышения эффективности государственного регулирования рыночных реформ в аграрной сфере экономики.

Конкуренция является одним из решающих факторов развития как отдельных социально-экономических систем, так и национальных экономик в целом. Поэтому в условиях углубления рыночных реформ изучение путей и методов обеспечения конкурентоспособности аграрного производства, является важным механизмом рыночного развития.

Конкурентоспособность в аграрной сфере неизбежно предполагает создание рыночной инфраструктуры, которая в настоящее время в аграрном секторе только формируется. Незрелость сферы переработки приводит к тому, что населению в переработанном виде реализуется менее 40% сельскохозяйственных продуктов, тогда как в развитых странах Европы этот показатель достигает 80%. В хозяйствах слабо используется реклама и информационно-маркетинговая деятельность.

Формирование рыночной инфраструктуры области, других регионов является необходимым условием функционирования аграрного рынка, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства.

Один из основных способов увеличения спроса и повышения рентабельность сельского хозяйства – это государственные закупки. Чтобы поддержать фермерские цены на некотором запланированном уровне, государство может уполномочить специальные, финансируемые из бюджета организации, закупить часть продукции на рынке, или, иначе говоря, осуществить закупочную интервенцию. Подобную интервенцию может проводить и негосударственная организация, а объединение производителей. В условиях Кыргызстана эту функцию выполняет Госагентство по закупкам и материальным резервам.

В переходный период, когда административно-командная система рухнула и в республике еще не создана новая система хозяйствования, представляется целесообразным довольно сильное государственное регулирование, социально-экономическими переменами, происходящими в Кыргызстане. Многолетняя практика финансирования сельского хозяйства показала бездейственность существующего механизма и признала необходимость формирования нового эффективного механизма кредитования села, который создавал бы стимулы для деятельности новых форм хозяйств. Известно, что аграрные банки обанкротились, сейчас ведется работа по созданию новой кредитной системы на селе.

Образование Кыргызской Сельскохозяйственной Финансовой Корпорации (КСФК) явилось первым шагом на пути создания нового финансово-кредитного механизма. КСФК осуществляет мелкое кредитование сельских товаропроизводителей и предприятий агробизнеса в соответствии с кредитной политикой и процедурами, принятыми в ней. В целях изыскания внутренних возможностей и расширения сельскохозяйственного кредитования, то есть развития мелкого кредитования, в 1996 году наряду с КСФК стали создаваться кредитные кооперативы.

Положительный опыт работы пилотных кредитных формирований способствовал тому, что Азиатский банк принял решение о выделении специальной кредитной линии в 7 млн. долларов для финансирования кредитных союзов по такому принципу, что на сумму аккумулированных кредитным союзом средств будет выделяться такая же сумма кредитных ресурсов. Для этого в республике 7 апреля 1997 года была создана Финансовая компания по поддержке кредитных союзов

Кредитный союз, представляя собой некоммерческую финансовую организацию, является наиболее простой и эффективной формой кредитования сельского хозяйства, представленного в основном мелкими самостоятельными хозяйствами. Кредитные союзы в нынешних условиях являются единственным источником кредитования села. Однако их фермеры должны создавать сами, что сложно ввиду массового обнищания села, плохой информированности сельских жителей и непонимания роли подобных институтов. Однако этот процесс идет: в 1998 году в республике насчитывалось 40 кредитных союзов, в 2001 году – 191,

а на начало 2004 года – уже стало 308 кредитных союзов¹². Наблюдается также значительный рост уставного капитала: на 01.01.1999 г. – 8,2 млн. сом, а на начало 2003г. – 156,1 млн. сом. Совокупный размер кредитных ресурсов, предоставленных кредитным союзам, составил на начало 2004 года 56471,7 тыс. сомов

Совершенствование системы сельскохозяйственного кредита органически должно сочетаться с льготами в области налогообложения. Только в совместном действии они будут эффективны. Система налогообложения, как и система финансирования, должна быть адекватна условиям эффективного хозяйствования, сочетать фискальную и стимулирующую функции, поощрять сельское предпринимательство.

Государственное регулирование экономики в условиях рыночного хозяйства представляет собой систему законодательных, исполнительных и контролируемых мер, осуществляемых государством в целях обеспечения социально-экономического роста страны. Государственное регулирование аграрной сферы будет эффективно только при условии создания единого управляемого экономического пространства внутри страны.

Одновременно необходимо предусмотреть рациональное распределение функций между центром и региональными органами власти, способные обеспечить успешное развитие сельской экономики. При этом правительству необходимо обеспечивать общие условия функционирования агропродовольственных рынков и их единства на всей территории страны путем проведения единой экономической и финансовой политики, модернизации отрасли, развития инвестиционной и внешнеэкономической деятельности.

Важнейшим обобщающим показателем государственного регулирования экономики является определение эффекта мультипликатора. Он означает наличие в экономике таких передаточных механизмов, под воздействием которых окончательный результат многократно перекрывает первоначальный импульс в каком-либо звене. Эффект мультипликатора демонстрирует взаимосвязь и взаимовлияние всех структурных элементов объекта регулирования. Так, отдельные диспропорции, вызванные несовершенством рынка или неверными решениями в области экономической политики, могут под действием мультипликатора значительно усилиться. Небольшие сбои и ошибки в системе могут, проходя через нее, возрасти. При определенных условиях эффект мультипликатора может стать дестабилизирующим фактором.

Опыт рыночных преобразований показывает, что одна из основных задач государства в условиях переходного периода – финансовое обеспечение проводимых экономических реформ. Однако государственное вмешательство не должно затрагивать свободы предпринимательства, ограничивать конкуренцию на рынке.

В области регулирования перед государством в ближайшее время стоят следующие задачи:

¹² Социальная мобилизация – механизм экономического возрождения. – Б., 2004. – С. 17.

- обеспечение эквивалентного обмена между сельским хозяйством и отраслями, производящими для него средства производства, удобрения, ГСМ, средства защиты растений и животных;
- привлечение частного капитала в аграрную сферу;
- поддержка становления кооперативов и частных структур в области снабжения сельского хозяйства, переработки, сбыта сельскохозяйственной продукции;
- создание разветвленной сети учреждений агросервиса с одновременной поддержкой потребителей их услуг;
- создание специализированных кредитных учреждений по кредитованию сельских товаропроизводителей на условиях, выгодных для них;
- совершенствование налогообложения сельских товаропроизводителей;
- формирование системы оптовых сельскохозяйственных рынков;
- совершенствование государственной системы обучения и предоставления информации для сельских производителей;
- совершенствование системы социальной защиты сельских товаропроизводителей;
- стимулирование кооперации в сельском хозяйстве.

В заключении обобщены итоги исследования, сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации.

III. ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Калманбетова Г.Т. Проблема собственности в аграрной теории. Материалы международной научно-практической конференции. БГУ. Бишкек, 2001. – 0,5 п.л.
2. Калманбетова Г.Т. Аграрные преобразования Республики Кыргызстан. Материалы международной научно-практической конференции. БГУ. Бишкек, 2001. – 0,5 п.л.
3. Калманбетова Г.Т. Некоторые проблемы создания и развития сельскохозяйственной кооперации. Сборник научных трудов БГУ. Бишкек, 2003. – 0,5 п.л.
4. Калманбетова Г.Т., Орузбаев А.У. Современные тенденции развития аграрного сектора трансформирующейся экономики. Бишкек: издательство БГУ. – Бишкек, 2005. – 5,75 п.л.
5. Калманбетова Г.Т., Орузбаев А.У. Основные направления реформирования сельского хозяйства в Кыргызстане. Бишкек: издательство БГУ. – Бишкек, 2005. – 6,5 п.л.
6. Калманбетова Г.Т. Формирование многоукладной экономики. Вестник КГПУ: Серия 1. Общественные науки. – Вып. 6. – Бишкек, 2005. – 0,5 п.л.
7. Калманбетова Г.Т., Орузбаев А.У. Проблемы реформирования сельского хозяйства в условиях рыночной экономики. Бишкек: издательство БГУ. – Бишкек, 2005. – 5,0 п.л.

8. Калманбетова Г.Т. Современные тенденции рыночной трансформации сельского хозяйства. Сборник научных трудов БГУ. Бишкек, 2006. – 0,5 п.л.