

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

Диссертационный совет Д.09.06.321

**На правах рукописи
УДК: 301(575.2) (043.3)**

Камбарова Камила Уметовна

**ВЛИЯНИЕ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ НА ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ
МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СУВЕРЕННОГО КЫРГЫЗСТАНА**

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Бишкек – 2007

Работа выполнена в Отделе социальной философии, эстетики и этики Института философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
О.А.Тогусаков

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
У.А.Асанова

кандидат философских наук
Э.Ж.Каниметов

Ведущая организация: кафедра философии и социальных наук
Кыргызского государственного
технического университета им. И.Раззакова

Защита состоится «___» _____ 2007 года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д **09.06.321** по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам при Институте философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики (соучредитель: Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына) по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН КР (720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а. ЦНБ)

Автореферат разослан «___» _____ 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук

Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема ценностных ориентаций молодежи, их структуры и динамики приобретает особую значимость в условиях социально-экономической и духовно-культурной трансформации общества Кыргызстана. Мобильные социально-экономические преобразования в обществе предъявляют молодому человеку требования большей активности, гибкости, профессионализма и готовности жить в мире изменений.

В процессе социализации молодежи, с одной стороны особенно важную роль приобретает собственная гражданская позиция молодого человека по отношению к постоянному самообразованию, личностному и профессиональному самосовершенствованию. С другой – перед обществом выдвигается задача формирования самостоятельной, творческой личности молодежи, готовой к осуществлению созидательной деятельности в трансформирующемся обществе.

Следовательно, перед всеми институтами гражданского общества, особенно перед системой образования, которая в процессе демократизации может напрямую повлиять на ценностные ориентации молодежи, лежит огромная ответственность. Тем более на практике повседневной жизни мы вновь и вновь убеждаемся, что утверждение демократических общечеловеческих ценностей является долгим и сложным процессом. Ибо, за какие-то два десятилетия существенно изменились требования общественной жизни не только в Кыргызстане, но и во всем мире, выдвигаемые перед каждым молодым человеком. Эти изменения для нашего общества сопряжены с процессами демократизации и теми реформационными шагами, которые идут в образовательной сфере. Социально-экономический кризис с одной, а демократизация всех сфер общественной жизни с другой стороны, закономерно отражаются на ценностных ориентациях молодежи, особенно студентов высших учебных заведений. Поэтому, мобильная,

интегрированная, демократическая организация учебно-исследовательской работы в университетах должна способствовать инновационным переменам в экономической жизни страны. В то же время, внедрение инновационных принципов, модернизация, демократизация образования в республике имеет своей целью обеспечить более полное соответствие системы образования потребностям современной молодежи, общества и государства.

Демократизация в образовательном процессе подразумевает активность личности студента, т.е. принципиальным становится вопрос высокой самоорганизации самого субъекта знания. Вследствие чего реформы, выдвигаемые в условиях транзитности, на первых порах провоцируют в мотивациях и в поведении молодежи различные установки: у первых – ускоренные асоциальные и антиправовые устремления; тогда как у вторых – наоборот наблюдается развитие творческих навыков.

Сам процесс демократизации образования идет сложно, противоречиво хотя формируются новые ценности у молодежи, меняются жизненные мотивации и идеалы. Система образования, как социальная система в целом, и высшие учебные заведения, на данном этапе развития страны столкнулись с рядом трудностей по обучению принципам и идеям демократии, раскрепощению личности молодого человека, развитию ее творческих способностей.

По сути, структурная трансформация ценностей молодых людей в условиях радикальных реформ общества, является не столько известным социальным процессом, сколько социальной и гуманитарной проблемой. Тотальный кризис породил ситуацию глубокой мировоззренческой дезориентации в молодежной среде и не следует уповать на то, что ситуация разрешится сама собой. С одной стороны, за прошедшие десятилетия произошла «эрозия» норм и идеалов поведения молодежи, которая деформировала существовавший механизм межпоколенной передачи традиционных ценностей. С другой – изменилась смысловая интерпретация

таких базовых понятий, как "свобода", "справедливость", "труд", "достаток", "жизненный успех" и т.д.

События последних лет (особенно с 2005 г., со времен «тюльпановой» революции) показали, что мы мало знаем глубинные изменения, произошедшие в сознании молодых людей. В этой связи актуальной становится разработка эффективных методологических принципов и приемов исследования проблемы влияния демократизации образования на ценностные ориентации молодежи в условиях суверенной Кыргызской Республики.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение проблемы демократии впервые была поставлена и исследована в классических трудах мыслителей прошлых веков таких как: Платон, Аристотель, Т. Гоббс, Н. Макиавелли, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо и др. Современное понимание демократизации социума вошло как новое понятие под термином «волны демократизации» в начале 90-х годов, особенно – в политическую науку. Важное значение в разработке «теории волн» демократического процесса и анализа его современной проекции принадлежит многим обществоведам, в частности, С.Хантингтону, который в вышедшей в 1991 г. монографии “Третья волна. Демократизация в конце XX века” дал развернутую и целостную картину происходящих изменений в современном мире, проанализировав предпосылки, ход и перспективы перехода от тоталитаризма и авторитаризма к демократии.

Не менее значительное влияние на формирование собственно философской проблематики молодежных ценностей оказали мыслители рубежа XIX-XX вв.: Ф.Брентано, М.Шелер, Н.Гартман и др. Существенный вклад в мировую науку и практику исследования формирования ценностных ориентаций молодежи также внесли З.Фрейд, Л.Шелефф, К.Манхейм, М.Мид, Л.Розенмайер, Ф. Малер, М.Карват, В.Миляновский и др.

В марксизме проблема ценностной ориентации рассматривалась как традиционный предмет исследования первоначально психологической науки, лишь в последующем как объекты философии и социологии. Первые

научные разработки связаны с именами Б.Г.Ананьева, А.А.Ивина, А.Г. Здравомыслова, И.С. Кона, В.Б.Ольшанского, В.А. Ядова и др. Изучению формирования ценностей среди различных категорий студенческой молодежи посвящены работы Е.М. Бабосова, А.В.Дмитриева, С.Н.Иконниковой, Л.К.Когана, В.Т.Лисовского, А.В.Рубановой, В.И.Русецкой, М.Т.Титмы, В.Н.Шубкина, Е.Л.Якуба и др.

Современная исследовательская практика показала, что многие западные модели анализа социализации молодежи не могут быть механически проецированы на условия современного Кыргызстана. Так, например, Т. Парсонс еще в 50-х гг. определил понятие "культуры юных", которая рассматривалась им как состояние оппозиционности юношеских ценностей по отношению к миру взрослых¹. Но его подход, наложенный на специфику молодежных проблем постсоветских стран 90-х годов XX в. оказался малоэффективным. Современные социокультурные особенности, порожденные 70-летней историей строительства социализма, слишком непохожи на американские или западноевропейские. Они просто уникальны. Потому, признавая универсальность и несомненное методологическое значение подходов, разработанных зарубежными исследователями, приоритет в диссертации отдается научным разработкам постсоветских стран.

Наряду с этим следует признать, что и постсоветские научные исследования не смогли продемонстрировать свои сильные стороны в кризисный период развития стран СНГ. Так, в целом ряде диссертационных исследований 80-х гг. был предпринят глубокий анализ сложных процессов ценностных переориентаций, происходящих в молодежной среде². Однако ряд проблем так и остались за пределами анализа. К примеру: синдромы "потерянного поколения" или "лишних людей", тогда как эти проблемы

¹ См.: Парсонс Т. Социальные системы. – М.: Академический проект, 2002. – С. 832.

² См.: Луков В.А. Молодежное движение в социалистическом обществе (Методологические аспекты) // Автореферат диссерт... докт. филос. н. – М., 1989; Макаров Н.Д. Семья и формы ценностных ориентаций подростка: Автореф. дис... канд. филос. н. – М., 1980; Тумалев В.В. Формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях развитого социалистического общества: Автореф. дис... канд. филос. н. – Л., 1982 и др.

всецело относились к молодежным проблемам "буржуазного общества". И только в начале 90-х гг. в Кыргызстане и странах СНГ впервые были защищены докторские и кандидатские диссертации по социальной философии, проведены социологические исследования, опубликованы десятки статей и монографий, в которых проблемное поле ценностного мира постсоветской молодежи и роль системы образования как института социализации молодежи было существенно расширено³.

Тем не менее, в научной литературе Кыргызстана пока еще мало специальных, углубленных теоретических, философских, работ посвященных проблемам влияния ценностных ориентаций на образовательные процессы. В настоящее время появляются труды, касающиеся отдельных аспектов демократических процессов, проблем адаптации молодежи к новым условиям, выбора ими жизненных приоритетов, ориентаций и особенностей включения их в систему новых социальных отношений, в том числе в образовательные процессы. Таким образом, после получения независимости Кыргызстаном, смена образовательной парадигмы значительно актуализировала проблемы влияния процесса демократизации образования на ценностные ориентации молодежи. Среди исследователей Кыргызстана на данную проблемы особое внимание обращаются в работах А.А. Акунова, А.А. Алтмышбаева, Б.А. Аманалиева, А.У. Асановой, М.Т. Артыкбаева, Ш.Б. Акмолдоевой, Т.А. Аскарлова, Р.А. Ачыловой, К.Ж.Базакеевой, А.А. Бекбоева, К. Бектурганова, Ж.Б. Бокошова, А.А. Брудного, А.Х. Бугазова, М. Ж. Жумагулова, Ж.Ж. Жоробекова, А.Т. Табалдиева, А.И. Тишина, К.И. Исаева, А.И. Исмаилова, Э.И. Исмаиловой, А.К. Карыпкулова, Ж.К. Каниметова, А.И. Нарынбаева, С.С. М.М. Эдиловой, А.Б. Элебаевой, Ч.А. Шакеевой, Ж.К. Урманбетовой и других.

Однако процесс социализации молодежи в новые рыночные системы отношения, переоценка ценностных ориентаций, жизненных установок еще

³ Полный перечень названий работ здесь и далее даны нами в диссертации в списке исп. литературы.

концептуально не исследована. Более того, демократизация системы образования и влияние этих процессов на жизненные ориентации и системы ценностных установок молодежи в Кыргызстане не получили достаточного отражения в отечественной философской литературе. Потому сложность и многогранность исследуемой проблемы, наличие нерешенных и дискуссионных вопросов, объективная необходимость их научно-философского осмысления и комплексного анализа предопределили выбор темы, цель и задачи исследования.

Объектом исследования является молодежь с присущими ей социально-демократическими особенностями и ее ценностные ориентации в условиях реформирования и модернизации образования в Кыргызстане.

Предметом исследования выступает специфика влияния процесса демократизации образования на формирование ценностных ориентаций молодежи.

Целью данного исследования является философско-теоретический анализ процесса демократизации образования и влияние данного процесса на ценностные ориентации молодежи. В соответствии с целью вытекают следующие взаимосвязанные задачи:

- на основе теоретического анализа философско-социологической литературы уточнить сущность понятий «ценности», «ценностные ориентации», «демократизация», «молодежь», «студенческая молодежь» и других в контексте изучения философских дисциплин;

- выделить объекты социальной действительности, которые имеют для молодежи определенную значимость, вокруг которых формируются ее ценности, убеждения, жизненные планы и позиции;

- определить категориальную определенность (проявления), способствующую воспринимать и оценивать социальную реальность современной студенческой молодежи;

- обосновать и научно построить иерархическую структуру ценностей современной студенческой молодежи;

- изучить динамику жизненных ориентаций молодого поколения в контексте формирования новой модели смысла жизни;

- разработать рекомендации и предложения, способствующие оптимизации жизнедеятельности молодежи, а также совершенствованию ценностных ориентаций студентов в условиях демократизации общества.

Научная новизна работы. Проблема демократизации общества, ценностного смысла и глубинного содержания интенции (сущности) бытия определенной эпохи, культуры народа или этноса становится одним из главных предметов философской рефлексии в XXI веке. Кризис классического рационализма, критериев и норм «новоевропейского мышления» свидетельствует о том, что фундаментальной основой бытия может выступать многообразие человеческих смыслов как ценностей, чем объясняется своеобразие, неповторимость каждой человеческой жизни, каждой культуры, особое мировосприятие отдельных социально-демографических групп, общности, их духовный склад, менталитет, дух и т. д. При этом содержание понятий «ценность», «демократизация» и др. определялись по-разному, что само по себе является новым подходом к проблеме.

Кроме того, в ходе исследования сформулированы новые положения, выводы и рекомендации. Соискатель, проанализировав процесс демократизации общества и ее влияние на ценностные ориентации молодежи через категориальный аппарат социальной философии, определив существенные признаки и механизмы изучаемых понятий, выявила следующие аспекты новизны работы:

- предложена авторская интерпретация актуальных проблем ценностной трансформации нового поколения, которая включает в себя анализ аксиолого-онтологической проблемы в молодежной среде. А также разработана концепция изменения ценностей молодых людей в трансформирующемся обществе. В ее основу положен системный подход к исследованию жизненных ориентаций молодежи;

- определены основные категории, с помощью которых молодежь воспринимает и оценивает социальную реальность, независимость, материальные блага, мобильность, получение престижного образования;

- динамика ценностных ориентаций молодежи проанализирована на основе сравнительного анализа (компаративистики) аксиологических систем, жизненных планов и стилей современной молодежи в контексте демократизации образовательной сферы, что позволило осуществить и более глубоко проследить теоретическую рефлексию;

- произведен контент-анализ социокультурных детерминантов исследуемой проблемы в контексте кардинальных перемен общественно-экономических и культурно-духовных ценностей происходящих в новых условиях кыргызского общества;

- предпринята попытка переосмысления понятийно-терминологического аппарата проблемы демократизации образовательного процесса и его влияние на ценностные ориентации молодежи.

Основные положения, выносимые на защиту. На основании проведенного соискателем исследований на обсуждение Совета выносятся следующие выводы:

- Ценность всегда не какая-то вещь, а ценностное отношение и устойчивый характер этого отношения порождает такое качество субъекта и группы (молодежи) как "ценностная ориентация", что лежит в основе формирования целей и мотивации деятельности (ценностные ориентации включают в себя как осознаваемые, так и неосознаваемые компоненты).

- Ценностное содержание пребывает и обнаруживается во всех продуктах духовного и материального производства, оно переходит из одной сферы в другую, приковывая общественное мнение к наиболее важному и существенному. Но сама важность и существенность всегда актуализируется конкретной социальной оценкой того или иного момента исторического времени.

- Ценностные структуры сознания при всех обстоятельствах остаются присущими внутреннему миру личности. В силу этого ценностные ориентации и установки могут быть рассмотрены как важнейший инструмент саморегуляции личности, если шире – момент драматического поиска ее идентичности со своим внутренним "Я". Поэтому они представляют собой гибкую и постоянно корректируемую связь между личностью и обществом, социальными институтами, системой образования, творческим сознанием субъекта и его ответственным личностным выбором.

- Демократизация образовательной системы есть процесс становления, формирования и развития личности молодого человека, обусловленных под влиянием объективных факторов: социальных – условий жизни и процесса социализации с усвоением новых либеральных, демократических ценностей; природных – биологических, генетических, психофизиологических и физических; а также под влиянием субъективных факторов – осознанного, целенаправленного освоения тех или иных ценностей и качества обучения. Иначе целенаправленные действия по самообразованию и самосовершенствованию.

- Демократизация системы образования является не только проблемой педагогики, политологии, истории, психологии, экономики – это прежде всего философская проблема. Поскольку философское решение проблем демократизации образования и ее влияние на ценностные ориентации молодежи является главным методологическим инструментом в решении педагогических, психологических, политических и конечно экономических вопросов образования.

- Влияние демократизации образования на ценностные ориентации молодежи теоретически анализируются в зависимости от подходов к проблеме. Демократизация образовательной системы не только обусловлено экономическими, политическими, социальными связями, но и само определяет характер и степень общественных отношений в государстве.

- Понятия «демократизация образования», «ценностные ориентации» несут в себе широкий и многосторонний смысл и содержание их зависит от субъектов, предмета, эпохи, системы социально-экономических, политических, культурных отношений.

- Проводимый нами философский анализ влияния демократизации образования на ценностные ориентации молодежи наглядно показывает особенности протекания демократических процессов в Кыргызстане, где мобильное внедрение демократических принципов жизнедеятельности молодежи определяет социальный портрет современного молодого человека. Сегодня демократические процессы в образовательном процессе подразумевают активность личности студента, т. е. принципиальным становится вопрос о высокой самоорганизации самого потребителя знания.

- Существует внутренняя корреляция между образованием и доминирующими ценностями в обществе. Но когда старые ценности не актуальны, а контуры новых ценностей еще до конца не очерчены, то в обществе господствуют некоторые несоответствия, т.е. повсеместно нельзя наблюдать высокую степень порядка, гармоничности и устойчивости в развитии общества в целом.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых-социологов и философов по проблемам влияния демократизации образования на ценностные ориентации молодежи. Соискателем использованы различные концепции и подходы при анализе ценностных ориентаций молодежи в контексте демократических перемен. Так же метод сравнительного анализа, мировоззренческий и методологические подходы для анализа природы ценностных ориентаций молодежи. В процессе работы над диссертацией, применялись общенаучные (анализ, синтез, системный и функциональный, синергетический и компаративистский подходы) и частнонаучные методы (конкретно социологический и статистические методы). Метод структурно-функционального анализа использовался для изучения соотношения

традиций и модернизации в развитии демократических отношений в образовательном процессе, а также интеграционные процессы в Кыргызстане в целом. Методологической основой для выработки понятий и их определений послужили разработки и интересующих нас теоретико-методологических положений диалектики и эпистемологии, в частности об активности личности молодежи, о противоречивом характере взаимодействия объекта и субъекта.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в необходимости дальнейшей разработки современной концепции ценностных ориентаций молодежи, государственной политики по совершенствованию, демократизации системы образования в условиях гражданского общества. Процесс демократизации системы образования и его влияния на ценностные ориентации молодежи требует оптимального соотношения специфически Кыргызстанского и мировых передовых стандартов во внедрении инновационных принципов и нанотехнологий в образовании. Путь к гармонизации и демократизации образования лежит через стабилизацию, улучшение социэкономических показателей жизни Кыргызского общества, а также социальной справедливости, свойственной правовому государству. Результаты исследования, его основные идеи, положения, рекомендации и выводы могут быть использованы при анализе жизненных мотивов, идеалов и ценностных ориентаций различных социально-демографических групп, в особенности – молодежи.

Данное научное изыскание, имеющее теоретико-методологический характер, может представлять интерес для исследователей и преподавателей философии, социологии, педагогики, психологии и быть использованным в лекционных курсах.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации излагались на различных международных и республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях: Международные научные конференции КНУ «Мамлекеттик тилдин

теориялык жана практикалык маселелери»; «Актуальные проблемы преподавания иностранных языков», Бишкек (2005 г.); «Актуальные проблемы развития послевузовского образования в контексте современности», Бишкек (2006 г.); Международная научно-практическая и научно-теоретическая конференции Кыргызско-Российского славянского университета «Психодиагностика-практика: проблемы и перспективы развития» и «Теоретические аспекты развития психодиагностики как области научного знания» Бишкек (2006 г.); Межвузовские научно-практические конференции «Пути повышения качества подготовки специалистов» и «Некоторые проблемы качества профессионального высшего образования», Бишкек (2003-2004 гг.); а также к вышеперечисленным можно отнести философские и социологические семинары, проводимые в Институте философии и права НАН Кыргызской Республики (2002-2006 гг.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании Отдела социальной философии, эстетики и этики Института философии и права НАН КР.

Структура диссертации и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи, излагаются методологические основы, методы и этапы исследования, научная новизна и практическая значимость работы, описываются формы апробации и внедрения в практику результатов исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

Глава первая **«Теоретико-методологические основы формирования ценностных ориентаций молодежи»** посвящена проблемам методологии исследования аксиологической проблематики в контексте западной и отечественной социогуманитарных традициях.

В параграфе 1.1. **«Основные методологические подходы к изучению сущности проблемы ценностных ориентаций молодежи и его базовых категорий»** автор конкретизирует понятия «ценность», «ценностные ориентации», «демократизация», «молодежь», «студенческая молодежь» и рассматривает их в контексте общих (культура, общество) и частных (идеал и др.) понятий. При этом указывается, что общество, а также социально-экономическая система в период трансформации во многом может выступать и в роли системы ценностных ориентаций, а глобализация как процесс их распространения.

В связи с поиском методологии исследования теории ценностей и ценностных ориентаций молодежи в диссертации рассматривается ее актуальность и процесс гуманитарного познания в двух аспектах: интерпретационном и в построении теорий.

Диссертант приводит классификацию форм ценностной ориентации молодежи, связанных с образованием, в нескольких направлениях: в тот или иной исторический момент в обществе будет доминировать либо формальное образование (наряду с другими формами институциональной социализации), либо неформальный способ формирования ценностных ориентаций молодежи; ценностная ориентация молодежи классифицируется в

зависимости от того в действии с какими объектами, явлениями и процессами формируются ценностные ориентации молодежи.

В настоящем параграфе представлен ретроспективный обзор истории различных форм становления ценностной ориентации молодежи, как образование, молодежная политика, СМИ и др. Процесс приобщения молодежи к основным социальным ценностям имеет различные формы и уровни, но ведущая позиция принадлежит образованию. Отсюда, анализируются понятие «молодежь», типы социальности, чьи характеристики и ценности обуславливают конкретное содержание образования, ставится вопрос о принципиальной состоятельности реформы образования, рассмотренная как институт социализации сквозь призму взаимосвязи общества и образования как целого и части, цели и средства.

Соискатель анализирует и адаптирует возможные подходы к исследованию таких понятий, как «молодежь» и «ценностных ориентаций»: гносеологический, ценностный, социокультурный, социологический, философско-антропологический, герменевтический и делает вывод о том, что наиболее приемлемым является сочетание технологий в русле комплексного подхода.

В конце параграфа формулируется вывод о том, что феномен ценности представляет собой многомерное образование, которое может быть смоделировано только философской антропологией, включающей программу изучения ценностных отношений. Позиция диссертанта заключается и в том, что при исследовании сложного феномена ценности требуется комплексное использование философско-антропологического, герменевтического, социокультурного, гносеологического и аксиологического (социально-ценностного) подходов.

Параграф 1.2. **«Диалектика ценностных ориентаций молодежи в контексте демократизации образования»** посвящен выделению объектов социальной действительности, которые имеют для молодежи определенную

значимость, вокруг которых формируются ее ценности, убеждения, жизненные планы.

Здесь анализируются категории «мораль» и «новая мораль» в свете современных взглядов на роль образования в становлении ценностных ориентаций молодёжи, выделяются базисные элементы «воспитания личности» и «культуры». Теоретический анализ ценностных ориентаций современной молодежи по широкому кругу вопросов, связанных с обществом диссертанту позволил выделить ряд значимых факторов, активно влияющих на эти ориентации.

Теоретически переломные процессы, переживаемые Кыргызстаном в последние десятилетия, носят цивилизационно – культурный характер. В результате синтеза мощнейших взаимопроникающих процессов, в одних сферах поддерживающих друг друга, в других – играющих деструктивную роль, происходит формирование цивилизационно-культурного поведения молодежи. В нем вскрыты глубинные сути переживаемых проблем. Отсюда, следовательно, невозможно однозначно определить какие изменения явились результатом того или иного процесса. Процесс трансформации, затрагивающей все сферы функционирования общества погружается в глубокую повседневность жизни молодежи. В целом, изменения в общественной жизни взаимообусловлены изменениями в системе экономики (особенно в сфере труда), потребления, информации и коммуникации. Через глобальные сети Интернет, локальные СМИ, рекламу и содержащиеся в фильмах модели стилей жизни, конкретные образы потребительских благ, которые не только активно воздействуют на молодежь, но и постоянно усиливается их роль.

Влияние этих процессов определяет идентичность молодежи, характер ее выборов, совершаемых в таком мире, каким молодежь его себе представляет конкретным образом им же сформулированные дилеммы, проблемы и стремления. Сегодня налицо, что между социальным опытом, передаваемым в процессе социализации, и социальным «знанием» поколения

нет полного соответствия, поскольку молодежь получает порой противоречивую информацию (фрагменты), приобретенную на основе социального опыта разного типа и различных поколений. Эти сигналы – информации (фрагменты) социального знания не связаны и не всегда полезны в условиях социализации молодежи. Скорее ценностные ориентации молодежи во многом определяются исторической судьбой и культурной традицией общества. Отсюда, соискатель приходит к выводу, что культура, характеризующаяся длительностью и непрерывностью развития, инкорпорирована в современную политику образования. Обладая высокой внутренней устойчивостью, цивилизация является теоретической основой формирования ценностей и ценностных ориентаций современного человека и общества.

В диссертации подчеркивается, что в Кыргызстане молодежь больше ориентируется на собственные усилия по улучшению своего благосостояния, у него все меньше иждивенческих надежд на государство, что является показателем доминирующих ценностных ориентаций в системе социальной деятельности людей. Главное позитивное изменение в обществе – появление возможностей для улучшения жизни собственными усилиями. А такие возможности учащаяся молодежь связывает с качеством образования.

В заключительной части анализируются проблемы ценностных ориентаций современной молодежи по широкому кругу вопросов, связанных с обществом, и диссертант выделяет ряд таких значимых факторов, как правовая база реформы образования, развитие СМИ, культурная традиция и др., которые активно влияют на ценностную ориентацию молодежи.

Глава вторая **«Особенности воздействия демократических процессов в области образования на становление ценностных ориентаций молодежи постсоветского Кыргызстана»** посвящена анализу реформ в сфере образования, становлению ценностных ориентаций молодежи постсоветского Кыргызстана, выявлению ценностных приоритетов

молодого поколения, показана взаимообусловленность изменений в сфере образования и ценностных ориентаций.

В параграфе 2.1. **«Философия образования: современное состояние, проблемы и перспективы ее развития в Кыргызстане»** рассматриваются вопросы философии образования, раскрываются ее актуальные проблемы, историческая ретроспектива. Настоящая проблематика частично начала разрабатываться в Кыргызстане в связи с проводимыми реформами в сфере образования, хотя традиция общего рассмотрения категории «философия образования» сформирована уже в древнегреческой философии (Платон, Аристотель), затем Я. Коменский, Ж.Ж. Руссо и др., все они классики философии образования и мы обязаны им осознанием культурно-исторической ценности последнего. Целый период в истории философской мысли даже назван эпохой Просвещения, ибо высоко ставилась ценность именно образования. Диссертант попытался доказать тесную связь философии образования с педагогикой, ибо свои основные методологические принципы в решении конкретных образовательных задач она заимствует именно из педагогики.

В работе анализируются правовые основы образовательной системы и этапы ее развития. Раскрывая проблемные вопросы кризиса системы образования диссертант ссылается к работам отечественных аналитиков. Так, сегодня средняя школа в стране переживает системный кризис – возник большой барьер между знаниями, получаемыми в школе и требованиями вузов. Неэффективность содержательной деятельности реформ образования на этом уровне проявляется в неумении освободить от сверхнагрузки учащихся и определить разумную стратегию среднего образования. Отсюда продолжается спад интереса к знаниям. При этом, одновременно с резким усложнением требований ведущих школ и вузов, резко упал средний уровень знаний школьников и студентов по стране, особенно в отдаленных сельских школах.

Видимо, для успешного реформирования модернизирующейся системы образования в обществе, между правящими и оппонирующими силами, необходимо достичь двух основных консенсусов: по отношению к традиционному наследию – к выработке и установлению новых норм и ценностей. Анализ диссертантом работ по философии образования показывает: хотя элементы философской рефлексии и встречаются в этих работах, но они не образуют главное содержание. Выявлены и другие формы рефлексии, такие как методологическая, историческая, аксиологическая, проектная и т. д. В общем – это рефлексия над образованием и педагогикой, которую трудно отнести к какой-либо одной дисциплине. Если не считать философию просто формой неспециализированной рефлексии, что противоречит ее традициям, имеющей собственный корпус текстов, специфические проблемы и формы мышления.

Философия образования – это ответ на кризис образования, кризис традиционных научных форм его осмысления и интеллектуального обеспечения, исчерпанность основной педагогической парадигмы. Философия образования обсуждает предельные основания просвещения и педагогики: место и смысл образования в культурном универсуме жизни, понимание человека и идеала образованности, смысл и особенности педагогической деятельности и т. п. Методологическая и, в частности, проектная ориентация философии образования обуславливают обсуждение путей и способов разрешения возникшего кризиса образовательной системы и образ новой школы, с одной стороны. С другой – философия образования далеко не философия и не наука, но она использует подходы и знания всех рефлексивных дисциплин – методологии, философии, аксиологии, истории, культурологии. Ее интерес – собственно педагогика, поэтому все заимствованные из других дисциплин представления она переосмысливает и преломляет применительно к задачам осмысления кризиса образования, обсуждения предельных оснований педагогической деятельности, проектирования путей построения нового здания педагогики.

Следовательно, эффективность системы демократизации образовательного процесса немыслима без ее целостной философской теории. Образование – само по себе сложный предмет и нельзя рассчитывать на его простое освоение, ибо рефлексивно-методологическое сопровождение здесь не роскошь, а средство жизнеобеспечения. Оно не может быть полностью выложено как предмет (как бы не стремились к этому, мы сами всегда находимся внутри пространства образования). Поэтому предметное рассмотрение настоящей проблематики есть всегда лишь рассмотрение части аспекта: нельзя со всей полнотой выложить перед собой в качестве предмета себя же самого. Данное обстоятельство задает ряд специфических особенностей позиции: она не может быть прорисована отдельно от рассмотрения самого предмета и до этого рассмотрения. Но и не прорисовывать нельзя.

Решение состоит в том, что работа над проблемой должна строиться одновременно в двух определяющих друг друга уровнях – предметном (объектно-онтологическом) и методологически-организационном. Движение в первом слое формирует запрос на разработки второго, которые, в свою очередь, определяют это движение. Кроме того, необходимо рефлексировать все движение в целом. Оно, таким образом, должно строиться не линейно-вперед, но по принципу "распухания": заданная исходно точка разрастается, обогащаясь подробностями и возможностями, при постоянном сохранении исходно существующей целостности. Это не логика дискурса (подобная логика может быть включена внутрь движения лишь как частный момент), но "логика мира".

В параграфе 2.2. **«Влияние демократизация образования и общества в Кыргызстане на ценностные ориентации молодежи»** соискатель подчеркивает, что реформа образования, осуществляемая в настоящее время в Кыргызстане определяется тем, что в стране создана новая политическая и нравственно-психологическая атмосфера, ориентированная на демократизацию, межнациональное согласие, мир и культуру. В целом в

Кыргызской Республике осуществляются политические, экономические и социальные процессы переустройства, расширения прав и свобод всех своих граждан.

Характеризуя прежнюю образовательную политику, диссертантом отмечаются как ее позитивные, так и негативные аспекты. К ее позитивным преимуществам относятся следующие моменты: доступность и бесплатность обучения как в средних, так и в высших школах; разработка и внедрение широкой сети внешкольных учреждений, где дети также бесплатно могли проявлять свои способности в различных сферах (биологии, музыке, живописи, технике и т.д.); организация целой сети научно-исследовательских институтов для координации научных исследований и деятельности научно-методических кабинетов в системе образования; высокий уровень образования, о чем свидетельствуют успехи космической программы и техники в 60-х годах; престижность высшего образования; некоторые социальные льготы (путевки за счет профсоюзов, квартиры молодым специалистам и т.д.).

Однако, постепенно образование трансформировалось в социальную подсистему, вобравшую в себя недостатки административно-командной системы: идеологизированность всего учебного процесса; централизованность деятельности всех учебных заведений, вплоть до учебных программ и планов; преобладание авторитарного стиля в управлении учебными заведениями; изолированность от зарубежного опыта; коррупция при поступлении на престижные специальности и др. Все это не могло не привести к стагнации всей системы образования.

Произошедшие перемены в социальной и экономической жизни республики повлекли за собой и изменения в стратегии государственной политики в сфере образования. Как альтернатива государственной системе обучения появились частные школы, лицеи, колледжи и ВУЗы. Открылись международные учебные заведения (лицеи, университеты) в разных регионах республики. Возникла возможность научного обмена преподавателями и

аспирантами, а также осуществления программы обучения школьников и студентов за рубежом. Резко возрос спрос на знание английского и других иностранных языков. Появилась необходимость перехода на многоступенчатую форму обучения.

Наряду с этим обозначились новые проблемы. Одна из основных проблем связана с недостатком финансовых средств: государство не может оказывать необходимую для учебных заведений финансовую поддержку. Отсюда низкий уровень материально-технического обеспечения и низкая зарплата, а индексация зарплаты не успевает за ростом инфляции. Наряду с экономическими имеются и другие проблемы, касающиеся содержания и форм образования.

В параграфе кратко рассматриваются ряд законов в сфере образования Кыргызской Республики "Об образовании", "О высшем образовании", а также несколько концепции в области образования. Подчеркивается, что демократизация системы образования в республике уже обозначилась, но, как представляется автору, она в значительной степени носит административный характер. Успех перестройки образования зависит также от того, как люди, особенно современная молодежь, понимают и правильно оценивают свои права и обязанности как граждан демократического общества. Так же в работе дается подробная характеристика Болонскому процессу и вытекающим отсюда вопросам преобразования системы образования. В частности, Болонский процесс может способствовать преодолению разрыва в уровне образования и восприятию широких возможностей, открывающихся благодаря экономике знаний.

В параграфе высказывается предположение, что во внутренней сфере адаптация к Болонскому процессу может привести к модернизации высшего образования, дерегулированию (в широком смысле) и либерализации всего комплекса социально-экономических реформ. Во внешней сфере – это окажет интеграционное и гармонизирующее воздействие на отношение между странами Европы и стран СНГ, в том числе Кыргызстана. Болонский

процесс – это международные стандарты получения качественного высшего образования, в условиях глобализации и повышения качества высшего образования требует эффективности преподавательской, исследовательской и управленческой деятельности.

В параграфе, демократизация управления образовательной системой рассматривается с разных точек зрения: разрушение организационных структур и отрицание необходимости управления вообще; расширение участия общества в управлении и превращение управления образовательными учреждениями в общественно-государственное; обновления учебного содержания служит основанием для влияния образовательного процесса на ценностные ориентации молодежи; большую часть управленческих функций передать учащимся и студентам; создание зрелых (с высоким уровнем культуры) педагогических кадров; возможности выбора содержания и форм обучения школьниками; выбор школ, университета, коллектива учебных заведений; составление своих программ с использованием нанотехнологий и инновационных методов педагогами.

На взгляд диссертанта демократизацию следует рассматривать как управление образованием с позиции расширения участия общества в управлении и влияния этих процессов на ценностные ориентации молодежи.

Таким образом, на современном этапе развития общественных отношений на фоне процессов демократизации образования складывается новая система ценностей и ценностных ориентаций, основанная на синтезе традиционной и глобализирующейся культур. Этот новый вид духовной культуры отражается в современном мировоззрении кыргызстанской молодежи и в системе их ценностной ориентации.

В заключении подводятся итог диссертационного исследования, определяются положения, требующие дальнейшей разработки и изучения и формулируются теоретические выводы:

1. Демократизация образовательной системы есть процесс становления, формирования и развития личности молодого человека, происходящих под

влиянием объективных факторов: социальных – условий жизни, процесса социализации с усвоением новых либеральных, демократических ценностей; природных–биологических, генетических, психофизиологических, физических; субъективных – осознанного, целенаправленного освоения тех или иных ценностей, качества обучения, процесс самообразования и самосовершенствования.

2. Демократизация системы образования является не только проблемой педагогики, политологии, истории, психологии, экономики – это, прежде всего, философская проблема. Поскольку философское решение проблем демократизации образования и ее влияние на ценностные ориентации молодежи является главным методологическим инструментом в решении педагогических, психологических, политических и экономических вопросов образования.

3. Влияние демократизации образования на ценностные ориентации молодежи теоретически анализируются в зависимости от подходов к данной проблеме. Демократизация образовательной системы не только обусловлено экономическими, политическими, социальными связями, но и сама определяет характер и степень общественных отношений в Кыргызстане.

4. Проводимый философский анализ влияния демократизации образования на ценностные ориентации молодого поколения, показывает особенности демократических процессов в Кыргызстане, что именно мобильное внедрение демократических принципов жизнедеятельности молодежи определяет социальный портрет современного молодого человека. Сегодня демократические изменения в образовательном процессе подразумевают активность личности студента, т. е. принципиальным становится вопрос высокой самоорганизации самого потребителя знания.

5. Существует внутренняя корреляция между образованием и доминирующими ценностями в обществе. Но когда старые ценности не актуальны, а контуры новых ценностей еще до конца не очерчены, то в обществе господствуют некоторые несоответствия, т.е. повсеместно нельзя

наблюдать высокую степень порядка, гармоничности и устойчивости в развитии общества в целом.

6. Выделяются группы ценностей и ценностных ориентаций, которые свидетельствуют, что за небольшой временной отрезок в молодежной среде появились новые ценности, что свидетельствует о динамичности процессов в духовной жизни современного Кыргызстана. Большинство из них являются ценностями материального порядка: уровень доходов, карьера и т.д.

7. На нынешнем этапе развития общественных отношений на волне процессов демократизации образования складывается новая система ценностных ориентаций, основанная на синтезе традиционной и глобализирующейся культур. Изменения в духовной культуре отражаются в современном мировоззрении кыргызстанской молодежи и в системе их ценностей.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Права человека как фактор устойчивого развития Кыргызстана // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – Б., 2004. – № 4. – С. 89-95.

2. Проблемы миграции в Кыргызстане. // Социологический анализ проблем развития общества. Научно-практическая конференция. Вестник Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына. Серия 1. – Б., 2004. – С. 60-65.

3. Демократизация образования и современные ценностные ориентации молодежи Кыргызстана // Природа университетского образования и исследования. АУЦА. – Б., 2004. – С. 32-39.

4. Пути формирования Кыргызского менталитета и современность // Кыргызско-Узбекский университет. Тезисы докладов Международной

научной конференции студентов и молодых ученых. Том 3. – Ош, 2004. – С. 94-96.

5. Влияние демократизации образования на ценностные ориентации молодежи // Гуманитарные проблемы современности. Вып. 5. – ИФиП НАН КР. – Б., 2004. – С. 183-189.

6. Проблемы методологии Формирования ценностных ориентаций // Общественно-политический и научный журнал. Политика и общество. – Б., 2004. – 2 (17). – С. 107-115.

7. Перестройка духовной жизни: Приобретения и потери // Современность: философские и правовые проблемы. ИфиП НАН КР. – Б., 2005. – С. 154-160.

8. Интеграция вузов Кыргызстана в Болонский процесс // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. Вып. 6. ИфиП НАН КР – Б., 2005. – С. 170-176.

9. Высшие учебные заведения г. Бишкек. (Социологический анализ проблем качества и коррупции) // Гуманитарные проблемы Современности. ИфиП НАН КР. – Б., 2005. – Вып. 6. – С. 161-170.

10. Этносоциальная память и национальная идентичность // Общественно-политический научный журнал «Политика и общество». – Б., 2005. – №1 (22). – С. 137-143.

11. Актуальные проблемы преподавания иностранных языков // Мамлекеттик тилдин теориялык жана практикалык маселелери. Материалы научно-практической конференция КНУ им. Ж.Баласагына. – Б., 2005. – С. 80-88.

12. Проблемы качества высшего профессионального образования // Пути повышения качества подготовки специалистов. Материалы научно-практической конференции. КРСУ. – Б., 2005. – С. 52-59.

13. Образование: гендерные аспекты // Философский альманах. – №4. Алматы: Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2005. – С. 151-158.

14. Экологические проблемы природопользования в Кыргызстане // Общественно-политический научный журнал «Политика и общество». – Б., 2006. – №1 (22). – С. 152-166.

15. Роль национальных форм объединения в группы взаимопомощи в преодолении бедности // Общественно-политический научный журнал «Политика и общество». – Б., 2006. – №1 (22). – С. 142-151.

16. Ценностные ориентации студентов столичных вузов Кыргызстана // Современность: философские и правовые проблемы: Материалы XI научно-теоретической конференции. ИфиП НАН КР. – Б., 2006. – С. 303-308.

17. Послевузовское образование в Кыргызстане: состояние, проблемы // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. ИфиП НАН КР. – Б., 2006. – Вып. 7. – С. 174-179.

18. Теоретические аспекты развития психодиагностики как область научного знания // Развитие психодиагностики как область научного знания: Материалы научно-практической конференции КРСУ. – Б., 2006. – С. 131-137.

19. Евразия как культурная общность: общие истоки многовариативность развития, новые возможности сотрудничества // Гуманитарные проблемы Современности. Научные труды молодых ученых. ИфиП НАН КР. – Б., 2007. – Вып. 8. – С. 233-239.

РЕЗЮМЕ

диссертации Камбаровой Камилы Уметовны на тему: «Влияние демократизации образования на ценностные ориентации молодежи в условиях суверенного Кыргызстана», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: молодежь, ценностные ориентации, образование, молодежная политика, социализация, гуманизация, форма и содержание.

В диссертации, опираясь на фактические материалы и исследования связанные с темой, был проведен философский анализ влияния процесса демократизации образования на ценностные ориентации молодежи в условиях суверенного Кыргызстана.

Во введении показана актуальность темы, уровень исследования, предмет и объект исследования, научная новизна, методы исследования и практические и теоретические основы диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования ценностных ориентаций молодежи» сделан философский анализ главных понятий как “ценностные ориентации”, “образование”, “демократизация образования” и “ценность”, уточняется теоретический и методологический путь исследования вопросов связанные с темой, анализируется влияние демократизации образования на ценностные ориентации молодежи, исследуются труды по механизмам образования ценностных ориентаций.

Во второй главе исследованы особенности влияния демократических процессов постсоветского образования на становление ценностных ориентаций молодежи и показано духовное, моральное развитие молодежи. Анализируется влияние реформ в сфере образования на становление ценностных ориентаций молодежи современного Кыргызстана. Рассматриваются вопросы философии образования, раскрываются ее актуальные проблемы, историческая ретроспектива. Реформа образования, осуществляемая в настоящее время, определяется тем, что в Кыргызской Республике создана новая политическая и нравственно-психологическая атмосфера (база), ориентированная на демократизацию, межнациональное согласие, мир и культуру.

В заключении выделены результаты исследования.

Камбарова Камила Уметовнанын философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча «Суверендүү Кыргызстандын шартында билим берүүнү демократизациялоонун жаштардын баалуулуктарынын багытына (ориентациясына) тийгизген таасири» аттуу темада жазган диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: жаштар, баалуулуктардын багыты (ориентациясы), билим берүү, билим берүүнү демократизациялоо, баалуулук, жаштар саясаты, социализациялаштруу, гумазиациялаштыруу, формасы жана мазмуну.

Диссертацияда темага байланыштуу изилдөөлөрдүн жана фактологиялык материалдардын негизинде Кыргызстандын шартындагы билим берүүнү демократизациялоонун жаштардын баалуулуктар системасында багыт алуусуна тийгизген таасири философиялык контексте изилденди.

Киришүү бөлүмүндө теманын актуалдуулугу, изилдөөнүн деңгээли, иликтөө предмети жана объектиси, иштин максаты жана милдеттери, илимий жаңылыгы, изилдөө методдору, коргоого сунуш кылынган жоболор, диссертациянын теориялык жана практикалык мааниси көрсөтүлдү.

«Жаштардын баалуулуктарынын багытынын калыптануусунун теоретикалык-методологиялык негиздери» деп аталган биринчи бапта «баалуулуктардын багыты (ориентациясы), «билим берүү», «билим берүүнү демократизациялоо», «баалуулук» сыяктуу негизги түшүнүктөргө философиялык анализ жасалып, темага байланыштуу маселелерди изилдөөнүн теоретикалык жана методологиялык өңүттөрү такталат, билим берүүнү демократизациялоонун жаштардын баалуулуктарынын багытына (ориентациясына) тийгизген таасири анализденет, «баалуулуктардын багытынын калыптанышынын механизми, ал тууралуу эмгектер иликтенет.

Ал эми Постсоветтик Кыргызстандагы билим берүү алкагындагы демократиялык процесстердин жаштардын баалуулуктарынын багытынын калыптанышына тийгизген таасиринин өзгөчөлүктөрү деп аталган» экинчи бапта бул маселенин теориялык жана практикалык жактары изилденет жаштардын руханий-моралдык өнүгүүсүнүн багыттары көрсөтүлөт.

Корутунду бөлүмүндө изилдөөдөн келип чыккан жыйынтыктар берилген.

RESUME

to dissertation of Kambarova Kamila Umenovna on theme “Influence of democratization of education to values of orientation of youth in conditions of sovereign Kyrgyzstan”
presented to competition of academic degree of candidate of philosophic sciences
on specialty 09.00.11 – social philosophy

Key words: youth, values of orientation, education, democratization of education, values, the youth policy and socialization, gumanization, form and content.

Dissertation is devoted to actual problem of influence of democratization of education to values of orientation of youth in conditions of sovereign Kyrgyzstan.

At the first chapter are given topicality of theme, the degree of investigation, scientific novelty, the object and the subject of investigation, practical and theoretical basics of dissertation. In this chapter also are given theoretical and methodological basics of values of orientation of youth, is made philosophical analyze to the main concepts as a “values of orientation”, “education”, “democratization of education”, and “values”, are shown theoretical and methodological ways of investigation to the questions which constrained with the theme, is analyzed influence of democratization of education to the values of orientation of youth, are researched works about mechanism of formation of values of orientation.

At the second chapter which called specialty of influence of democratic processes of postsoviet period education in Kyrgyzstan to the formation of values of orientation of youth and are shown researches of moral development of youth.

In conclusion, results of research.