

**ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
Диссертационный совет Д.08.06.330**

**На правах рукописи
УДК: 382.8 (575.2) (043.3)**

Керимкулова Меримкуль Кадыровна

**Проблемы и перспективы развития внешнеторговой
политики Кыргызстана в современных условиях**

**Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (макрэкономика)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Бишкек – 2007

Диссертационная работа выполнена в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына на кафедре Маркетинг

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Мусаева Джаркинай Асановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Идинов Кубанычбек Идинович

кандидат экономических наук, доцент
Кожоголов Бакытбек Камчыбекович

Ведущая организация: Бишкекский государственный университет экономики и предпринимательства, кафедра «Туризма, гостеприимства и предпринимательства» (720033, г. Бишкек, ул. Т. Молдо 58)

Защита состоится «__» _____ 2007 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д. 08,06,330 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре экономических исследований НАН КР по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй 265-а, НАН КР, 1-этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной академии наук КР

Автореферат разослан «__» _____ 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.э.н., профессор

И. Атантаев

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертации. Мировая практика показывает, что одним из основных факторов устойчивого развития экономики страны является внешнеторговая деятельность. Кыргызская Республика с самого начала перехода к рыночной экономике признала роль внешней торговли в стабилизации и развитии экономики и выбрала открытую модель развития. Но открытая экономика сама по себе не обеспечивает автоматически рост или стабилизацию экономики, напротив, необдуманная открытость экономики усиливает зависимость и дестабилизацию экономики страны. Поэтому от государства требуется проведение эффективной внешнеторговой политики.

В последние годы к изучению внешней торговли было посвящено много исследовательских работ. Подавляющее большинство этих работ позитивно оценивают выбранную Кыргызстаном открытую политику во внешнеторговой деятельности, несмотря на существенные проблемы во внешнем секторе. Многие авторы научных статей и других аналитических работ уверены в том, что в Кыргызстане проводится политика либерализации. Однако страны, называющие свою внешнеторговую политику политикой либерализации, достигли стабильного экономического развития. Почему наша страна, выбравшая открытую экономику и так называемую «политику либерализации» до сих пор не может стабилизировать свое макроэкономическое состояние, в том числе внешнеторговые отношения? В чем кроется секрет? Имеются ли ошибки во внешнеторговой политике, которые являются причиной нестабильности экономики? Является ли внешнеторговая политика Кыргызстана политикой либерализации? Необходимость поиска и нахождения ответов на эти вопросы обосновывает актуальность выбранной нами темы диссертационного исследования.

Преыдушие исследования других авторов в этой области ограничились изучением и анализом внешнеторговых отношений Кыргызстана в разрезе отдельно взятых регионов, например, в рамках стран ЕврАзЭС, СНГ или ВТО и др. Объектом исследования данной работы является проводимая в Кыргызстане внешнеторговая политика.

В Кыргызстане в настоящее время нет действующей неформальной стратегической программы развития внешней торговли. Поэтому результаты данной исследовательской работы могут быть использованы в разработке Кыргызской модели внешнеторговой политики.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, научно-исследовательскими работам, проводимыми научными учреждениями. Основные идеи и материалы данной диссертационной работы имеют место в Программе развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики разрабатываемой в Управлении по развитию экспорта при Министерстве промышленности, торговли и туризма Кыргызской Республики (далее Минторг). Данная работа является логическим продолжением, расширением границ исследования и систематизацией множества магистерских и дипломных проектов, защищенных в КНУ им. Ж. Баласагына, Институте

Европейских Цивилизаций КГУ им. И. Арабаева под руководством автора во время ее научно-педагогической деятельности.

Целью данного исследования является оценка внешнеторговой политики Кыргызской Республики в переходных условиях на основе определения особенностей и проблем в системе регулирования внешней торговли, а также разработка новой, научно обоснованной, экспортоориентированной модели внешнеторговой политики Кыргызстана.

Из выше поставленных целей работы вытекает необходимость решения следующих **задач**:

- обобщить теоретические основы развития внешнеторговой деятельности и политики Кыргызской Республики;
- изучить внешнеторговую политику, проводимую в странах, разных по уровню экономического развития;
- разработать методику и выработать признаки классификации, а также классифицировать существующие на мировой практике модели внешнеторговой политики;
- разработать систему показателей оценки внешнеторговой политики;
- исследовать внешнеторговую деятельность и политику Кыргызстана в условиях переходного периода и выявление проблем;
- изучить современную систему, инструменты, механизмы и нормативную основу внешнеторговой политики Кыргызстана;
- разработать основные направления новой модели внешнеторговой политики Кыргызстана.

Научной новизной диссертационного исследования является то, что в работе:

- разработана методика и проведена классификация существующих моделей внешнеторговой политики, действующих в мировой практике;
- разработана методика оценки и система показателей оценки, определяющих тип модели внешнеторговой политики;
- проведена оценка внешнеторговой политики Кыргызстана по разработанной нами методике и научно обоснован пассивно-традиционный характер внешнеторговой политики Кыргызской Республики;
- разработаны научно-методические и практические рекомендации по формированию модели экспортоориентированной внешнеторговой политики Кыргызстана и ее поэтапной реализации;

Полученные результаты диссертационного исследования имеют научно-практическую значимость, поскольку они могут быть использованы на всех уровнях управления в частности, управлениями и департаментами Минторга, Таможенного Комитета и других госучреждений, СЭЗ, совместных и других хозяйствующих субъектов при разработке стратегических программ и текущих планов развития внешнеторговой деятельности.

Данная работа также имеет важную методологическую значимость, поскольку методические разработки по классификации внешнеторговой политики стран, методика оценки и определения характеристики политики являются дополнением и модернизацией имеющихся теорий внешней торговли.

Материалы данной работы могут быть также использованы для преподавания современных рыночных наук, как «Международное коммерческое дело», «Международный маркетинг», «Внешнеэкономическая деятельность предприятий», «Экономика Кыргызстана» и многих других.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в том, что они являются вкладом в систему мер по повышению эффективного влияния внешнего сектора на стабилизацию и развитие экономики Кыргызстана. Нами разработанная методика классификации и оценки моделей внешнеторговой политики обосновывает пассивный и далеко не экспортоориентированный характер внешнеторговой политики Кыргызстана. Результаты нашего анализа критически оценивают действующую политику и показывают необходимость кардинального реформирования действующей внешнеторговой политики Кыргызстана с тем, чтобы формировать новую экспортоориентированную политику. Реализация рекомендуемой нами модели экспортоориентированной политики позволит определить стратегические направления развития внешней торговли, повысить конкурентоспособность отечественной продукции, преодолеть дефицит торгового баланса.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- обобщены концептуальные основы, изучены инструменты, механизмы и методы внешнеторговой деятельности и политики, научно обосновывающие стремительное развитие международной торговли и необходимость государственного регулирования внешней торговли;

- научно обоснована необходимость разработки новых методологических подходов к классификации действующих моделей внешнеторговой политики и разработаны признаки их классификации;

- предложена система экономических показателей и характеристик, оценивающих и определяющих тип модели внешнеторговой политики, и обобщены модели внешнеторговой политики, действующих в мировой практике;

- изучены особенности внешнеторговой деятельности и политики в переходных условиях, проанализированы товарные, географические и экспортно-импортные ориентиры внешнеторговой политики Кыргызстана;

- на основе выявления существующих проблем научно обоснована и дана критическая оценка пассивно-традиционному характеру внешнеторговой политики Кыргызстана на период 1991-2006годы;

- Экспортоориентированная торговля определена как фактор экономического развития страны и рекомендованы основные направления преобразования действующей политики Кыргызстана из пассивно-традиционного в активную экспортоориентированную политику;

Личный вклад соискателя. Автор участвовала в разработке Программы развития экспорта и импортозамещения Кыргызской Республики на 2007-2010 годы в качестве эксперта, в которую заложены основные идеи исследования. Эта программа находится на стадии утверждения Правительством Кыргызской Республики.

Автор выражает благодарность всем, проявившим интерес к участию в данном исследовании, за их ценные идеи и советы.

Апробация результатов диссертации. Материалы, основные идеи и результаты данной диссертационной работы докладывались в следующих международных научно-практических, научно-методических конференциях:

- на IV научной конференции КРСУ от 15-16 мая, посвященной Дню Славянской письменности и культуры, 1997 г.;

- на международной научно-практической конференции, проведенной в КНУ им. Ж. Баласагына, 2001 г.;

- на международной научно-практической конференции КНУ им. Ж. Баласагына, ИППКК «Наука и образование в меняющемся мире» от 9-10 июня, 2000 г.;

- на научно-методическом семинаре «Духовные основы экономического развития», проводимой КГУ им. И. Арабаева, 2005 г.

Опубликованность результатов. Десять научных статей, являющихся результатами данной работы, опубликованы в следующих выпусках: Сборник материалов научной конференции КРСУ. Бишкек, 1997, Вестник КГНУ: Серия 5. Труды молодых ученых. Вып. 2. Б.: КГНУ, 2001, Материалы международной научно-практической конференции «Наука и образование в меняющемся мире». Б.: ОсОО «Полиглот», 2000, Известия вузов, Социальные и гуманитарные науки и Высшая школа Казахстана.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и восьми разделов, заключения и приложений. Общий объем данной работы 181 страниц. В работе имеется 19 аналитических таблиц, 27 иллюстраций, состоящих из диаграмм, графиков и схем. В списке использованных источников приведено 132 наименований.

Основное содержание

В первой главе рассматриваются концептуальные основы внешнеторговой политики: разработана методика классификации и проведена классификация внешнеторговой политики, рекомендуется система показателей оценки внешнеторговой политики и определены функционирующие модели внешнеторговой политики стран мира.

Международная торговля – одно из главнейших направлений международных экономических отношений, представляющее совокупность внешнеторговых связей всех стран мира на мировом рынке. Надо отметить, что в последние годы международная торговля росла быстрее, чем другие формы международных отношений. Например, если анализировать, то по данным 1995-2000 гг. среднегодовые темпы прироста мировой торговли составляли 7,0 %, ВВП – 3,0 %, промышленного производства – 4,0 %, сельскохозяйственного производства – 2,5 %.

Общие материальные предпосылки, благоприятствующие развитию внешнеторговых связей, не следует принимать за нечто, действующее автоматически. Препятствий на этом пути достаточно, и, прежде всего в сфере

политики, определяющих сам характер международных экономических отношений. Поэтому необходимо, чтобы разные государства регулировали свои внешнеторговые отношения с учетом своих экономических, политических особенностей и возможностей.

Миропорядок стремительно меняется, и государственная власть, не сумев адаптироваться, рискует потерять (или существенно снизить) возможность управлять как социально–экономическими процессами, так и позициями своей страны в мировом хозяйстве. **Чтобы избежать такого риска, государство должно выработать эффективную модель внешнеторговой политики, содержащую оптимальное сочетание различных методов и рычагов, регулирующих внешнеторговые отношения с другими странами.**

Ученые экономисты считают, что «государственная политика внешней торговли направлена на регулирование экономических отношений страны с другими государствами»¹. По нашему мнению, внешнеторговая политика страны представляет собой систему мероприятий, направленных на защиту внутреннего рынка, или на стимулирование роста объема внешней торговли, изменение ее структуры и направления товарных потоков. Внешнеторговая политика страны формируется из общих стратегий развития страны и является частью ее внешнеэкономической деятельности. По определению отечественного ученого Ш. Мусакожоева «внешнеторговой политикой ... является государственная политика, влияющая на экономику через налоги, субсидии и прямые ограничения на экспорт и импорт, ... она должна обеспечить необходимые внешние условия для всестороннего развития страны»².

Первоначально теоретически осмыслить проблемы внешнеторговой политики пытались, используя доктрину меркантилизма, господствующую на протяжении XVII-XVIII веков. Меркантилисты проповедовали активный экономический национализм, строгий государственный контроль над всей экономической деятельностью в стране. На практике это означало создание сложнейшей системы таможенных пошлин, налогов, квот и иных барьеров, которые создают выгоды одним экономическим агентам в ущерб другим. Подобные ограничения в политике внешней торговли, защищающие национальные рынки от иностранной конкуренции, именуется протекционизмом.

Несмотря на существующую критику меркантилизма, на наш взгляд, меркантилистические учения заложили путь к созданию теории международной торговли, которая напрямую увязывала торговые отношения с внутриэкономическим развитием страны, ее экономическим ростом. Это доктрина – первая попытка определения и исследования платежного баланса.

Дальнейшее развитие теория международной торговли и внешнеторговой политики получила в трудах экономистов классической школы А. Смита и Д. Рикардо. Они пришли к выводу о необходимости свободной торговли, которая

¹ Шлихтер С.Б., Лебедева С.Л. Мировая экономика. – М.: Catallaxy, при участии ЗАО «Кно Рус», 1998. – 198 с.

² Экономика. Энциклопедиялык окуу куралы. Тузгон: э.и.д., проф. Мусакожоев Ш.

оптимизирует использование трудовых ресурсов, расширяет границы потребления, как на уровне страны, так и на мировом уровне.

В экономической науке современности немало ученых и специалистов, посвятивших свои учебные и исследовательские труды вопросам внешней торговли и ее политики. Среди них особое место занимают Мишель Пembro, Микаэль Тодаро, Ричард Эриксон, С.А.Афонцев и др.

В российской экономической литературе вопросы вхождения Кыргызстана в международные интеграционные группировки и организации изучали А.Динкевич, З.Швыдко, О.Седельников, Н.Волгина, А.Васильев, М.Гафарлы, В.Ковальский, В.Лекуров, Ю.Шишков и др.

Важно отметить отечественных деятелей науки, таких как Т. Койчубев, Ш. Мусакожоев, К.Идинов, Дж. А.Мусаева, Б.Х.Кубаев, А.Орузбаева, Д.Лайлиева, М.Шеримкулова, А.Муратбекова, В.У. Чиналиев, которые исследовали внешнеэкономические проблемы Кыргызстана, в том числе, его участия в интеграционных процессах. В научных трудах Ислановой Р. исследовалось развитие внешней торговли в условиях трансформации экономики. В работах Б. Сатывалдиевой и Орозалиевой изучались проблемы внешне торговых отношений Кыргызстана, соответственно, в пищевой и текстильной отраслях. В исследованиях А.Абдиевой изучены проблемы таможенного регулирования внешней торговли Кыргызстана.

На наш взгляд, в работах вышеуказанных исследователей не изучались проблемы внешнеторговой политики в целом, как система и не рекомендована модель перспективной внешнеторговой политики для нашего государства. В теории и практических анализах не дана система показателей оценки внешнеторговой политики. Изученные нами теории ограничились только двумя критериями оценки внешнеторговой политики страны: это открытость или закрытость экономики, которые определяются экспортной и импортной квотой. Причем, теоретически выдвигаются аргументы в пользу открытости, утверждается о том, что страна получит экономический эффект только при выборе открытой модели развития. Но эти теории недостаточно объясняют, почему некоторые страны, выбравшие открытую модель внешнеторговой политики, не достигли особых успехов в своем экономическом развитии.

В последнее время в научных работах ученых – экономистов постсоветских или стран с переходной экономикой часто встречается критика западноевропейских и американских теорий. Прослеживается некое недоверие или сомнение в абсолютной справедливости выдвигаемых ими концепций, которое проявляется в научной полемике. Это является основанием того, что перед научными деятелями любой страны стоит задача вырабатывать свои концепции развития, в частности, в формировании внешнеторговой политики. Для этого требуется проведение анализа отечественной внешнеторговой деятельности, оценка действующей политики и выявление проблем. На наш взгляд, в существующих концептуальных основах внешнеторговой политики не дана методика оценки внешнеторговой политики той или иной страны. Также теории внешней торговли требуют обобщения с тем, чтобы выработать систему классификации всех моделей внешнеторговой политики, действующих в

мировой практике. Это необходимо для того, чтобы страна могла определить характер своей внешнеэкономической политики и выявить проблемы. Первая глава данной работы посвящена пополнению указанных недостатков в концептуальных основах внешнеэкономической политики.

Обобщая все теоретические взгляды и анализируя существующую внешнеэкономическую политику стран, предлагаем их систематизировать и классифицировать по следующей методике (см. рисунок 1). Нами разработаны пять признаков классификации внешнеэкономической политики.

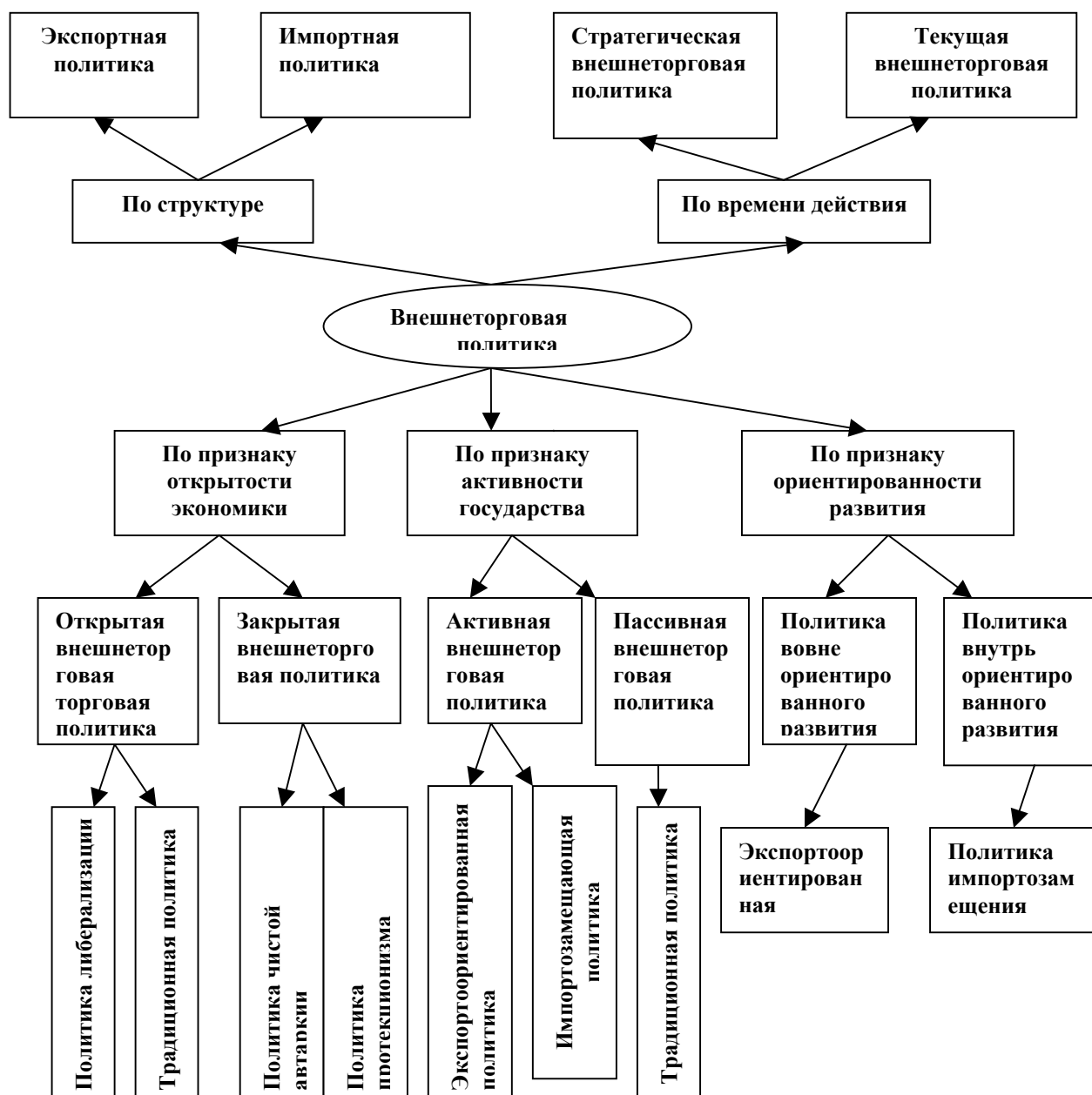


Рис. 1. Классификация внешнеэкономической политики³

³ Разработана автором.

По этим признакам многообразии действующих форм и подходов государственного регулирования внешней торговли предлагаем **классифицировать следующим образом:**

По структуре внешнеторговая политика состоит из двух направлений: экспортная политика и импортная политика.

По времени действия внешнеторговая политика, может быть стратегической направленности и текущей.

По принципу открытости экономики внешнеторговая политика делится на:

1. открытую внешнеторговую политику, которая, в свою очередь, может быть:

- политикой свободной торговли или либерализации;
- традиционной внешнеторговой политикой;

2. закрытую внешнеторговую политику, которая, в свою очередь, может быть:

- чистой автаркией;
- политикой протекционизма;

По степени активности государства, внешнеторговая политика делится на:

1. активную внешнеторговую политику, которую можно делить на:

- экспортоориентированную торговую политику;
- импортозамещающую торговую политику;

2. пассивную внешнеторговую политику, которая включает:

- традиционную внешнеторговую политику;

По признаку ориентированности развития внешнеторговая политика делится на:

- политику внешнеориентированного развития, то есть, экспортоориентированную внешнеторговую политику;

- политику внутри ориентированного развития, то есть, импортозамещающую внешнеторговую политику;

Основные характеристики и критерии оценки основных подходов к внешнеторговой политике даны в таблице 1.

Таблица 1

Основные подходы внешнеторговой политики⁴

Основные подходы внешнеторговой политики	Инструменты и рычаги внешнеторговой политики	Основные показатели, характеризующие политику
Импортная политика	Импортные тарифы, импортная квота	ТИ > ТВО; ТИ > ТВВП; ТИ > ТЭ
Экспортная политика	Экспортные тарифы, экспортные квоты	ТЭ > ТВО; ТЭ > ТИ
Стратегическая внешнеторговая политика	Поощрение перспективных отраслей посредством субсидий, налоговых льгот, временных инструментов протекционизма	Первичные расходы на осуществление политики высокие, но будущий эффект намного выше и долгосрочен
Текущая	Постановления, Указы, Положения	Структура и ТВО постоянно

⁴ Разработана автором.

внешнеторговая политика	Правительства КР, и др. нормативы	меняются в качественно лучшую сторону
Открытая внешнеторговая политика		
Политика либерализации	Снижение таможенных пошлин, отмена квот, обострение конкурентной борьбы.	$TBO > TBVP$; $TЭ > < TI$; $TC > 0$
Традиционная политика	Несистемность, слабая нормативная и институциональная база инструментов регулирования	$TBO > TBVP$; $TI > < TЭ$; $TC < 0$
Закрытая внешнеторговая политика		
Политика чистой автаркии	Повышение таможенных пошлин и других нетарифных мер ограничения.	$TBO < TBVP$
Политика протекционизма	Добровольные экспортные ограничения, технические, административные, санитарные меры, пограничные налоги, демпинг.	Снижение $TЭ$ и TI до минимума
Активная внешнеторговая политика		
Экспортноориентированная политика	Экспортные субсидии, налоговые льготы определенным экспортерам.	$TЭ > TBO$; $TЭ > TI$; $TЭ > TBVP$; $TBVP$ – растет стабильно; TBO – стабильный;
Импортозамещающая политика	Тарифные и нетарифные барьеры.	Снижение TI до минимума; $TBVP$ – минимальный или нестабильный;
Пассивная внешнеторговая политика		
Традиционная политика	Не системность, слабая нормативная и институциональная база инструментов регулирования	$TI > TЭ$; TC – отрицательное $TBVP$ – минимальные или нестабильные; TBO – нестабильный или растет за счет импорта
Политика вовне ориентированного развития (Экспортноориентированная)	Экспортные субсидии, налоговые льготы определенным экспортерам.	$TЭ > TBO$; $TЭ > TI$; $TЭ > TBVP$; $TBVP$ – растет стабильно; TBO – стабильный
Политика внутрь ориентированного развития (импортозамещающая)	Тарифные и нетарифные барьеры.	Снижение TI до минимума; $TBVP$ – минимальный или нестабильный.

На практике страны мира проводят внешнеторговую политику, в соответствии с особенностью и спецификой развития, сочетая разные подходы и методы регулирования. В мире трудно найти одинаковые модели, даже если страны выбрали одни и те же подходы регулирования.

Моделью внешнеторговой политики называется определенный комплекс подходов внешнеторговой политики, в разной степени сочетающий разные инструменты и рычаги регулирования, реально действующий на практике какой-либо страны. Модель внешнеторговой политики может постоянно совершенствоваться, модернизироваться с учетом динамики и конъюнктурных условий внешних рынков.

Выраженная в таблице 2 система моделей определяет основные тенденции в развитии внешнеторговой политики. Это не означает одинаковость выбранных политик стран в одной группе, а лишь подчеркивает их сходство.

Например, если в открыто-пассивной модели в комплексе подходов регулирования указана либерализация, то это не означает, что страна не использует меры протекционизма. В данном случае в политике страны

доминируют, или лучше и больше организованы меры по либерализации. Так же в этой модели с подчеркиванием решений внешнеторговых проблем текущего характера, указывается на более формальное отношение к вопросам стратегического планирования, программирования, прогнозирования.

Таблица 2

Модели внешнеторговой политики⁵

№	Название внешнеторговой модели	Показатели оценки ТЭ; ТИ; ТВВП; ВВП; ТС	Комплекс основных подходов внешнеторговой политики	Представители стран
1	Американская модель	ТИ>ТЭ; ТВВП>ТЭ; ТВВП = ТИ ВВП – стабильный; ТС – положительное, отрицательное за 2000-2002 гг.	Либерализация; Стратегическая; Активная.	США
2	Японская модель	ТЭ>ТИ; ТВВП<ТВО ВВП – не стабильный. ТС – стабилизируется положительно	Экспортоориентированная; Вовне ориентированное развитие; Стратегическая; Активная	Япония
3	Экспортоориентированная модель с положительным торговым сальдо	ТЭ>ТИ ТВВП<ТВО ВВП – стабильный ТС – положительное	Экспортоориентированная; Вовне ориентированное развитие; Стратегическая; Активная	Казахстан, Россия, Сингапур, Китай, Малайзия, Респ. Корея и др.
4	Экспортоориентированная модель с отрицательным торговым сальдо	ТЭ>ТИ ТВВП<ТВО ВВП – стабильный ТС – отрицательное	Экспортоориентированная; Вовне ориентированное развитие; Стратегическая; Активная	Гонконг
5	Модель активной импортной политики	ТИ<<ТЭ; ТВВП<<ТВО; ВВП – стабильный ТС – отрицательное	Либерализация, Стратегическая, текущая.	Германия, Турция, КНДР и др.
6	Модель импортозамещающей политики	ТИ – min; ТВВП<<ТВО ВВП – стабильный; ТС – отрицательное	Протекционизм, активная, текущая.	Узбекистан и др.
7	Пассивно-традиционная модель	ТИ>ТЭ; ТВВП<<ТВО ВВП – Не стабильный ТС – отрицательное	Текущая, пассивная, традиционная.	Монголия, Вьетнам, Афганистан, постсоветские страны и др.

Анализируя отличительные черты и сходства в подходах, выявили следующие действующие модели внешнеторговой политики: Американская модель; Японская модель; Экспортоориентированная модель с положительным торговым сальдо; Экспортоориентированная модель с отрицательным торговым сальдо; Модель активной импортной политики; Модель импортозамещающей политики; Пассивно-традиционная модель;

Во второй главе рассмотрены особенности внешнеторговой политики в условиях переходной экономики, проведен анализ внешней торговли и

⁵ Разработана автором.

внешнеторговой политики Кыргызстана с выявлением проблем в государственной политике за 1991 – 2006 гг.

За последние годы в Кыргызстане принято говорить о якобы экспортоориентированной политике, проводимой в стране. Результат анализа экспорта подтверждает пассивно-традиционный характер открытой торговой политики Кыргызстана, и доведения ее до эффективной политики либерализации, тем более до экспортоориентированности, когда темп роста экспорта целенаправленно превышает темп роста импорта, требует больших усилий.

Характерные трансформационному периоду циклические падения наблюдаются как в тенденциях ВВП, так и во внешнеторговом обороте (см рис.2).

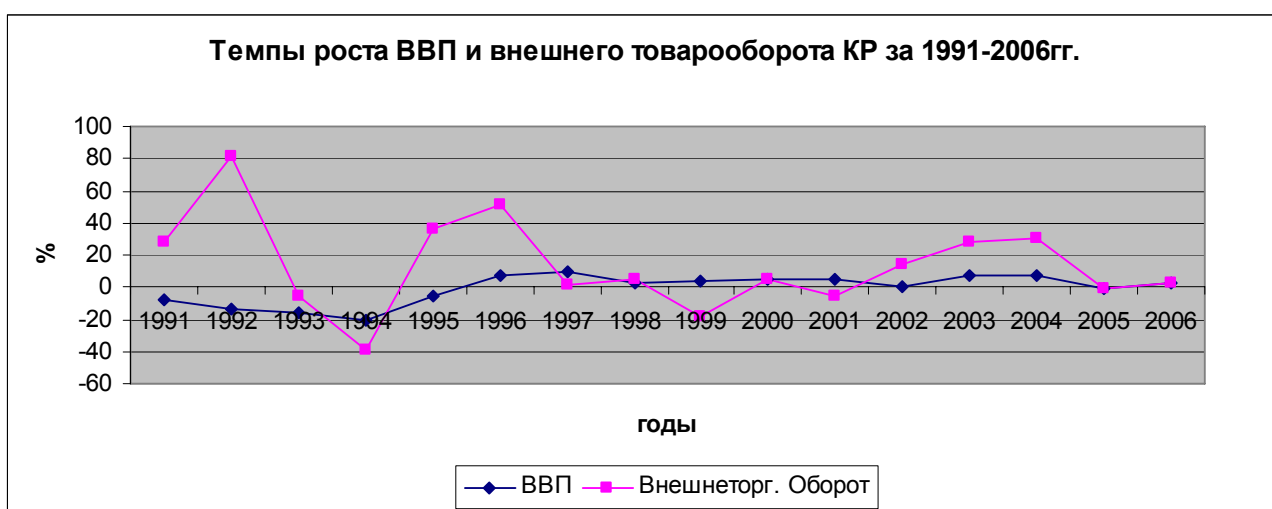


Рис. 2. Пассивно-традиционная модель внешнеторговой политики Кыргызстана⁶

Несмотря на это, средний темп роста внешнеторгового оборота за названный период составляет 15,2%. По методике, предложенной в первой главе высокий темп роста внешнеторгового оборота, по сравнению, с темпом роста ВВП (или $TBO > ТВВП$) показывает открытый характер внешнеторговых отношений. Насколько оправдывается выбранный курс внешнеторговых отношений, какую роль играет внешний сектор в стабилизации национальной экономики, является ли политика внешней торговли экспортоориентированной, и каковы другие характеристики внешнеторговой политики по другим принципам показывает наш анализ. В результате анализа выявлены следующие проблемы внешнеторговой политики.

Сложившаяся неэффективная структура, как в экономике, так и во внешней торговле остается неизменной по настоящее время. Такое утверждение можно доказать *стабильно сохраняющимся отрицательным торговым сальдо за весь период перестройки* с 1991 по 2006 год (см. рис. 3).

⁶ Оценка внешнеторговой политики проведена автором на основании данных НСК КР.



Рис. 3. Динамика торгового сальдо Кыргызстана за 1991-2006 гг.⁷

Выбранное государством направление открытости экономики не принесло желаемого результата. Теоретически в условиях открытой экономики конкуренция между отечественными и зарубежными производителями создает условия для повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Но как показывает наш анализ, не стабильная географическая и товарная структура экспорта и импорта подтверждает **низкую конкурентоспособность отечественных товаров**, как на внутренних, так и на внешних рынках. В силу некоторых факторов конкурентоспособность имеющихся товаров не повысилась и новые конкурентоспособные товары тоже не появились. По нашему мнению, к факторам, не позволившим появлению новых конкурентоспособных товаров, относятся отсутствие образовательной базы для подготовки специалистов с рыночными знаниями; неориентированность производства товаров и услуг на качество, конкурентоспособность и на реальные требования потребителей; отсутствие технологий и инструментария рыночного управления;

За годы перестройки в различных государственных документах, программах много раз говорилось о влиянии вышеперечисленных факторов и даже были некоторые малорезультатные попытки изменить ситуацию. По нашему мнению, намеченные планы по улучшению состояния экономики, в частности внешнеторговой деятельности, оставались невыполненными из-за отсутствия четких стратегических направлений развития.

Поскольку переходная экономика содержит элементы как плановой, так и рыночной экономик, то она сложнее их, поэтому механизм управления ею надо строить заново, с чистого листа». К сожалению, в Кыргызстане государству не удается разработать механизмы эффективного регулирования внешней торговли. До настоящего времени **не определены основные стратегические направления** развития внешней торговли. Основные направления экспорта в государственных программах развития, отмеченные как стратегические до

⁷ Динамика построена автором на основании данных НСК КР.

настоящего времени не получили развития. Это еще раз показывает формальное отношение государственного управления к определению стратегических направлений развития внешней торговли и их реализации.

Не эффективные внешнеторговые отношения – это результат не эффективной, **пассивно-традиционной внешнеторговой политики**. Как и любые виды деятельности, эффективная политика должна начинаться с системного и комплексного анализа. С помощью системного исследования причин и следствий сложившегося обстоятельства во внешней торговле должны быть определены возможности решения проблем. В соответствии с определенными потенциальными возможностями государство должно наметить стратегическую цель. В рамках определенных целей развития разрабатывается стратегическая программа и текущий план действий.

Таким образом, внешнеторговая политика должна состоять из стратегической программы (долгосрочной и среднесрочной) и вытекающего из нее текущего плана. Текущие меры по регулированию внешнеторговых операций должны полностью соответствовать стратегическим целям развития внешней торговли (или дополнять и корректировать с учетом современного состояния рыночной конъюнктуры).

Правительством Кыргызской республики как отмечено выше, за пятнадцать лет были приняты около 150 документов, регулирующих внешнюю торговлю. На наш взгляд, стратегические направления, отмеченные в генеральных документах и текущие меры и достигнутые результаты не имеют взаимосвязи. За пятнадцать лет в 2002 году принята только одна стратегическая программа развития внешней торговли и отмечены так называемые стратегические направления экспорта в КОР КР до 2010 года. Такое пассивное участие государства сказалось на всех макроэкономических показателях страны (см. табл. 3).

Анализ **таможенно-тарифного регулирования** Кыргызстана показывает, что после вступления в ВТО Кыргызская Республика ежегодно пересматривает и утверждает таможенный тариф на ввозимые товары, согласно принятым обязательствам перед ВТО, но, к сожалению, эти изменения происходят не в пользу нашей страны.

Например, согласно действующему таможенному тарифу нулевые ставки таможенных пошлин в Кыргызстане составляют 46,6 % от всей товарной номенклатуры (этот показатель имеет тенденцию роста). В то же время сохраняются высокие импортные таможенные пошлины в КНР на ввоз Кыргызской готовой продукции (лампы накаливания 12%, сухофрукты до 25%, цемент – 8%, ткани 10%, швейные изделия – от 14 до 35 %).

Это является достаточно тяжелым бременем для кыргызских производителей-экспортеров.

В рамках ВТО на уровне внешней политики между странами Кыргызстан и Китай условия наиболее преференциального режима в торговых отношениях не достигнуты.

Повышение цены на сертификаты досмотра в Турции привело к падению закупочной цены на кыргызскую фасоль, Правительству Кыргызской

Республики не удалось урегулировать и данную проблему в рамках двусторонних отношений. Это привело к сокращению экспорта кыргызской фасоли. Таких примеров достаточно много, чтобы утверждать о несостоятельности внешнеторговой политики нашей страны решать сложные проблемы.

Таблица 3

Оценка внешнеторговой политики Кыргызстана за 1991-2006гг.⁸

Годы	ТС млн. долл.	Темп роста (в % к пред. году)				Показатели оценки
		(ТВВП)	(ТВО)	(ТЭ)	(ТИ)	
1991	-6,2	-7.9	35,8	-31,4	39,8	ТВО>ТВВП; ТИ>ТЭ; ТС<0
1992	-103,7	-13.9	95.5	70.8	119.3	ТВО>ТВВП; ТИ>ТЭ; ТС<0
1993	-40,6	-15.5	9.5	13.6	6.4	ТВО>ТВВП; ТЭ>ТИ; ТС<0
1994	-26,2	-20.1	-18.7	-5.6	-29.2	Роста нет, ТС<0
1995	-113,4	-5.4	41.7	20.2	64.8	ТВО>ТВВП; ТИ>ТЭ; ТС<0
1996	-332,3	7.1	44.2	23.6	60.4	ТВО>ТВВП; ТИ>ТЭ; ТС<0
1997	-105,5	9.9	-8	19.4	-15.3	ТВВП>ТВО; ТЭ>ТИ; ТС<0
1998	-327,9	2.1	3.2	-14.9	18.6	ТВО>ТВВП; ТИ>ТЭ; ТС<0
1999	-145,9	3.7	-22	-11.6	-28.7	ТВВП>ТВО; ТС<0
2000	-49,6	5	0.48	11.1	-7.6	ТВВП>ТВО; ТЭ>ТИ
2001	8,9	5,3	-11.0	-5.6	-15.7	ТВВП>ТВО; ТС<0
2002	-101,2	0,0	13.7	2.0	25.6	ТВО>ТВВП; ТЭ>ТВВП ТИ>ТЭ; ТИ>ТВВП; ТС<0
2003	-135,3	6,7	21.1	19.8	22.2	ТВО>ТВВП; ТС<0; ТИ>ТЭ
2004	-222,2	7,0	23.0	23.6	31.2	ТВО>ТВВП; ТИ>ТЭ; ТС<0; ТВО=ТЭ
2005	-326,1	-0,6	-0.2	-6,5	17,0	ТВО>ТВВП; ТИ>ТЭ; ТС<0
2006	-928,9	13	42	18,2	56,5	ТВО>ТВВП; ТИ>ТЭ; ТС<0

Кроме того, Кыргызская Республика предоставляет преференции (т.е. не налагают таможенные пошлины) товарам из 47 наименее развитых стран, согласно системе преференций государств ЕврАзЭС.

По нетарифному регулированию Кыргызская Республика также не практикует введение торговых эмбарго-санкций и не применяет тарифные квоты на экспорт и импорт товаров.

Кыргызская Республика применяет квоты только на импорт алкогольной продукции и пива из стран, не являющихся членами ВТО.

Торговые меры по установлению иных запретов и экспортному контролю для целей улучшения платежного баланса Кыргызской Республикой не применялись. Государственная политика в области экспортного контроля осуществляется исключительно в целях обеспечения безопасности государства, его политических, экономических и военных интересов.

Несмотря на внушительный список нормативных документов, позволяющих защищать внешнеторговые интересы, Кыргызской Республикой на сегодняшний день не вводились антидемпинговые, защитные и компенсационные меры

⁸ Оценка внешнеторговой политики проведена автором на основании данных НСК КР.

По разработанной нами методике, описанной во втором разделе первой главы, такое состояние механизмов и инструментов позволяют нам оценивать **внешнеторговую политику Кыргызстана (см. рис. 4) как пассивно-традиционную политику** по всем оценочным показателям.

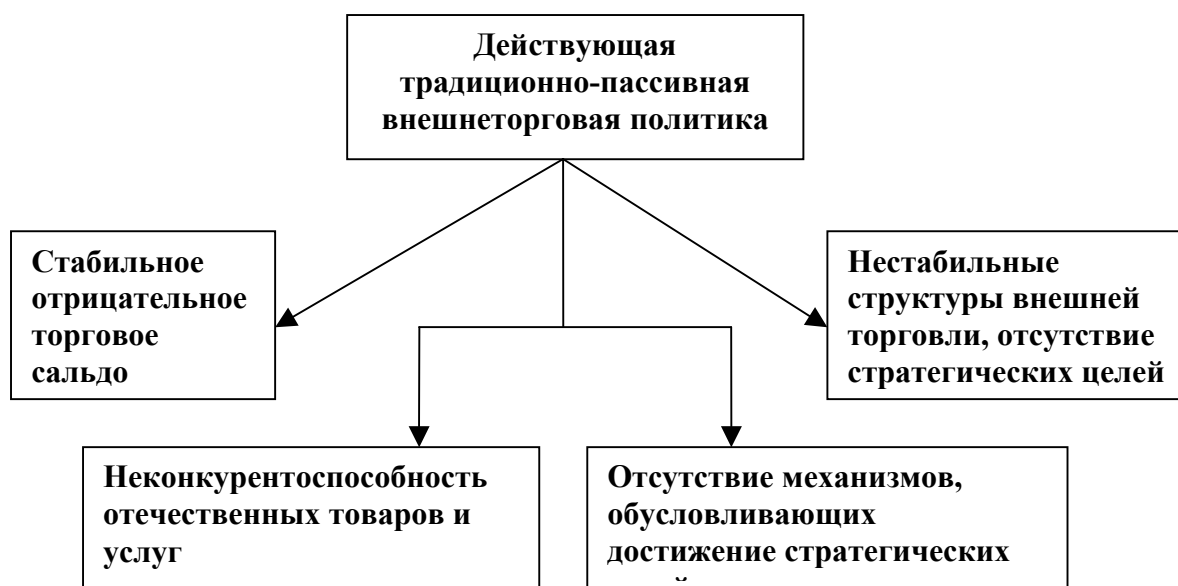


Рис. 4. Действующая традиционно-пассивная внешнеторговая политика Кыргызстана⁹

Государство продолжает пассивно следить за ухудшающимся состоянием внешнеторговых связей и ничего не предпринимать. В лучшем случае, государство находит разные аргументы для защиты своего пассивного управления. Основным из распространенных аргументов в защиту пассивной политики в области внешней торговли является, кроме сложностей переходного периода, еще демпинговая политика соседних стран, в частности, КНР, Казахстана и Узбекистана в отношении кыргызского товарного рынка и производителей. Это связано с вступлением Кыргызской Республики в члены ВТО без соглашения своей внешнеэкономической политики с ними. После вступления в ВТО Кыргызстан не имеет права вести протекционистскую политику даже в интересах отечественных экспортеров, не говоря об импортозамещающих отраслях.

По нашему мнению, за пятнадцать лет все сложности переходного периода и ограничительные условия вступления в ВТО должны были быть уже изучены. Прошло достаточно времени, чтобы государство начало активизировать свои действия относительно развития всех основных сфер экономики, в том числе, и во внешне торговой деятельности страны.

В третьей главе научно обосновывается необходимость экспортоориентированной политики, как фактор экономического развития Кыргызстана в переходных условиях и основные направления новой

⁹ Разработана автором.

рекомендуемой экспортоориентированной модели внешнеторговой политики Кыргызстана.

По нашему мнению, новая модель внешнеторговой политики Кыргызской Республики должна быть направлена, в первую очередь, на решение выше перечисленных проблем.

На рисунке 5 представлена примерная схема рекомендуемой нами для Кыргызстана модели экспортоориентированной политики, которая должна быть более активной и состоит из следующих направлений:



Рис. 5. Рекомендуемая модель экспортоориентированной политики Кыргызстана¹⁰

Во-первых, формирование стратегических целей.

Во-вторых, создание условий, стимулирующих повышение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг, как на внутренних, так и на внешних рынках.

В-третьих, ускоренное уменьшение и преодоление отрицательного торгового сальдо, увеличение объема экспорта, восстановление роли внешней торговли, как фактора стабилизации и развития экономики страны.

¹⁰ Разработана автором.

В каждом направлении должны быть определены цели, задачи внешнеторговой политики, которые требуют выработки конкретных механизмов и инструментов, создающих определенные условия для достижения поставленных целей.

Начальным этапом реализации новой внешнеторговой политики является **формирование стратегических целей**, ибо только намеченные долгосрочные направления развития могут определять текущие цели, принципы управления и методы решения возникающих проблем.

На наш взгляд, можно отметить следующие три основные стратегические цели:

- Нахождение стабильной рыночной ниши на внешних рынках;
- Стратегические маркетинговые исследования внешних рынков;
- НИОКР.

Поиск стабильной рыночной ниши страны на внешних рынках для государства означает выбор приоритетных направлений экспорта отечественной продукции для поддержки их развития. На практике обладающие конкурентоспособностью продукции сами обеспечивают себе рыночную нишу. Отечественных предпринимателей, желающих найти свои рыночные ниши на внешних рынках, может быть несколько. Они самостоятельно должны проводить свои товарные политики. А со стороны государства требуется определить приоритетные направления. Среди них, также как фактор экономического развития страны.

Поэтому признанные государством стратегические направления развития экспорта должны получить государственную поддержку, чтобы те поднимали конкурентоспособность страны. В любой стране функционируют субъекты, являющиеся национальной гордостью, «визитной карточкой страны» на внешних рынках. По продукции таких субъектов внешний рынок узнает не только производителя, но и мировое лицо страны происхождения. Обычно рыночная доля таких субъектов характеризует долю участия страны в мировой интеграции. Следовательно, появление экспортоориентированных субъектов со стабильной рыночной нишей – это важная задача государственной политики.

Определение стратегических целевых рынков и субъектов, призванных для работы с этими рынками и реализации национальных интересов на этих рынках возможно только посредством стратегических маркетинговых исследований на уровне государства. Государство содействует в информационном и коммуникационном обеспечении исследований внутренних и внешних факторов, влияющих на коммерческий успех экспортоориентированных субъектов. Государство может объявить тендер, или привлечь инвесторов для осуществления маркетинговых исследований и разработки планов – прогнозов, проектов. Государство участвует не только в исследованиях, но также в реализации субъектом всего комплекса маркетинга, как производственной, ценовой и сбытовой политик.

Научно-технический потенциал в современных условиях является решающим фактором конкурентоспособности не только товаров, но и стран. Ассигнования НИОКР из государственного бюджета должны быть

обязательной статьей. Нынешнее дефицитное состояние государственного бюджета пока не дает нам надеяться на изменение политики финансирования НИОКР, но в долгосрочном плане государство должен поставить цель поиска и нахождения источников финансирования.

Государственная поддержка НИОКР параллельно должна сопровождаться образовательной программой. Речь идет о формировании национального предпринимательского духа, фундаментального слоя ученых и специалистов по приоритетным конкурентоспособным отраслям экономики. Перед государством стоит цель разработки и реализации предпринимательской идеологии, культуры бизнеса, совершенствования потребительской культуры. Все это требует научного подхода на уровне государства. Организация научно-методических семинаров, конференций, тренингов, повышение квалификации в кругу заинтересованных бизнесменов, ученых, руководителей и другие мероприятия могут являться способами реализации целей данного направления.

В рыночных условиях, что производить, как и для кого производить, конечно, решает сам предприниматель. **И в повышении конкурентоспособности отечественных товаров** главная роль принадлежит также самим производителям. «Производители должны научиться производить продукцию и услуги, которые бы были востребованы как в нашей стране, так и в других странах»¹¹. На наш взгляд, в нашей стране нет пока мощных производителей, которые могли бы «видеть» общенациональную экономику и при хозяйствовании и реализации своих интересов соблюдать и уважать общенациональные приоритеты. Поэтому стимулирование общественного предпринимательского сознания, поддержка производителей экспортоориентированных товаров в преодолении препятствий научно-технического, инвестиционного характера в достижении параметров конкурентоспособности должны стать первостепенной задачей нашего государства.

Государство может перед собой поставить цель поддержать производителей и создавать условия для формирования информационной системы об инновационных процессах в основных отраслях производства. Такие информационные центры могут быть созданы как силами государства, так и силами предпринимателей или их союзами (ассоциациями). Современные производители не в состоянии самостоятельно организовать поставку необходимой техники и технологии. Для этого, на наш взгляд, государство должно быть заинтересовано в поддержке формирования структур, снабжающих отечественных предпринимателей современной техникой и технологией; Отечественные производители также нуждаются в поддержке государства для создания оптово-посреднических сбытовых структур. Многие отечественные предприниматели финансово не состоятельны и не могут приобретать даже предлагаемые новые технологии, модернизировать производственные условия. Поэтому государство может определить

¹¹ Мусаева Д. А. Что необходимо для подъема экономики КР в современных условиях // Слово Кыргызстана. – 2007. – 17 января. – С. 5.

стратегические конкурентоспособные производства, чтобы оказать им помощь в виде беспроцентного кредитования, льготных налогов, субсидирования и т. д.

Что касается **преодоления отрицательного торгового сальдо**, на наш взгляд в новой политике должны быть активизированы механизмы **таможенно-тарифного регулирования**. К ним относятся: реэкспорт, пошлины, налоги, квота, лицензирование, политика обмена, конвертируемость валюты, целесообразное использование которых должны создавать условия сбалансированности экспорта и импорта. Сбалансированности экспорта и импорта в настоящих условиях можно добиться либо увеличением экспортных поставок, либо уменьшением импорта. Но уменьшение импорта с помощью государственных механизмов будет оцениваться как протекционистская политика и противоречит принципам рекомендуемой нами экспортоориентированной политики. Тем более, в условиях нестабильности и невысоких темпов роста импорта сокращение импорта весьма нежелательный способ преодоления дефицита торгового баланса и должно быть применено с учетом требований ВТО. Поэтому основным направлением преодоления дефицита торгового баланса остается увеличение экспорта. С одновременным использованием всех перечисленных инструментов по их приоритетности для каждой отдельно взятой товарной группы внешнего оборота, по нашему мнению необходимо **усилить роль демпинговых и антидемпинговых мер** и применить против демпинговых товаров (например, КНР и других) импортеров дешевого товара.

В рамках требований ВТО и других международных организаций стремление к повышению пошлин на экспортируемые товары (например, на электроэнергию) противоречит законам рынка и условиям интеграции. С повышением пошлин (или неявного повышения цен) на экспортируемые товары страна не укрепит своей позиции и не расширит свои границы на внешних рынках сбыта.

На наш взгляд, время адаптации к требованиям международных организаций как послушный ученик, когда отменяли все торговые барьеры для иностранных предпринимателей на наших рынках, не получая выгодных условий для собственных предпринимателей не только на внешних, но и на внутренних рынках прошло. Теперь необходимо использовать все возможности на двухсторонних соглашениях для достижения преференций на рынках соседних стран. Это означает **борьбу против роста нулевых ставок таможенных пошлин** в Кыргызстане, если взамен не были получены выгодные для отечественных экспортеров условия.

Правительству Кыргызской Республики необходимо активизироваться и проявлять политическую волю, чтобы урегулировать возникшие несправедливые ситуации во внешних отношениях.

Кыргызская Республика должна использовать возможности выхода на рынки 47 наименее развитых стран, которым предоставляются преференции. Согласно системе преференций государств ЕврАзЭС, наша страна тоже может воспользоваться этим и расширить свои рынки сбыта.

По фактам выявления нарушений внешними партнерами условий международной торговли и ухудшения условий торговли для Кыргызстана надо **практиковать нетарифные методы регулирования**, т. е. введение торговых эмбарго-санкций и тарифных квот на экспорт и импорт товаров. Для этого необходимо активизировать юридический контроль над выполнением обязательств в рамках международных организаций.

Основными направлениями экспортоориентированной политики Кыргызстана должны стать: активизация торгового баланса; преодоление дефицита государственного бюджета; создание условий для развития и роста конкурентоспособности отечественной продукции; нахождение стабильной рыночной ниши с тем, чтобы обеспечить вовлечение страны в мировую интеграцию.

Выводы

Обобщая результаты диссертационных исследований, мы выносим следующие выводы и предложения:

1. Первоначально теоретически осмыслить проблемы внешнеторговой политики пытались меркантилисты, которые проповедовали активный экономический национализм, строгий государственный контроль над внешнеторговой деятельностью, что в современной науке именуется протекционизмом. На наш взгляд их заслуга заключается в попытке исследования платежного и торгового баланса. Первые политику государственного невмешательства в экономику и свободной торговли обосновал А.Смит в своей «теории абсолютного преимущества», полагая, что в обмене товарами с меньшими издержками, чем за рубежом страны получают взаимную выгоду. Такая политика в современности считается «либеральной». Базовой концепцией развития внешней торговли является «теория сравнительного преимущества» Д. Рикардо, идеи которой не устарели и в XXI в. Классические теории модифицированы неоклассической теорией обеспеченности факторами производства, которая позволяет описать воздействие экономического роста на параметры торговли.

2. Инструменты внешнеторговой политики состоят из тарифных и нетарифных методов регулирования, выбор которых должны зависеть от выбранной стратегии развития. На наш взгляд, существующие концептуальные основы внешнеторговой политики нуждаются в систематизации и выработке новых методологических подходов к классификации действующих в мировой практике моделей внешнеторговой политики. Поэтому, нами проведена систематизация всех подходов государственного регулирования внешней торговли и предлагаются следующие признаки классификации внешнеторговой политики. **По структуре**, внешнеторговая политика состоит из экспортной и импортной части. **По времени действия** внешнеторговая политика может быть стратегической направленности и текущей. **По степени активности** государственного вмешательства внешнеторговая политика делится на активную, (которая, в свою очередь, может быть либо

экспортоориентированной, либо импортозамещающей) и пассивную (традиционную). **По признаку ориентированности развития** экономики внешне ориентированная (или экспортоориентированная) и внутри ориентированная (импортозамещающая) политика. **По степени открытости** экономики существуют открытая (которая, в свою очередь, делится на политику либерализации и традиционную политику) и закрытая (которая может быть чистой автаркией или протекционистской).

3. Разработана система экономических показателей, оценивающая и определяющая типы моделей внешнеторговой политики. В результате сравнительного анализа действующих на мировой практике внешнеторговых политик разных стран на основе разработанной нами методики мы выявили следующие модели внешнеторговой политики: Американская модель, сочетающая политику либерализации с активной стратегией; Японская модель с активной экспортоориентированной стратегией; Экспортоориентированная модель с наличием отрицательного торгового сальдо (Гонконг и др.); Активная модель с отрицательным торговым сальдо (Германия, Турция, КНДР и др.); Модель импортозамещающей политики (Узбекистан и др.); Пассивно-традиционная модель (Монголия, Вьетнам, Афганистан, некоторые постсоветские страны).

4. В результате анализа динамики и структуры внешней торговли Кыргызской Республики за 1991-2006годы выявлены следующие проблемы:

- с переходом на рыночную экономику, Кыргызстан выбрал открытую модель развития внешней торговли. Однако, за 1991-2006 годы в Кыргызстане затянулся трансформационный спад, в том числе и внешнего товарооборота. Во внешнеторговом обороте за 1991-2006 годы сложилось стабильное отрицательное торговое сальдо;

- географическая и товарная структура экспортно-импортных операций характеризуется нестабильностью, что является результатом низкой конкурентоспособности отечественной продукции;

- неэффективная внешнеторговая политика Кыргызстана без стратегических направлений не способна влиять на политику внешних партнеров и создавать условия для рационализации структуры внешней торговли;

- существуют определенные противоречия между текущими мероприятиями, проводимыми за годы перестройки и основными направлениями, определенными в генеральных документах страны как КОР и Программа развития экспорта КР на 2002-2004г.

- по разработанной нами методике оценки внешней торговли, обосновывается пассивно-традиционный характер внешнеторговой политики Кыргызской Республики.

5. Правильно проводимая экспортоориентированная политика может стать фактором экономического развития даже для стран с самым низким потенциалом. За годы самостоятельного развития Кыргызстану не удалось использовать фактор внешней торговли как источник стабилизации и развития своей экономики в силу указанных в оценке недостатков политики.

6. Вышеуказанные проблемы во внешней торговле и неотложность их решения требует разработки новой экспортоориентированной модели. Она должна быть во взаимосвязи с другими направлениями внешнеэкономической (инвестиционной, валютной, таможенной) политики и в перспективе стать фактором развития страны. В рекомендуемой нами модели внешнеторговой политики отмечены следующие направления:

- определить стратегические направления развития внешней торговли, географические и товарные ориентиры.

- обеспечение стимулирования конкурентоспособного производства товаров и услуг, а именно:

- преодолеть отрицательное торговое сальдо с увеличением темпов роста экспорта на основе целенаправленного использования таких инструментов, как: реэкспорт, пошлины, налоги, квота, лицензирование.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Керимкулова М.К. Реклама в нашей жизни // Сборник материалов IV научной конференции КРСУ. – Бишкек, май 1997. – стр. 9.

2. Керимкулова М.К. Сфера услуг – как третичный сектор современной экономики // Сборник материалов IV научной конференции КРСУ. – Бишкек, май 1997. – стр. 28.

3. Керимкулова М.К. Новый подход к изучению экономических теорий о внешней торговле // Материалы международной научно-практической конференции. – Б.: ОсОО «Полиглот», 2000. Ч. 1. – стр. 90-94.

4. Керимкулова М.К. Роль маркетинга в стабилизации экономики Кыргызстана // Вестник КГНУ. Серия 5. Труды молодых ученых. Вып.2. – Б., 2001. – стр. 263-265.

5. Керимкулова М.К. Методологические основы внешнеторговой политики Кыргызстана // Вестник КГНУ. Серия 5. Труды молодых ученых. Вып. 2. – Б., 2001. – стр. 265-268.

6. Керимкулова М.К. Необходимость системного подхода к управлению национальной экономикой // Социальные и гуманитарные науки. – Б., 2006. – №1. – стр. 215-217.

7. Керимкулова М.К. Основные проблемы внешнеторговой политики Кыргызстана в современных условиях // Социальные и гуманитарные науки. – Б., 2006. – №1. – стр. 56-59.

8. Керимкулова М.К. Духовные основы экономического развития // Известия вузов. – Б., 2006. – №3, 4. – стр. 83-85.

9. Керимкулова М.К. Внешнеторговая политика в условиях переходной экономики // Известия вузов. – Б., 2006. – №3, 4. – стр. 199-202.

10. Керимкулова М.К. Модели внешнеторговой политики стран // Высшая школа Казахстана. – Алмата, 2007. – №2. – стр. 58-61.

РЕЗЮМЕ

Керимкулова Меримкуль Кадыровна

«Азыркы учурдагы Кыргызстандын тышкы соода саясатын өнүктүрүүнүн проблемалары жана перспективасы»

Экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн
жазылган диссертация

Адистиги: 08.00.05 – Экономика жана эл чарбасын башкаруу
(макроэкономика)

Негизги сөздөр: Эл аралык соода, тышкы соода, тышкы соода саясаты, абсолюттук артыкчылык, салыштырмалуу артыкчылык, тышкы соода саясатынын классификациясы, тышкы соода саясатынын моделдери, тышкы соода саясатынын куралдары, тышкы соода саясатын баалоо көрсөткүчтөрүнүн системасы, соода сальдосу, экспортко багышталган саясат, пассивдүү-традициялык саясат, стратегиялык максат, соода сальдосунун дефицити, продукциянын кокуренттик артыкчылыгы.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргызстандын тышкы соода саясаты.

Иштин максаты: Кыргызстандын өткөөл мезгилдеги тышкы соода байланыштарын жана саясатын изилдөө, баалоо, проблемаларын аныктоо, келечектеги жаңы – экспортко багышталган саясаттын моделин илимий тастыктоо.

Изилдөөдө колдонулган ыкмалар: экономикалык-статистикалык ыкмалар, имитациялык моделдештирүү, системалык талдоо, маркетингдик изилдөө ыкмалары ж.б.

Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы: Биринчи жолу дүйнөдө жүргүзүлүп жаткан тышкы соода саясаттары классификацияланды, аларды мүнөздөөчү жана баалоочу көрсөткүчтөр иштелип чыкты. Кыргызстандын тышкы соода саясаты ачык эле мүнөздө эмес, анын пассивдүү-традициялык экендиги дагы ушул изилдөөдө иштелип чыккан методиканын негизинде далилденди. Кыргызстандын келечектеги экспортко багытталган тышкы соода саясатынын модели сунуш кылынды.

РЕЗЮМЕ

Керимкулова Меримкуль Кадыровна

«Проблемы и перспективы развития внешнеторговой политики Кыргызстана в современных условиях»

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (макроэкономика)

Ключевые слова: Международная торговля, внешнеторговая политика, абсолютное преимущество, сравнительное преимущество, классификация внешнеторговых политик, модели внешнеторговой политики, инструменты внешнеторговой политики, система оценки показателей внешнеторговой политики, торговое сальдо, экспортоориентированная политика, пассивно-традиционная внешнеторговая политика, стратегические цели, дефицит торгового сальдо, конкурентоспособность продукции.

Объект исследования: Внешнеторговая политика Кыргызстана. **Цель данной работы:** оценка внешнеторговой политики Кыргызской Республики в переходных условиях на основе определения особенностей и проблем в системе регулирования внешней торговли, а также разработка новой, научно обоснованной, экспортоориентированной модели внешнеторговой политики Кыргызстана.

Методы исследования: экономико-статистические методы, имитационное моделирование, системный подход, маркетинговые исследования и др.

Полученные результаты и их новизна: Впервые классифицированы внешнеторговые политики стран мира, разработана система показателей их оценки и характеристики. На основе методики, разработанной в данной работе научно доказано не только открытость внешнеторговой политики Кыргызстана, но и ее пассивно-традиционный характер. Рекомендовано модель новой экспортоориентированной политики Кыргызстана.

RESUME

Kerimkulova Merimkul Kadyrovna

«Problems and prospects of development of a foreign trade policy of Kyrgyzstan in modern conditions»

Dissertation on competition of a Cand. Econ. Sc. Scientific

Speciality: 08.00.05 – economy and management of national economy
(macroeconomics)

Key words: International trade, a foreign trade policy, absolute advantage, comparative advantage, classification of foreign trade policies, models of a foreign trade policy, tools of a foreign trade policy, system of an estimation of parameters of a foreign trade policy, trading balance, Export the focused policy {politics}, a passive – traditional foreign trade policy, the strategic purposes, deficiency of trading balance, competitiveness of production.

Object of research: the Foreign trade policy of Kyrgyzstan. **The purpose of the given work:** the estimation of a foreign trade policy of the Kirghiz Republic in transitive conditions on the basis of definition of features and problems in system of regulation of foreign trade, and also development is new, scientifically proved, export of focused model of a foreign trade policy of Kyrgyzstan.

Methods of research: economic – statistical methods, imitating modelling, the system approach, marketing researches, etc.

The received results and their novelty: For the first time foreign trade policies of the countries of the world are classified, the system of parameters of their estimation and the characteristic is developed. On the basis of a technique developed in the given work it is scientifically proved not only an openness of a foreign trade policy of Kyrgyzstan, but also its {her} passively traditional character. It is recommended model of a focused policy {politics} of Kyrgyzstan new export.