

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ  
ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
Д.08.06.330**

**На правах рукописи  
УДК 339.52 (575.2) (043.3)**

**ТОЙЧУБЕК УУЛУ АЛТЫНБЕК**

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С ПОСТСОВЕТСКИМИ  
ГОСУДАРСТВАМИ В РАЗВИТИИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (макрэкономика)

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Бишкек – 2007**

Диссертационная работа выполнена в Кыргызском государственном университете строительства, транспорта и архитектуры, кафедры «Мировая экономика».

**Научный руководитель:** кандидат экономических наук, доцент  
Нарынбаев Турдубек Касымович

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Исаков Кумен Исакович

кандидат экономических наук, доцент  
Бекбоева Рахат Рымбековна

**Ведущая организация:** кафедра экономики и бизнеса Института управления и бизнеса КГТУ им. Раззакова, г. Бишкек, проспект Мира 66 (720044).

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2007 года в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д. 08.06.330 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре экономических исследований НАН КР по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй 265-а, НАН КР, 1 этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной академии наук КР.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2007 года.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
К.э.н., профессор

И. Атантаев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Глубокие геополитические и социально-экономические изменения, произошедшие в течение последнего десятилетия в постсоветских государствах в целом и в Кыргызской Республике в частности, породили повышенный интерес к проблеме их взаимоотношений в новых условиях.

Произошедшие изменения связаны не только с распадом СССР и образованием новых независимых государств, но и с коренным реформированием их экономик в направлении рыночных преобразований.

Временное совпадение процессов перехода от плановой экономики к рыночной и от унитарного государства к Содружеству Независимых Государств привело к возникновению целого ряда проблем в экономических взаимоотношениях Кыргызской Республики с постсоветскими государствами.

Дезинтеграционные процессы, все еще происходящие в этих странах, оказывают крайне негативное влияние на всю экономику Кыргызской Республики и, в особенности, на ключевые отрасли ее промышленности.

В то же время необходимо также учитывать повсеместное усиление экономических интеграционных процессов в современном мире. В этих условиях стратегическая линия Кыргызской Республики в отношении постсоветских государств не может и не должна идти в разрез с общемировыми тенденциями, особенно с учетом многолетнего опыта сотрудничества и высокой взаимозависимости экономик, доставшихся рассматриваемым государствам в наследство от СССР.

Кыргызская Республика получила в наследство части промышленного комплекса, составлявшие в течение многих десятилетий единое целое промышленной системы, причем функционировавшее на нерыночной основе. В новых условиях складывавшиеся десятилетиями производственные связи стали трансформироваться, а в большинстве случаев и разрушаться. Часть из них в современной обстановке оказалась неэффективной и распалась, как не отвечающая интересам Кыргызской Республики.

подавляющее большинство сохраняющихся в сфере промышленного производства связей переведено или нуждается в переводе на новую основу.

В выступлении Президента Кыргызской Республики К.С. Бакиева на республиканском совещании 15 октября 2005 г. перед Правительством, ЖК КР была поставлена задача по использованию всех возможностей для развития промышленности<sup>1</sup>.

Особое значение для промышленного развития Кыргызской Республики имеет экономическое взаимодействие с постсоветскими странами.

Возврат к системе взаимодействия с постсоветскими государствами, основанной на старых подходах и формах сотрудничества, в условиях новых

---

<sup>1</sup> Вечерний Бишкек, 2005, 17 октября, № 198 (8872).

экономических и геополитических реалий невозможен. В силу специфики переходного периода к рыночной экономике, в котором находятся эти государства, прямое копирование опыта других стран интеграционных группировок также не принесет положительных результатов.

В этой связи большую теоретическую и практическую значимость приобретает проблема взаимодействия Кыргызской Республики с постсоветскими государствами в новых условиях.

**Степень изученности проблемы.** Изучение экономического сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими странами представляет собой одну из наименее разработанных проблем. В работах многих научных исследователей экономической интеграции освещены лишь вопросы общего экономического развития государств, но сотрудничество как стимул для поднятия промышленности в условиях Кыргызстана не являлось предметом изучения.

Проблемы интеграционных процессов освещались в работах зарубежных ученых различных школ и направлений как дальнего (Б. Розамонд, Д.Н.Хриссохоу, Х.Михельманн, П.Солдатос, А.Вивель, Д.Митрани, Спинелли, Пистоне, Ф.Шмиттер, Л.Линдберг, С.Шайнгольд, Д.С.Най, Э.Хекшер, Б.Олин, П.Самуэльсон, С.Линдер, М.Портер, Ф.Перу, Г.Мюрдаль, Б.Баласса, В.Леонтьев, Я. Вайнер, Д.Сакс и др.), так и ближнего зарубежья (Р.И.Хасбулатов, В. Виноградов, А. Киреев и др.), в трудах ученых-экономистов Кыргызской Республики К.И.Идинова, В.И.Кумскова, Т.К.Койчуева, Т.К.Камчибекова, Д.С.Лайлиева, Ш.М.Мусакожоева, А.М.Муратбекова, Д.А.Мусаевой, А.О.Орузбаевой, Ж.Т.Чубуровой, К.С.Сыдыкова, С.А.Турсуновой и др.

Вместе с тем, международное региональное сотрудничество, как стимул для поднятия национальной промышленности не рассматривалось. Вышесказанное предопределило выбор темы диссертационного исследования, его цели и основные задачи.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами.** Тема диссертации связана с Государственной программой развития лизинга в Кыргызской Республике на 2000-2005 годы.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является теоретико-методологическое и практическое обоснование развития экономической интеграции Кыргызской Республики с постсоветскими государствами в области развития промышленности и выработка рекомендаций перспективных форм сотрудничества.

В соответствии с указанной целью и состоянием изученности проблемы сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими странами в работе поставлены следующие задачи:

- исследовать значение и функции интеграционных процессов;
- уточнить сущность экономического сотрудничества и его роль в развитии промышленности;
- предложить методические подходы к проведению оценки эффективности экономического сотрудничества;

- проанализировать развитие экономического взаимодействия постсоветских государств;
- рассмотреть основные проблемы создания благоприятной среды для развития сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими государствами в становлении промышленности;
- предложить перспективные формы экономического сотрудничества и их использование для развития промышленности в рамках СНГ;
- разработать рекомендации по совершенствованию лизинговой деятельности в Кыргызской Республике.

**Объектом исследования** являются формирующиеся связи Кыргызской Республики с постсоветскими странами.

**Предметом исследования** является изучение сотрудничества Кыргызской Республики с вышеназванными государствами по развитию промышленности.

**Теоретической и методологической основой** исследования являются теоретические положения и методологические подходы отечественных и зарубежных ученых, классиков к теории экономического развития и науке управления народным хозяйством. Исследованы также материалы, программы, концепции перехода к рыночной экономике, научные работы, опубликованные в периодической печати.

**В качестве информационной базы** исследования послужили Законы и Постановления Правительства Кыргызской Республики и постсоветских стран, а также статистические данные Национального статистического комитета республики, экономические обзоры международных и национальных организаций, материалы международных конференций, посвященных данной проблематике, статистические и информационные материалы Межгосударственного экономического комитета Экономического союза, Исполнительного комитета СНГ, органов отраслевого сотрудничества государств СНГ и органов различных межгосударственных объединений Содружества, материалы Министерства финансов и Министерства торговли Кыргызской Республики.

**Научная новизна исследования** заключается в обосновании экономического сотрудничества как инновационного способа развития промышленности КР. Полученные результаты нашли отражение в следующих положениях:

- с учетом мирового опыта развития международного сотрудничества обосновано и предложено уточненное понятие международной экономической интеграции;
- предложены методические подходы к проведению оценки эффективности экономического сотрудничества;
- предложены перспективные формы экономического сотрудничества;
- произведен расчет экономической эффективности лизинговых сделок по отношению к кредитам;
- разработаны предложения по дополнению Налогового кодекса Кыргызской Республики в целях стимулирования развития лизинга.

**Практическая значимость исследования.** Предложенное понятие международной экономической интеграции и классификация форм экономического сотрудничества могут быть использованы в учебном процессе при чтении дисциплин «Мировая экономика», «Международные экономические отношения». Перспективные формы экономического сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими государствами могут быть использованы Министерством иностранных дел Кыргызской Республики, Министерством внешней торговли и промышленности КР. Произведенные расчеты экономической эффективности лизинга могут быть использованы фирмами и предприятиями, которые планируют использовать этот метод для совершенствования своей материально-технической базы. Разработки по внедрению международного лизинга могут быть также использованы при реализации проектов по развитию промышленности в КР.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Поиск современных форм экономического сотрудничества позволит эффективно использовать потенциал промышленности КР, определить стратегических партнеров с учетом экономической эффективности интеграционных процессов, решить проблемы развития промышленного комплекса путем объединения ресурсов, ускоренными темпами развивать промышленность КР. Международный лизинг стимулирует ускоренную амортизацию с привлечением нового оборудования.

Проведение такой работы имеет крайне важное значение для вывода промышленности из затянувшегося кризиса и перехода к устойчивому экономическому росту.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Теоретико-методологические вопросы международного сотрудничества:

- исходным пунктом интеграции являются прямые экономические связи на уровне первичных субъектов экономической жизни, которые, развиваясь вглубь и вширь, обеспечивают постепенное сращивание национальных хозяйств на базисном уровне. За этим неизбежно следует взаимоприспособление государственных, экономических, правовых, фискальных, социальных и прочих систем, вплоть до определенного сращивания управленческих структур;

- несмотря на обилие разного рода концепций, тем не менее единой теории интеграции нет. Исследователи пока не имеют однозначного ответа на вопрос, в чем все-таки заключаются конкретные преимущества страны, входящей в интеграционную группировку, над страной, находящейся вне ее;

- во многих теоретических разработках упускается из виду один из важнейших моментов – временной фактор. Мы полагаем, что в различные периоды развития национальных экономик странами двигают разные по своему содержанию мотивы и аргументы «за» интеграцию.

2. Аналитическая оценка развития экономического взаимодействия постсоветских государств:

- определено, что отход от изоляционистской политики и эффективное взаимодействие национальных промышленных комплексов являются необходимым условием их скорейшего оздоровления, сохранения старых и завоевания новых позиций на растущем рынке СНГ;

- изучены и выявлены особенности и недостатки взаимодействия постсоветских стран;

- определено, что в новых условиях эффективное развитие промышленности на пространстве СНГ в принципе невозможно без использования адекватных изменившимся экономическим реалиям форм взаимодействия.

3. Разработка перспективных форм экономического сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими государствами в развитии промышленности:

- предложена классификация перспективных форм экономического взаимодействия Кыргызской Республики с постсоветскими государствами;

- предлагается внедрение такой формы экономического взаимодействия, как международный лизинг, до настоящего времени не получившей широкого распространения в сфере промышленности Кыргызской Республики, но обладающей значительным потенциалом. Актуальность развития в текущем периоде этой формы обуславливается нехваткой оборотных средств у промышленных предприятий; высокой изношенностью основных фондов (до 70-90 %); потребностями в обеспечении сбыта продукции; необходимостью проведения структурной перестройки национальных экономик и другими факторами.

**Апробация и внедрение результатов.** Результаты исследования применены в учебном процессе при чтении лекций по дисциплинам «Мировая экономика», «Международные экономические отношения».

Выводы и основные положения исследования докладывались на заседании кафедры «Мировая экономика» Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры, 2 международных и 2 республиканских конференциях.

Результаты исследования внедрены в производство в ОсОО «Строймеханизация» (справка о внедрении прилагается) и использованы в проекте по развитию лизинга в Кыргызской Республике (справка об участии в проекте прилагается).

**Опубликованность результатов.** Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 15 статьях, общий объем которых составляет 4,6 п.л.

**Личный вклад соискателя.** Автор предложил уточненное понятие международной экономической интеграции, классифицировал перспективные формы экономического сотрудничества, в частности это межгосударственные целевые комплексные программы, корпоративные формы взаимодействия и лизинговые операции, стимулирующие экономическое сотрудничество в сфере развития промышленности. Отдельно охарактеризована ситуация в области промышленности, а также развития

лизинга в Кыргызской Республике. Сделан расчет экономической эффективности лизинговых сделок по отношению к кредитам и предложены дополнения Налогового кодекса Кыргызской Республики в целях стимулирования развития лизинга.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Рукопись диссертации включает 156 страниц, 18 таблиц, 25 рисунков. Список использованной литературы содержит 104 наименований.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе «Теоретико-методологические подходы экономического сотрудничества»** раскрывается сущность региональной экономической интеграции и ее роль в развитии промышленности, приводятся методические подходы к проведению оценки эффективности сотрудничества.

Понятие интеграции относится к упрочению взаимозависимости и слаженности элементов социальной системы. Региональная интеграция – это особая форма интеграции, ограниченная территориальными либо геополитическими рамками.

Данный анализ предпринят именно с целью пробной попытки применения подобного подхода. Теории интеграции, по определению, конкурируют между собой, однако, при их совместном рассмотрении, они позволяют по-новому взглянуть на методiku, переменные, процессы и рамки интеграции.

Одной из наиболее значимых (послевоенных) классических теорий интеграции является функционализм, большей частью приписываемый таким теоретикам, как Дейвид Митрани /68,69 / и, позднее, Эрнст Б. Хаас /97/.

По сути, функционализм связан с идеалистическими стремлениями к достижению мира и благосостояния путем интеграции.

Однако, с самого начала с функционализмом соперничала теория интеграции – федерализм. Наиболее выдающимися теоретиками федерализма в интеграционных исследованиях являются Алтьеро Спинелли и Серджио Пистоне /104/. Федералисты подчеркивают необходимость создания наднациональных институтов. В то время, как функционалистическая интеграция носит несколько аполитичный характер, согласно федерализму, она изначально должна быть политическим предприятием.

Можно предположить, что темпы интеграционного процесса выше в тех областях, где функциональные потребности наиболее конкретизированы и актуальны. Например, в некоторых секторах экономики, таких, как энергетика и транспорт, необходимость тесного сотрудничества очевидна и, таким образом, темпы интеграции должны быть более высокими.

В отечественной экономической литературе проблемы интеграции в рыночной экономике были также рассмотрены. Так вопросы экономического



сотрудничества рассмотрены Койчueвым Т.К.: «К концепции экономической интеграции стран Центральной Азии», Кумсковым В.И.: «О стратегии экономического и социального развития Кыргызстана», Мусакожоевым Ш.М.: «Об основных этапах формирования единого экономического пространства стран центрально-азиатского региона».

Краткое рассмотрение эволюции взглядов исследователей современных интеграционных процессов позволяет выделить по крайней мере два момента:

- несмотря на обилие разного рода концепций, тем не менее единой теории интеграции нет. Исследователи пока не имеют однозначного ответа на вопрос, в чем все-таки заключаются конкретные преимущества страны, входящей в интеграционную группировку, над страной, находящейся вне ее;

- во многих теоретических разработках упускается из виду один из важнейших моментов – временной фактор. Мы полагаем, что в различные периоды развития национальных экономик странами двигают разные по своему содержанию мотивы и аргументы «за» интеграцию.

Принятие рациональных решений при выборе наиболее оптимальных форм сотрудничества и правильная оценка их эффективности предполагают использование специальных подходов и методологических приемов.

При принятии соответствующих решений следует использовать как отечественный опыт проведения технико-экономических расчетов, так и критерии и показатели западной методологии оценки эффективности. Но ее нельзя копировать слепо, требуются объединение, определенная корректировка и адаптация существующих отечественных и западных методик для всестороннего учета экономической, геополитической и организационной специфики Кыргызстана.

Для обеспечения всесторонней оценки эффективности экономического сотрудничества методология должна содержать систему показателей, критериев и методов оценки, позволяющих оценить осуществимость сотрудничества при реально существующих ограничениях технического, экологического, финансового, организационного, политического и иного характера. Также нужно оценить абсолютную эффективность экономического сотрудничества, т.е. проверить, превышают ли совокупные результаты по проекту требуемые затраты всех видов, или оценить сравнительную эффективность экономического сотрудничества по отношению к альтернативным вариантам. Классификация эффективных форм сотрудничества по степени и видам эффективности является неотъемлемой частью методологии.

На сегодняшний день в Кыргызской Республике существует определенная методология рекомендаций, инструкций по проведению расчетов эффективности экономического сотрудничества. Имеется значительное количество зарубежных методологий западного толка. Нами делается попытка на основе обобщения отечественных и зарубежных методологий и практики инвестиционных расчетов предложить методологию оценки эффективности экономического сотрудничества.

Необходим единообразный подход к оценке экономического взаимодействия всеми постсоветскими государствами.

Быстрое развитие науки и техники, жесткая конкуренция за рынки сбыта, быстрорастущая дифференциация потребностей предполагают, что инвестиционная политика постсоветских стран должна строиться в соответствии с принципом стратегической результативности. Эта политика должна быть направлена не на текущий коммерческий успех и коммерческое благополучие, а на будущее технологическое здоровье экономики этих государств, на перспективы развития промышленных предприятий.

До распада СССР при принятии решений выдвигались требования ориентации исключительно на народнохозяйственные критерии. Теперь это становится нереальным и даже в принципе неверным для форм сотрудничества, осуществляемых в пределах компетенции самостоятельных предприятий за счет их собственных, акционерных или заемных финансовых источников. При преобладании децентрализованного финансирования за счет собственных и привлеченных средств хозяйствующих субъектов, в оценке совместных проектов решающую роль должны играть показатели коммерческой эффективности, в наибольшей мере учитывающие интересы хозяйствующих субъектов-участников.

Изучение восстановительных процессов в послевоенной Европе дает пищу для серьезных размышлений. Оно позволяет провести определенные исторические параллели и подводит к достаточно значимым выводам.

Очевидно, что преобразования, проводимые ныне в Кыргызской Республике, выходят за рамки частных проблем. Эти реформы могли бы стать объектом широкого международного сотрудничества на основе проектов, сравнимых с «планом Маршалла» для послевоенной Европы.

В частности, необходимо внедрение перспективных форм сотрудничества. Необходимость развития новых форм экономического сотрудничества с постсоветскими государствами диктуется прежде всего задачей активизации международной предпринимательской деятельности кыргызского бизнеса на постсоветском пространстве. Следует подчеркнуть, что в новых условиях эффективное развитие предпринимательства на пространстве Содружества в принципе невозможно без использования адекватных изменившимся экономическим реалиям современных форм взаимодействия.

Особую актуальность приобретает развитие взаимодействия с государствами СНГ в рамках базовых отраслей промышленности, что обусловлено крайне неэффективным использованием имеющегося производственного, ресурсного и финансового потенциала государств Содружества. Например, производственный потенциал машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий государств СНГ используется лишь на 35-60 % /66/.

Ситуация усугубляется необходимостью реконструкции технического перевооружения большинства существующих производств, а также потребностью во вводе новых мощностей для выпуска продукции,

соответствующей современным требованиям науки, техники и технологии. Представляется, что решить эти проблемы можно будет в более сжатые сроки и с большей эффективностью при использовании форм интеграционного взаимодействия, диктуемых новыми экономическими реалиями.

Одна из задач в процессе вывода страны из экономического кризиса – развитие реального сектора экономики. Первоочередной мерой по развитию реального производства (главным образом – стимулированию инвестиционной деятельности в этой сфере) является создание необходимых экономико-правовых условий. Приоритетным направлением становления инвестиционной деятельности в развитии промышленности можно признать лизинг. Актуальность развития в текущем периоде этой формы взаимодействия с постсоветскими государствами обуславливается следующими факторами:

- нехваткой оборотных средств у промышленных предприятий большинства постсоветских государств в условиях продолжающегося экономического кризиса;

- высокой изношенностью основных фондов (до 70-90 %) значительной части промышленных предприятий постсоветских государств и необходимостью технического перевооружения таких производств;

- потребностями в обеспечении сбыта продукции кыргызских предприятий и их закреплении на емких и чрезвычайно перспективных рынках постсоветских государств;

- необходимостью проведения структурной перестройки национальных экономик и другими факторами.

**Во второй главе** рассмотрены проблемы сотрудничества Кыргызской Республики с государствами Содружества в становлении промышленности. Так, нами проделан общий анализ состояния промышленности в Кыргызской Республике.

Экономические интересы Кыргызстана в сфере сотрудничества с государствами СНГ в развитии промышленности во многом определяются сложившейся в предшествующие десятилетия глубокой взаимозависимостью национальных экономик.

На нынешнем этапе развития Кыргызской Республики стратегия сотрудничества должна строиться с каждым постсоветским государством дифференцированно, с учетом его экономического потенциала, развития в каждом конкретном государстве тех или иных отраслей промышленности, имеющихся сырьевых ресурсов и их наличия в республике, особенностей процесса структурных преобразований, а также политических реалий. Только такой подход даст возможность гибко и адекватно реагировать на потребности отечественной промышленности в части взаимодействия с постсоветскими государствами.

Следует отметить, что экономические связи внутри СССР превосходили по интенсивности связи между странами Европейского Сообщества. Так, в начале 90-годов товарооборот между государствами СНГ

достиг 21% их суммарного валового внутреннего продукта (ВВП), в то время, как в странах Европейского Сообщества – 14% / 58 /.

Нами изучены отдельно торгово-экономические отношения с Российской Федерацией, Республикой Казахстан, Республикой Беларусь, Украиной, Республикой Узбекистан, Азербайджанской Республикой, Республикой Армения, Грузией, Туркменистаном, т.е. с девятью постсоветскими государствами.

Таблица 1

**Географическое распределение экспорта\***  
(в фактически действовавших ценах, тыс.долл.)

Страны	Данные				
	2002	2003	2004	2005	2006
Азербайджан	666,7	347,7	366,7	317,4	812,2
Армения	853,3	-	-	0,9	-
Беларусь	526,2	648,2	392,5	497,2	254,4
Грузия	48,5	115,5	139,8	89,2	140,2
Казахстан	28144,8	22698,9	17703,7	30500,2	40909,7
Латвия	185,6	5680,2	2785,1	412,7	254,0
Литва	-	-	1,8	20,5	63,9
Россия	32125,2	48350,4	37063,2	24251,4	28809,8
Таджикистан	4619,7	7867,5	4950,8	3963,8	4331,8
Туркменистан	1412,5	1068,2	640,5	826,6	359,1
Украина	589,3	701,5	1361,1	2015,7	1233,0
Узбекистан	3606,6	4480,1	3472,8	4241,5	4025,3
Эстония	238,8	314,2	96,2	140,6	106,2

\* Источник: Кыргызстан в цифрах. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Б., 2007.

По нашему мнению, уровень интеграции Кыргызской Республики с конкретными постсоветскими государствами в значительной мере характеризуется данными об объемах их взаимного товарооборота. В зависимости от этих объемов постсоветские государства существенно различаются по степени интеграции с Кыргызской Республикой и, соответственно, по перспективам развития взаимодействия в области развития промышленности. Как показывает проведенный анализ взаимного товарооборота, в наибольшей степени кыргызская экономика интегрирована с экономиками России, Казахстана и Украины (табл. 1).

На основе данных таблицы следует отметить, что показатели экспорта в Казахстан увеличились в 2005 году, а показатели экспорта в Россию относительно 2001 г., в 2005 году сократились, но в 2006 году показатели экспорта в Российскую Федерацию увеличились.

Важно подчеркнуть, что перспективы развития сотрудничества Кыргызской Республики с другими постсоветскими государствами в развитии промышленности будут определяться не только и не столько

сложившейся в предшествующие десятилетия глубокой взаимозависимостью национальных экономик, сколько конкретной экономической заинтересованностью различных отраслей Кыргызской промышленности и отдельных предприятий в развитии производственных связей в условиях новых экономических и геополитических реалий.

Велика заинтересованность кыргызских предпринимателей в емком рынке сбыта готовой продукции, на котором их позиции формировались в течение длительного исторического периода. Так, доля бывших союзных республик во внешнеторговом обороте Кыргызской Республики составляла в 1990г. 57% /48/.

К сожалению, в настоящее время сложилась ситуация, при которой внутренние рынки постсоветских государств перенасыщены товарами из дальнего зарубежья, а кыргызские производственные мощности простаивают.

Кыргызстан заинтересован в стабильных поставках из постсоветских государств широкой номенклатуры продукции промышленности. В значительной степени это диктуется объективной невозможностью создания в Кыргызской Республике производственных мощностей данного профиля без значительных капиталовложений, целесообразностью использования имеющихся в постсоветских государствах производственных мощностей в рамках межгосударственной специализации и кооперации производства.

Существует настоятельная необходимость сохранения доступа к огромным и уникальным сырьевым ресурсам, которыми располагают бывшие республики и вокруг которых уже разворачивается и, вероятнее всего, будет обостряться конкурентная борьба со стороны развитых стран мира.

Для эффективного взаимодействия в рамках развития промышленности необходимо создание благоприятных условий сотрудничества в области инвестиционной деятельности. Представляется важным отметить, что создание таких условий является элементом формирования общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Общий рынок требует существенно более высокой зрелости интеграционных связей, достигнутой в Содружестве на данный момент. Однако отдельные элементы такого рынка, и в частности, условия для свободного перемещения и взаимного инвестирования капиталов, а также защиты прав и интересов инвесторов, необходимо постепенно создавать уже на современном этапе.

Растущий износ основных фондов, большинство из которых создано еще в рамках бывшего СССР, и необходимость повышения конкурентоспособности продукции ставят задачу скорейшего повышения инвестиционной активности. Как показала практика последних лет, рассчитывать в этом плане на государства дальнего зарубежья не приходится. Подавляющую часть государственных и коммерческих инвестиций эти страны направляют в топливно-энергетический и минерально-сырьевой комплекс постсоветских государств, поскольку ни одно из развитых государств не заинтересовано в появлении на мировом

рынке новых конкурентов с продукцией высокой степени переработки. Были случаи, когда покупка западными компаниями акций отечественных высокотехнологичных предприятий осуществлялась с целью их перепрофилирования для устранения конкурентов.

В заключении 2 главы необходимо отметить, что объединение материальных, финансовых и трудовых ресурсов постсоветских государств для совместного освоения крупных месторождений и переработки добываемого сырья, а также их реализации обладают большим и перспективным интеграционным потенциалом. Помимо значимости для национальной промышленности, сырьевые отрасли в силу валютного характера их продукции и устойчивого спроса на нее на внешних рынках, находятся в русле стратегической линии на развитие экономической интеграции и отвечает национальным интересам Кыргызской Республики и других постсоветских государств.

**В главе 3 были рассмотрены перспективные формы экономического сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими государствами в развитии промышленности.** Государствами и коммерческими структурами государств дальнего зарубежья широко используются в их отношениях с постсоветскими странами современные формы взаимодействия в промышленности.

В связи с инвестиционной привлекательностью многих постсоветских государств страны дальнего зарубежья стали проводить намного более активную политику проникновения в экономику государств бывшего СССР путем создания транснациональных экономических структур и полностью принадлежащих им предприятий, использования инвестирования на компенсационной основе, международного лизинга и других форм взаимодействия.

Есть все основания утверждать, что результатом процесса развития промышленного кооперирования Кыргызской Республики с постсоветскими государствами должны стать сокращение времени и стоимости запуска в производство новых видов продукции, снижение капиталоемкости производства, повышение полноты использования разработок партнеров и соответственно рост выпуска и сбыта конечной продукции. /70/.

Основные проблемы в системе промышленного кооперирования Кыргызской Республики с государствами Содружества связаны с унаследованными от бывшего СССР изъянами этой системы, ограниченностью финансовых средств, общей технической и технологической отсталостью, проводимыми структурными преобразованиями, а также с рядом причин политического и психологического характера.

Правительственные и промышленные круги дальнего зарубежья объективно заинтересованы в сохранении существующего технологического отставания и низкого уровня промышленного производства постсоветских государств, поскольку тем самым создаются благоприятные условия для расширения сбыта зарубежной продукции на пространстве бывшего Союза и сохранения ее доминирующего положения на мировых рынках.

В прошлом вопросы территориального размещения промышленных производств решались в основном с учетом следующих факторов – наличия избыточной рабочей силы и дешевых источников энергии, минимизации приведенных затрат. Расстояния перевозок сырья, полуфабрикатов и комплектующих изделий имели меньшее значение из-за незначительного влияния транспортных тарифов на стоимость конечной продукции. Проблема не квалифицированности рабочей силы многих регионов бывшего СССР решалась путем завоза квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала из традиционно развитых промышленных регионов.

До введения таможенных ограничений, роста цен на энергоносители и увеличения транспортных тарифов на территории СНГ продолжала существовать ранее созданная производственная кооперация. Однако уже с середины 1993 г. кооперационные связи начали распадаться в связи с формированием принципиально новых экономических подходов к выбору партнеров. Промышленные предприятия стали осуществлять ревизию производственных связей в направлении поиска более приемлемых партнеров в ближнем и дальнем зарубежье.

Проведенный анализ мирового опыта и практики хозяйственной деятельности в Содружестве позволяет нам предложить ряд конкретных мер, которые способствовали бы дальнейшему развитию специализации и производственного кооперирования национальных предприятий разовых отраслей промышленности с хозяйствующими субъектами других государств ближнего зарубежья.

1. Организация интеграционных связей преимущественно на долгосрочной основе, что позволит партнерам из государств СНГ осуществлять эффективное планирование развития производства, проводить согласованную ценовую политику и распространить взаимодействие на сферы, выходящие за рамки чисто производственных отношений.

2. Проведение авторизации партнеров по специализации и кооперированию. Под авторизацией понимается закрепление особого статуса за предприятиями-участниками интеграционных связей.

Среди форм экономического взаимодействия, до настоящего времени не получивших широкого распространения в сфере промышленности Кыргызской Республики, но обладающих значительным потенциалом, следует выделить международный лизинг. В современных условиях эта форма инвестиционной деятельности приобретает особое значение как для Кыргызской Республики, так и для ее партнеров по Содружеству.

Актуальность развития в текущем периоде этой формы взаимодействия с государствами СНГ обуславливается следующими факторами:

- нехваткой оборотных средств у промышленных предприятий большинства государств СНГ в условиях продолжающегося экономического кризиса;

- высокой изношенностью основных фондов (до 70-90%) значительной части промышленных предприятий государств СНГ и необходимостью технического перевооружения таких производств;

- потребностями в обеспечении сбыта продукции кыргызских предприятий и их закреплении на емких и чрезвычайно перспективных рынках государств Содружества;

- необходимостью проведения структурной перестройки национальных экономик и другими факторами.

Лизинг является действенным и эффективным механизмом финансирования промышленности: 38 % лизинговых компаний работают исключительно с малыми и средними предприятиями, а еще 40 % работают с предприятиями любого размера. Таким образом, малые предприятия являются потенциальными клиентами для 78 % из опрошенных нами лизинговых компаний.

Лизинг является реальным эффективным механизмом финансирования промышленных предприятий. Получив отказ в банках, администрации и т.д., предприятия в сфере промышленности обращались в лизинговую компанию, с которой впоследствии и заключался лизинговый договор. Интересен тот факт, что, расплатившись по одному договору, предприятия обычно обращаются в лизинговые компании повторно, если опять встает вопрос о приобретении нового оборудования или автотранспортных средств. Схема лизинговой сделки позволяет предприятию сохранять оборотные средства – это выгода сегодняшнего дня. Кроме того, в долгосрочной перспективе успешно завершённые лизинговые сделки помогают промышленным предприятиям обрести кредитную историю, что пригодится им в дальнейшем при обращении в банки.

Лизинг в нашей республике только набирает обороты. На сегодняшний день два банка Кыргызстана (Кыргызский Инвестиционный Кредитный Банк и Инэксимбанк) и три микролизинговые компании, а также Финансовая компания по поддержке кредитных союзов осуществляют лизинговые операции (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели банков осуществляющих лизинговые операции в КР**

	Наименование организаций	Стоимость имущества переданного в лизинг (тыс. долл. США)			Количество лизинговых сделок		
		2004	2005	2006	2004	2005	2006
1	КИКБ	300	300	-	1	1	-
2	Инэксимбанк	522,4	130	-	11	3	-
3	Фин-я компания по поддержке кредит-х союзов	130,4	100,5	135,77	126	58	37
4	Ак-жол лизинг Сервис	23,9	24,9	-	14	22	-
5	Лизинг маалымат	24,7	23,3	-	20	15	-
6	Лейлек Микролизинг Сервис	-	15,9	-	-	14	-
7	АКБ «Толубай»	-	-	19,84	-	-	2
8	Аил Техсервис	837,46	63,5	165,8	85	13	28



Четыре банка (Демир Кыргыз Интернэшнл Банк, Кыргызстан, Энергобанк и Толубай банк) и два финансовых учреждения (Кыргызская Сельскохозяйственная Финансовая Корпорация и Лизингово-Ипотечная компания) объявили о начале осуществления лизинговых операций. В настоящее время несмотря на предпринятые меры, лизинг еще не получил в Кыргызстане достаточного развития. Что же мешает развитию такого распространенного во всем мире финансового механизма? Необходимо осветить основные еще существующие барьеры, препятствующие развитию лизинга в Кыргызстане и пути их устранения.

Необходимо определение конкретных задач по принятию конструктивных мер для устранения существующих барьеров. На наш взгляд, надо четко определить ответы на вопросы об отмене уплаты двойной государственной пошлины и регистрационного сбора; упрощенное изъятия предмета лизинга, а также дополнительное стимулирование в виде налоговых преференций.

Следует отметить, что принятые в Налоговый кодекс Кыргызской Республики изменения не предусматривают существенных преимуществ для лизинга в сравнении с другими финансовыми инструментами, особенно кредитами (табл. 3).

Таблица 3

**Сопоставимость лизинговых и кредитных операций в КР\***

Кредит	Лизинг
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сумма кредита не облагается НДС;</li> <li>- Проценты не облагаются налогом у источника выплаты на проценты;</li> <li>- Расходы по процентам, связанным с кредитованием, подлежат вычету по налогу на прибыль</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сумма основной задолженности облагается НДС;</li> <li>- Проценты облагаются налогом у источника выплаты по ставке 10%;</li> <li>- Расходы, связанные с лизинговой деятельностью, не подлежат вычету по налогу на прибыль</li> </ul>
* Таблица составлена автором самостоятельно	

Работа Правительства послужила хорошей предпосылкой для создания лизингового сектора в Кыргызстане. Однако все еще существуют факторы, тормозящие его развитие.

В конце 2006 года был проведен опрос среди коммерческих банков и финансово-кредитных учреждений с целью выяснения проблем, которые мешают осуществлению лизинга в Кыргызстане. В ходе анализа результатов были определены факторы, по мнению респондентов, сдерживающие развитие лизинга в стране. К таким факторам относятся, в частности:

- 1) Низкая доступность долгосрочного финансирования
- 2) Система защиты прав собственника в суде
- 3) Система налогообложения

В качестве примера можно рассмотреть, изучить опыт Казахстана в предоставлении благоприятного режима для лизинга. в Казахстане развитием и продвижением лизинга занимаются Представители Проекта ЮСАИД/МФК, где с начала 2004 года предусматриваются следующие льготы для лизингодателей:

- Вознаграждение, полученное по финансовому лизингу не облагается налогом на прибыль;
- Вознаграждение по финансовому лизингу не облагается НДС;
- Импорт основных средств для последующей передачи в лизинг освобождается от уплаты НДС как при приобретении, так и при самой передаче. Перечень таких основных средств утверждается Правительством.

Таблица 4

**Суммы поступлений по налогам в бюджет Казахстана  
(поступления по налогам в миллионах долларов)\***

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Итого
Объем лизинга	22,4	84,4	170,9	277,7
Вознаграждение	4,032	15,192	30,762	49,986
Потери бюджета по налогам	0,89	3,36	6,81	11,06
коэффициент влияния дополнительных капитальных вложений на прирост ВВП	2,5	2,5	2,5	2,5
Прирост ВВП	8,96	33,76	68,36	111,08
Доп. Поступления налогов в бюджет 20% от ВВП	1,792	6,752	13,672	22,216
* Таблица составлена автором самостоятельно				

Реакция рынка лизинговых услуг на предоставление дополнительных льгот произошла незамедлительно – объем лизинговых операций в Казахстане существенно увеличился с 22,38 миллионов долларов США в 2004 году до показателя в 170,99 миллионов в 2006 году. Если в 2002 году было лишь 5 лизинговых компаний, то на сегодняшний день это количество возросло до 20.

Также считаем важным рассмотреть интересную информацию о суммах поступлений по налогам в бюджет Казахстана, используя расчеты при помощикоэффициента влияния дополнительных капитальных вложений на прирост ВВП под названием Incremental capital output ratio (ICOR) (табл. 3). Суть расчетов заключается в том, чтобы показать, насколько увеличатся или уменьшатся поступления налогов в бюджет республики Казахстан если предоставить вышеперечисленные льготы для лизинга.

Из таблицы видно, что бюджет страны пополнился на более чем 22 миллионов долларов США. Таким образом, льготы для лизинга в Казахстане оправданы, с точки зрения, пополнения бюджета страны.

Опираясь на положительный пример соседней республики, сейчас самое время для создания благоприятных условий по лизингу и в Кыргызстане. Конечно, экономическая ситуация в республиках разная, однако расширение производства с использованием такого механизма финансирования, как лизинг, увеличивает налогооблагаемую базу налогов и, в конечном итоге, компенсирует потери от предоставления льгот лизингу.

В процессе подготовки новой редакции Налогового кодекса необходимо рассмотреть возможность предоставления минимального блока налоговых льгот.

Принимая во внимание то, что ситуация с двойной оплатой госпошлины существенно удорожает стоимость лизинговой сделки, особенно для субъектов малого и среднего бизнеса и аграрного сектора Кыргызстана, неотложными заданиями признаны:

1. Устранение барьеров для лизинга в целях быстрого переоснащения производственных мощностей.

2. Внесение изменений в нормативные акты, регулирующие ставки государственной пошлины, сбор за регистрацию автотранспорта и сельхозтехники для устранения двойной уплаты данных платежей.

Мы полагаем, что также необходимо рассмотреть вопрос об упрощении механизма истребования предмета лизинга во внесудебном порядке. Правовая защита интересов лизингодателя является важным моментом для вступления лизингодателем в договорные отношения. Право собственности лизингодателя на предмет лизинга в течение всего срока договора лизинга является видом обеспечения, аналогичного залоговому обеспечению при кредите. Однако право собственности на предмет лизинга не реализуется в полном объеме, если лизингодатель не имеет возможности незамедлительного истребования имущества в случае ненадлежащего исполнения лизингополучателем условий договора лизинга. Следует отметить, что в настоящее время в Кыргызстане не существует правового механизма внесудебного истребования предмета лизинга, а судебное разбирательство может быть продолжительным и дорогостоящим процессом. Поэтому как один из способов, наряду с обращением в Третейский суд, необходимо рассмотреть возможность взыскания задолженности в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей нотариусов.

На основании перечисленного мы считаем, что необходимо принять решение инициировать принятие соответствующих изменений в некоторые нормативные акты для того, чтобы устранить, закрепить предпринятые шаги в создании благоприятной среды для развития лизинга.

Решение вышеуказанных проблем позволит придать стимулы для развития лизинга в стране. В настоящее время растет деловая активность со стороны малого и среднего бизнеса, которая требует значительных вложений. На данный момент наибольший спрос в Кыргызской Республике

приходится на оборудование стоимостью до 70 тыс. долларов США в следующих отраслях: производство, транспортные услуги, пищевая переработка, торговля, строительство, деревообработка и производство мебели.

Стратегической для Кыргызской Республики задачей является выход на уровень развития лизинга, обеспечивающий 15-20 % общего объема инвестиций. Причем значительная доля общего объема лизинговых операций должна приходиться именно на международный лизинг постсоветских государств.

Следует отметить, что лизинг представляет особый интерес для развития промышленности постсоветских государств.

Лизингу, на наш взгляд, должна оказываться всемерная государственная поддержка как на национальном, так и на межгосударственном уровне.

При этом интересам кыргызской промышленности отвечает развитие экспортной и импортной формы международного лизинга, поскольку предприятия кыргызской промышленности могут выступать в качестве:

- лизингодателей производимой ими продукции;
- лизингополучателей продукции, производимой в других государствах.

Представляется важным подчеркнуть, что многие постсоветские государства уже осознали перспективность и взаимовыгодность развития лизинга. Так, в пакеты предложений межгосударственных инвестиционных проектов, сформированных на основе инициатив по инвестиционному сотрудничеству, включены предложения Грузии, Украины, Таджикистана по осуществлению на компенсационной основе различных инвестиционных проектов в области машиностроения, металлургии, связи, энергетики и медицины.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Основным результатом настоящего исследования является определение перспективных форм экономического взаимодействия Кыргызской Республики с постсоветскими государствами в развитии промышленности; углубление научных представлений о преимуществах, обеспечиваемых применением этих форм на постсоветском пространстве; разработка конкретных предложений и мер, направленных на развитие интеграционного процесса в этих формах.

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать ряд более детальных выводов и предложений.

1. Несмотря на обилие разного рода концепций, тем не менее единой теории интеграции нет. Исследователи пока не имеют однозначного ответа на вопрос, в чем все-таки заключаются конкретные преимущества страны, входящей в интеграционную группировку, над страной, находящейся вне ее. Во многих теоретических разработках упускается из виду один из

важнейших моментов – временной фактор. Мы полагаем, что в различные периоды развития национальных экономик странами двигают разные по своему содержанию мотивы и аргументы «за» интеграцию.

2. При оценке эффективности инвестиционных проектов и других мероприятий, проводимых с привлечением предприятий промышленности постсоветских государств, требуются объединение, определенная корректировка и адаптация существующих кыргызских и западных методик для всестороннего учета экономической, геополитической и организационной специфики такого нового интеграционного образования, как постсоветские страны. Прежде всего необходимо учитывать стратегию развития Кыргызской Республики и ее экономических партнеров, отличительные черты их экономик (переходный характер экономик, инфляция, высокий инвестиционный риск и неопределенность), неоднородность экономического пространства, субъективные интересы участников. Большое значение, по сравнению с оценкой эффективности, используемой в странах Запада, имеют неформализованные методы оценки.

3. Необходимо развивать на новой экономической и геополитической основе формы взаимодействия, основанные на международном разделении труда и получившие широкое распространение в рамках бывшего СССР (специализация). При этом принципиально меняются сложившиеся в прошлом подходы; требуется осуществление целого ряда дополнительных мероприятий, диктуемых новыми условиями; которые заставляют учитывать многие обстоятельства, ранее не принимавшиеся в расчет (таможенные ограничения, конъюнктуру рынка), а также более тщательно оценивать стоимость и квалификацию рабочей силы, транспортные издержки и другие факторы.

4. В качестве прямых макроэкономических регуляторов, призванных стимулировать согласованное развитие кыргызской промышленности и промышленных комплексов других постсоветских государств, целесообразно использовать межгосударственные целевые комплексные программы и инвестиционные проекты. Такие программы и проекты должны реализовываться на предпринимательской основе, с привлечением бюджетных ресурсов или с предоставлением государственной (межгосударственной) поддержки в рассмотренных формах.

5. Коренным интересам кыргызской промышленности отвечает развитие в рамках постсоветских стран международного лизинга. Несмотря на то что эта форма взаимодействия до настоящего времени не получила в постсоветских странах широкого распространения, она обладает значительным потенциалом и в перспективе способна обеспечить существенные выгоды для кыргызской промышленности. Предложенные меры по стимулированию и поддержке этой формы взаимодействия способны, как нам представляется, обеспечить ее развитие ускоренными темпами. В частности, предложенные подходы к формированию лизинговых компаний для поставки оборудования могут быть использованы в

практической деятельности государственных и коммерческих структур, направленной на развитие международного лизинга.

7. При развитии перспективных форм интеграционных связей хозяйствующих субъектов постсоветских государств предлагается использовать механизм авторизации партнеров по экономическому взаимодействию. На наш взгляд, авторизация партнеров на практике может быть реализована путем заключения между ними генеральных (рамочных) соглашений, в которых будут зафиксированы достигнутые договоренности. Использование механизма авторизации способно принести участникам значительный экономический эффект, сократить сроки согласования контрактов, повысить оперативность выполнения работ и перевести взаимосвязи на долговременную основу, что, в свою очередь, окажет стимулирующее воздействие на развитие интеграционных процессов в постсоветских странах.

8. Проведенные исследования ставят новые задачи, связанные с более углубленным изучением возможностей использования каждой из рассмотренных форм экономического сотрудничества, дальнейшей разработкой методических рекомендаций по оценке их эффективности. По мере оживления инвестиционной активности и выхода экономик постсоветских государств из затянувшегося экономического кризиса потребуется углубленный анализ и других форм экономического сотрудничества, не рассматривавшихся в рамках настоящей работы.

#### **Список опубликованных работ по теме диссертации**

1. Информационное обеспечение предпринимательской деятельности // Материалы межвузовской научно-теоретической конференции студентов и аспирантов. – Б.: КРСУ, 2001. – С. 102-105. – 0,25 п.л.

2. Бизнес-центры – организационные формы стимулирующие развитие малого бизнеса // Сборник трудов республиканской научно-практической конференции Гос. Комиссия при правительстве КР по архитектуре и строительству. – Б., 2001. – С. 254-259. – 0,31 п.л.

3. К вопросу о развитии международного сотрудничества предприятий // Материалы республиканской научно-практической конференции. – Б., 2002. – С. 39-42. – 0,31 п.л.

4. Международный аспект развития малого предпринимательства // Материалы межвузовской научно-практической конференции КРСУ. – Б., 2002. – С. 107-110. – 0,31 п.л.

5. Кредитование малого предпринимательства // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2002. – С. 110-114. – 0,31 п.л.

6. Перспективы развития кредитных союзов в КР // Международная научно-практическая конференция. – Б.: КГУСТА, 2003. – С. 341-346. – 0,38 п.л.

7. Укрепление конкурентоспособности малых и средних предприятий на международных рынках // Республиканская научно-практическая

конференция. Сборник докладов КНУ им. Ж. Баласагына. – 2003. – С. 195-199. – 0,31 п.л.

8. Пути совершенствования внешнеэкономического сотрудничества и развития предпринимательства // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2003. – С. 350-355. – 0,31 п.л.

9. Лизинговая деятельность в КР как форма развития предпринимательства // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2004. – С. 303-307. – 0,31 п.л.

10. Enteteilung und Entwicklung des Unternehmertums in der Kirgisischen Republik. Social and economic revue. Alexander Dubcek University of Trencin, Scientific Journal. Bratislava, 2005. – С. 17-22. – 0,31 п.л.

11. Развитие международного лизинга – стимулирующего сотрудничества Кыргызской Республики со странами СНГ // Реформа. – 2005. – С. 60-63. – 0,31 п.л.

12. Общие особенности оценки эффективности инвестиционных проектов СНГ // Вестник КГУСТА. – 2005. – С. 38-43. – 0,38 п.л.

13. Предпосылки экономического взаимодействия КР с государствами СНГ в развитии промышленности // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2005. – С. 166-170. – 0,31 п.л.

14. Обоснование актуальности перспективных форм экономического сотрудничества и их использование для развития международного предпринимательства в рамках СНГ // Вестник КГУСТА. – 2006. – С. 57-61. – 0,31 п.л.

15. Анализ лизинговых операций в Кыргызской Республике // Вестник КГУСТА. – 2007. – С. 117-122. – 0,31 п.л.

## **Резюме**

**Тойчубек уулу Алтынбек**

**«Проблемы и перспективы экономического сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими государствами в развитии промышленности»**

**диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности – 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (макроэкономика)**

**Ключевые слова:** региональная интеграция, экономическое сотрудничество, отрасли промышленности, перспективные формы экономического сотрудничества, лизинговые операции, экономическая эффективность.

**Объектом исследования** являются формирующиеся связи Кыргызской Республики с постсоветскими странами.

**Предметом исследования** является изучение сотрудничества Кыргызской Республики с вышеназванными государствами по развитию промышленности.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является обоснование теоретических положений для развития экономического сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими государствами в области развития промышленности, а также разработка рекомендаций перспективных форм такого сотрудничества.

**Теоретическая и методологическая основа исследования:** теоретические положения и методологические подходы отечественных и зарубежных ученых, к теории экономической интеграции. Исследованы также материалы, программы, концепции перехода к рыночной экономике, научные работы, опубликованные в периодической печати.

**Методы исследования:** аналитический, сравнительный, экономико-статистический и графо-аналитический.

**Полученные результаты:** в данной работе предлагается обоснование экономического сотрудничества как инновационного способа развития промышленности КР.

На основании проведенного исследования теоретически обоснована международная экономическая интеграция и ее влияние на развитие промышленности; выявлены проблемы и приоритеты экономического сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими государствами; определены перспективные формы экономического сотрудничества.

**Степень использования.** Рекомендации, обоснованные и предложенные в диссертации, позволят углубить сотрудничество Кыргызской Республики с постсоветскими государствами, а также благоприятное развитие лизинговых операций позволит ускорить развитие промышленности Кыргызской Республики.

**Область применения.** Результаты, полученные на основании диссертационной работы могут быть использованы в учебном процессе при чтении дисциплин «Мировая экономика», «Международные экономические отношения». Перспективные формы экономического сотрудничества Кыргызской Республики с постсоветскими государствами могут быть использованы Министерством иностранных дел Кыргызской Республики, Министерством внешней торговли и промышленности КР. Разработки по внедрению международного лизинга могут быть также использованы при реализации проектов по развитию промышленности в КР.



## Резюме

Тойчубек уулу Алтынбек

«Кыргыз Республикасынын постсоветтик мамлекеттер менен өндүрүштү өркүндөтүү боюнча кызматташтык маселелер»

08.00.05 – «экономика жана эл чарбасын башкаруу» адистиги боюнча экономика илимдер кандидаты дешгелине ээ болу үчүн изилдөө иши

**Негизги сөздөр.** Регионалдык интеграция, экономикалык кызматташтык, өндүрүш тармактар, келечектеги жаңы формалар, лизинг аракеттери, экономикалык эффективдүүлүк.

**Изилдөө объектиси.** Кыргыз Республикасынын постсоветтик мамлекеттер менен жаны түзүлүү байланыштары.

**Изилдөө предмети.** Кыргыз Республикасынын жогоруда аталган мамлекеттер менен өндүрүштү өнүктүрүү боюнча кызматташтыкты иликтөө.

**Изилдөө максаттары.** Кыргыз Республикасынын постсоветтик мамлекеттер менен өндүрүштү өнүктүрүү боюнча кызматташтыктын теоретикалык жол-жоболорго түшүнүк берүү жана ушундай кызматташтыктын жаңы формаларын иштеп чыгууну рекомендациялоо

**Изилдөөнүн теоретикалык жана методикалык негиздери:** атамекендик жана чет өлкөлүк окумуштуулардын теоретикалык жоболору жана методикалык амалдары, ошондой эле базар экономикасына өтүү концепциялары, программалар жана маалыматтар, периодикалык басмаларда чыккан илимий иштер.

**Изилдөө методдору:** аналитикалык, салыштырмалуу, экономика-статистикалык жана графо-аналитикалык.

**Алынган жыйынтыктары.** Диссертациянын илимий жаңылыгы бул иште экономикалык кызматташтыкты өндүрүштү өнүктүрүүнүн инновациялык ыкма катары сунуш кылынат.

Теоретикалык изилдөөнүн негизинде эларалык экономикалык интеграция жана анын өндүрүштү өнүктүрүүгө болгон теориялык таасири негизделген; Кыргыз Республикасынын постсоветтик мамлекеттер менен экономикалык кызматташтыктын негизги маселелери жана мүмкүнчүлүктөрү изилденген.

**Пайдалануу даражасы.** Диссертацияга негиздүү жана сунушталган жолдомолор Кыргыз Республикасынын постсоветтик мамлекеттер менен кызматташуусун өркүндөтөт.

**Колдонуу тармактары.** Диссертациялык изилдөөнүн негизинде алынган жыйынтыктар окуу куралы катары «Дүйнөлүк Экономика», «Чет өлкөлүк экономикалык мамилелер» сабактарында пайдаланышы мүмкүн. Кыргыз Республикасынын постсоветтик мамлекеттер менен кызматташтыктын жаңы перспективдик формалары Кыргыз Республикасынын чет өлкөлүк Министерствосунун жана өндүрүш Министерствосунун иштерине жардам берет.

**The resume**  
**Toichubek uulu Altynbek**  
**«Problems and prospects of economic cooperation of the Kirghiz Republic with the postSoviet states in development of the industry»**  
**The dissertation on competition of a scientific degree of the candidate of economic sciences on a speciality – 08.00.05 – « Economy and management of a national economy » (macroeconomic)**

**Key words:** regional integration, economic cooperation, industries, perspective forms of economic cooperation, leasing operations, economic efficiency.

**Object of research** formed communications of the Kirghiz Republic with the postSoviet countries are.

**The object of research** is studying cooperation of the Kirghiz Republic with the above-named states on development of the industry.

**The purpose and research problems.** The purpose of research is the substantiation of theoretical positions for development of economic cooperation of the Kirghiz Republic with the postSoviet states in the field of development of the industry, and also development of recommendations of perspective forms of such cooperation.

**Theoretical and methodological basis of research:** theoretical positions and methodological approaches of domestic and foreign scientists, to the theory of economic integration. Materials, programs, concepts of transition to market economy, the scientific works published in periodicals are investigated also.

**Methods of research:** analytical, comparative, economic – statistical and grafo-analytical.

**The received results:** In the given work the substantiation of economic cooperation as innovative way of development of industry Kirghiz Republic is offered.

On the basis of the lead research the international economic integration and its influence on development of the industry is theoretically proved; problems and priorities of economic cooperation of the Kirghiz Republic with postSoviet states are revealed; perspective forms of economic cooperation are determined.

**A degree of use.** The recommendations proved and offered in the dissertation, will allow to deepen cooperation of the Kirghiz Republic with the postSoviet states, and also favorable development of leasing operations to allow to speed up development of the industry of the Kirghiz Republic.

**Scope.** The results received on the basis of dissertational work can be used in educational process at reading disciplines "Economic", «the International economic attitudes». Perspective forms of economic cooperation of the Kirghiz Republic with the postSoviet states can be used by the Ministry for Foreign Affairs of the Kirghiz Republic, the Ministry of Foreign Trade and industries Kirghiz Republic. Development on introduction of the international leasing can be used also at realization of projects on development of the industry in Kirghiz Republic.