

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ
Д 08.06.330**

**На правах рукописи
УДК 316.334.3:330.342.2 (043.3)**

КОЧЕРБАЕВА АЙНУРА АНАТОЛЬЕВНА

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ
(на материалах Кыргызской Республики)**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

БИШЕК – 2007

Диссертационная работа выполнена в Кыргызско-Российском Славянском Университете

Научный консультант – доктор экономических наук,
профессор *Исаков Кумен Исакович*

Официальные оппоненты - доктор экономических наук,
профессор *Балбаков Мурат Балбакович*

доктор экономических наук, профессор
Чумаченко Борис Петрович

доктор экономических наук, профессор
Майдырова Айгуль Булатовна

Ведущая организация – Кыргызский экономический университет,
кафедра «Экономическая теория»
(г. Бишкек, ул. Т. Молдо 58, 720033)

Защита диссертации состоится «___»_____ 2007 г. в 14-00 часов на заседании Диссертационного совета Д 08.06.330 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре экономических исследований Национальной Академии Наук Кыргызской Республики по адресу: г. Бишкек, пр. Чуй 265-а НАН КР, 1 этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Национальной Академии Наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан «___»_____ 2007 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
к.э.н., профессор

Атантаев И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На протяжении всего переходного периода экономика Кыргызстана переживала период реформ, которые сопровождались нарастанием негативных тенденций в социальной сфере: ухудшением условий жизни населения, возрастанием массовой бедности, увеличением безработицы, резким усилением дифференциации доходов населения. Высокие социальные издержки приводили к увеличению социальной напряженности в обществе, затрудняя выход страны из кризиса. Разработка действенной социальной политики, которая способствовала бы структурной перестройке экономики, стимулировала устойчивое экономическое развитие, является актуальной задачей для современного Кыргызстана.

Для решения этой задачи большое значение имеет анализ опыта развитых рыночных стран, которым удалось значительно продвинуться по пути построения социально ориентированной экономики. Выявление основных тенденций развития современного общества, социальных факторов экономического роста должно способствовать определению основных направлений социальной политики в условиях реформирования экономики в нашей стране.

В то же время механическое копирование западноевропейских и американской моделей экономического развития, как показывает опыт, не позволяет достигнуть позитивных результатов в нынешних условиях. Социальные процессы в реформируемой экономике отличаются сложностью и противоречивостью: одни из них способствуют формированию экономического роста, другие, напротив, оказывают противодействующее влияние. Поэтому для формирования и реализации социальной политики следует выявить социальные факторы формирования необходимого потенциала экономического роста и условия его реализации в отечественной экономике.

Проводимые в Кыргызстане реформы требуют коренного изменения структуры и характера социального обеспечения всех категорий населения. Многообразие форм собственности, возникновение новых организационных форм деятельности, иной социальный статус кыргызстанцев изменили структуру потребностей, круг интересов, уровень притязаний различных групп населения, а в соответствии с этим – направленность и содержание социальной политики и форм социальной защиты, помощи и поддержки.

В процессе рыночных преобразований экономики возникло множество острых социальных проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие и не позволяющих использовать внутренние его ускорения. Это в первую очередь касается таких социальных недостатков и негативных социальных проявлений, как огромные масштабы бедности, чрезмерная дифференциация денежных доходов и потребления населения, сокращение социальных расходов государства, «приватизация» государства частью общества.

Переход к рыночным условиям хозяйствования привел к значительным

изменениям в социально-экономической сфере республики. Масштабные политические и экономические реформы отразились не только на национальной экономике, но и прежде всего на уровне жизни населения. Вытесняемые с рынка труда из государственной экономики люди теряли гарантированную работу и устойчивый источник доходов. Многие оказались в категории бедных. Поэтому одним из основных приоритетов современной социальной политики государства является курс на улучшение уровня жизни населения и преодоление бедности.

Темпы социально-экономического развития любого государства во многом зависят от проводимой социальной политики. В условиях трансформации экономики все большую значимость приобретают вопросы развития социальной сферы как одной из важнейших основ стабилизации и эффективности социально-экономической системы. На общем фоне, безусловно, приоритетной является проблема социальной политики.

Развитие и совершенствование социальной политики – одно из главных и основных направлений государственного регулирования. Повышение конкурентоспособности страны и обеспечение высоких темпов экономического роста требуют эффективной социальной политики. Социальная защита населения как неотъемлемая составная часть представляет собой систему правовых, политических, социальных и экономических мер по улучшению жизнедеятельности населения.

Несмотря на большую значимость проблемы социальной политики, она до сих пор не получила глубокого теоретического осмысления и необходимого практического исследования. Это делает весьма актуальным исследование концептуальных аспектов социальной политики в трансформационной экономике.

Степень разработанности проблемы. Вопросы осуществления социальных процессов и их роли в социально-экономическом развитии в той или иной степени исследовались в работах многих отечественных, российских и зарубежных ученых на протяжении длительного периода времени. Особенно большой интерес к данной проблеме наблюдался в XX веке. Он был вызван в значительной мере последствиями Великой депрессии, существенным углублением социализации и демократизации экономики, возрастанием роли социальных отношений в развитии экономики и повышении ее конкурентоспособности.

Область исследования, которая является предметом рассмотрения, представляет собой сферу, где пересекаются интересы исследователей общих теоретических проблем экономики, источников экономического роста, воспроизводства трудового потенциала, государственного регулирования экономики, а также представителей философских, социологических и политических наук. Решение социальных проблем требует синтеза достижений различных областей экономического знания и смежных отраслей науки с практическим российским, отечественным и зарубежным опытом реформ на основе системно-фундаментального подхода.

Эти и другие аспекты отмеченной выше проблемы отражены в работах,

А. Бабича, А. Бачурина, Ф. Бурджалова Н. Волгина, И. Григорьевой, Е. Жильцова, Т. Заславской, С. Кадомцева, С. Калашникова, В. Марцинкевича, С. Надель, М. Нурмахмадова, В. Радаева, Б. Ракитского, Н. Римашевской, В. Роика, И. Сергеева, Т. Сидориной, С. Смирнова, И. Соболевой, Р.Убайдуллаевой, Е. Холостовой, А. Шаронова, С. Шаталина, В. Ярской и др. В отечественной литературе – в трудах К. Алиева, А. Асановой, М. Балбакова, К. Идинова, К. Исакова, К. Джумабаева, Т. Дыйканбаевой, Б. Кубаева, З. Кудабая, Т. Койчуева, М. Койчуевой, Н. Кумсковой, П. Купуева, Ш.Мусакожоева, А. Орозбаевой, А. Орузбаева, А. Саякбаевой, Е. Черновой и др.

В отличие от других исследований, которые носили конкретно-экономический характер, данное исследование имеет в основном теоретический характер и посвящено, прежде всего, разработке аспектов такой крупной научной и практической проблемы, как доктрина социальной политики государства и выявление особенностей формирования социальной политики применительно к переходному периоду на примере Кыргызстана.

В то же время необходимо отметить, что предпринятые попытки оказались недостаточными, чтобы целостно научно осмыслить процессы рыночной тенденции углубления социализации и демократизации экономики. До сих пор не решены многие вопросы системного подхода к макроэкономическому регулированию социальных процессов и отношений. Не создана концепция социальной политики, адекватная трансформационной экономике. Нуждаются в теоретическом осмыслении проблемы взаимосвязи и взаимообусловленности экономических и социальных отношений, социального управления рыночными механизмами.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость многих недостаточно разработанных аспектов социальной политики предопределили выбор темы исследования, ее цель, задачи структуру.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является теоретико-методологическое исследование социальной политики в системе современной экономики; выработка комплексной концепции социальной политики, а также практических рекомендаций по осуществлению и совершенствованию социальной политики и ее основных направлений в условиях трансформационной экономики (на примере Кыргызской Республики).

Поставленные цели исследования обусловили необходимость решения следующих **основных задач**:

- обосновать теоретические подходы к формированию социальной политики в контексте трансформационной экономики;
- раскрыть содержание категории «социальная политика» и сформулировать его основные системные определения, характеризующие данное понятие на различных логических уровнях анализа;
- разработать структуру основных направлений социальной политики;
- провести методологическое исследование социальной политики;
- рассмотреть классификации и дать сравнительный анализ моделей социальной политики развитых стран;

- выявить роль государства в формировании социальной политики;
- исследовать подходы изучения особенностей социальной политики в современной экономике переходного периода;
- раскрыть особенности реформирования системы занятости, образования Кыргызстана и наметить основные пути, способствующие улучшению ее функционирования в современных условиях;
- проанализировать факторы и условия формирования, развития и использования трудового потенциала;
- провести анализ современного состояния социальной защиты населения и выявить основные направления его развития;
- предложить методические подходы к разработке практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности социальной политики в условиях переходного периода.

Предмет исследования – условия и предпосылки формирования теории социальной политики в условиях трансформационной экономики.

Объектом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования современной социальной политики.

Методология исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные принципы и положения мировой экономической науки, научные работы зарубежных, российских и отечественных ученых в области социальной политики и государственного регулирования социально-экономических процессов. Наряду с ними были изучены и использованы законы Кыргызской Республики, законодательные и нормативные документы по вопросам реформирования социальной политики, занятости, социальной защиты населения, публикации в периодической печати, а также данные национальной статистики.

Методологическая база исследования включает в себя труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и развития рыночной экономики и социальной политики и социальной защиты населения, основные положения Конституции Кыргызской Республики, нормативные и законодательные акты, указы Президента и постановления Правительства КР по предмету и объекту исследования.

Методологической основой исследования послужило также современное развитие системной парадигмы, предполагающей изучение взаимосвязи существующей социальной системы общества и экономических процессов в условиях трансформационных изменений.

В качестве информационной базы использовались данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, материалы, опубликованные в республиканских и международных журналах: «Реформа», «Эмгек», «Вестник КРСУ», «Вестник Московского университета», «Вестник Санкт-Петербургского университета», «Вопросы экономики», «Журнал исследований социальной политики», «Общество и экономика», «Российский экономический журнал», «Человек и труд», «Экономист», документы и материалы Министерства труда и социальной защиты Кыргызской Республики,

Министерства образования и науки Кыргызской Республики, Государственного агентства по науке и интеллектуальной собственности при Правительстве Кыргызской Республики, Центра экономических и социальных реформ, Национального статистического комитета Кыргызской Республики, а также организаций: ПРООН, Всемирный банк, Международный банк реконструкции и развития, Международная организация труда.

Исследование построено на основе использования диалектического метода, дедуктивного и индуктивного анализа, принципов системного подхода, логического моделирования, сравнительного и экономико-математического анализов.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом и методологическом обосновании объективных условий формирования эффективной социальной политики и разработке практических рекомендаций по ее совершенствованию в переходный период к рыночной экономике.

К основным результатам исследования, содержащим элементы новизны, можно отнести следующие:

- обоснованы теоретические основы социальной политики и раскрыты социально-экономическая сущность, виды, принципы, функции и механизмы социальной политики в условиях трансформационной экономики, уточнено и предложено категориальное определение «социальная политика»;

- сформулированы основные направления социальной политики как системы методов, действий, показателей, стимулов, позволяющих воздействовать на определенные экономические процессы в области социальной сферы с целью повышения ее эффективности, на основе, которой разработана структура стратегии социальной политики;

- на основе теоретического анализа выявлены основные закономерности формирования и развития социальной политики (по мере социально-экономического развития общества социальная политика становится все более значимой в системе регулирования экономических процессов, функции социальной политики усложняются; социальная политика становится неотъемлемым источником социально-экономического развития);

- проведено методологическое исследование социальной политики (методология исследования – совокупность методов, применяемых в экономической науке; исследование социальной политики предполагает использование ряда методов, среди которых можно выделить как общие (исторический, системного анализа, сравнения и др.), так и более частные (опрос, наблюдение, анализ документов и т.д.), административные, экономические, социально-экономические и др.);

- обоснована роль государства в социальной политике, так как в последние годы она оказалась сильно ослабленной, из поля зрения и контроля выпали важнейшие социальные процессы; системный кризис сильнее всего ударил по социальной сфере, где возникли неблагоприятные ситуации (обеднение населения, падение цены труда, опасность массовой безработицы, глубокий кризис качества образа жизни) и поэтому главное место в формировании и реализации социальной политики должно принадлежать

государству, которое формирует общую концепцию и ее основное направление, обеспечивает законодательную и правовую основы;

- выявлены признаки конкретных национальных моделей ориентации рыночной экономики на решение социальных проблем, позволяющие проследить закономерности их развития, а также на основе вскрытых признаков определены модели социальной политики (скандинавская, англо-саксонская, германская, средиземноморская);

- обосновано положение о том, что для эффективной социальной политики необходимо создать условия для формирования, развития и использования трудового потенциала (регулирование рынка труда: за счет переподготовки, переквалификации, развития рабочей силы; и его фактической реализации: осуществление балансировки спроса и предложения на рынке труда; повышение социальной мобильности трудового потенциала, активная политика в сфере занятости);

- показаны тенденции формирования рынка труда и занятости населения республики в переходный период (происходит снижение спроса на рабочую силу; увеличение масштабов частичной занятости; продолжение высвобождения работников из ряда отраслей и сокращение штатов бюджетных организаций; сокращение совокупного спроса на рабочую силу со стороны государственных предприятий; рост спроса на рабочую силу со стороны негосударственного сектора; существенные изменения в динамике доли вакантных мест);

- обоснованы и определены взаимосвязь, и тенденции формирования социальной политики и уровня жизни населения (социальная политика связана с воздействием на условия жизни населения, его основных слоев, групп и категорий, поскольку социальная политика направлена на поддержание и развитие человека как высшей ценности любого общества; тенденции формирования социальной политики и уровня жизни населения: снижение уровня жизни населения, особенно малоимущих слоев: пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, молодежи; усиливающееся имущественное и социальное расслоение населения, расширение масштабов безработицы);

- проведен анализ современного состояния социальной защиты населения и выявлены основные направления развития ее в современных условиях;

- выявлены особенности реформирования системы занятости, образования Кыргызстана и основные пути, способствующие улучшению ее функционирования в современных условиях;

- теоретически обоснована объективная необходимость государственных гарантий и социальных стандартов на современном этапе развития общества (для повышения уровня и качества жизни необходимо обеспечить практическую реализацию минимальных социальных гарантий и стандартов; поддержание и подъем уровня жизни; сдерживание инфляции; уменьшение дифференциации доходов населения; стимулирование потребительского рынка «средних слоев» населения; стимулирование развития рынка жилья; поддержку отечественных товаропроизводителей в области потребительских продуктов и услуг; повышение реальной цены рабочей силы);

- определены основные направления системы социальной политики в условиях реформирования экономики (становление эффективного рынка труда, преодоление заниженной цены труда, повышение уровня его производительности; содействие расширению занятости, сокращение безработицы как основы повышения уровня жизни населения; формирование системы и уровней социальных гарантий; восстановление, развитие и повышение эффективности функционирования отраслей социальной сферы и др.).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в определении теоретических и научно-практических представлений о сущности социальной политики в трансформационной экономике и доведение теоретических положений научной концепции до практического уровня ее реализации путем выработки выводов и предложений.

Выдвинутые и обоснованные в диссертационной работе теоретико-методологические и концептуальные положения дополняют и расширяют теоретические основы исследования социальной политики, развивают их методологическую базу и представляют комплексное системное решение важных научных и практических проблем социального развития, которые могут служить теоретической основой для разработки концепций социального развития.

Важным является разработка конкретных предложений и рекомендаций по совершенствованию механизма социальной политики в условиях рыночных отношений, которые могут быть использованы государственными органами при решении социальных проблем.

Основные положения и выводы, выдвинутые и обоснованные методологические подходы к исследованию могут быть использованы при разработке социальной политики в области предоставления социальных услуг: при формировании социальных программ, корректировке механизма регулирования социальными процессами, формировании благоприятного социального климата в стране и в учебном процессе при изучении дисциплин: «Экономическая теория», «Теория переходной экономики», «Экономика социальной сферы», «Экономика и социология труда», «Рынок труда», а также в спецкурсах «Социальный менеджмент», «Социальная политика».

Апробация работы. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, опубликованы в открытой печати, доложены на конференциях: межвузовская научно-практическая конференция КРСУ «Проблемы экономики менеджмента в переходный период»; международная научно-практическая конференция «Непрерывное образование в новом информационном пространстве» (Бишкек, 2001); международная научно-практическая конференция молодых ученых РУДН «Страны СНГ в условиях глобализации» (Москва 2000); международная конференция КРСУ «Стратегические проблемы и перспективы экономики Кыргызстана» (Бишкек, 2003); межвузовская конференция КРСУ «Эффективность управления как основной фактор социальной мобилизации и развития национальной экономики» (Бишкек, 2004); межвузовская научно-практическая конференция КРСУ (кафедра «Мировая

экономика») «Реформирование экономик стран Восточной Европы и СНГ: теория и практика» (Бишкек, 2005); межвузовская научно-практическая конференция КРСУ (кафедра «Финансы и кредит») «Активизация финансово-кредитного механизма в подъеме экономики Кыргызской Республики» (Бишкек, 2006); межвузовская научно-практическая конференция КРСУ (кафедра «Менеджмент») «Современные проблемы экономики Кыргызстана» (Бишкек, 2006); международный семинар по актуальным проблемам развития финансового рынка в Кыргызской Республике в условиях переходной экономики (Бишкек, КТУ «Манас»; КРСУ, 2006).

Публикация результатов исследования. Основные результаты настоящего исследования изложены в 48 опубликованных научных работах (1996-2007 гг.), в том числе в четырех авторских монографиях, в научных статьях и тематических сборниках общим объемом 77,4 п.л.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, выводов и предложений, заключения, приложения и списка использованной литературы. Теоретические и методические положения диссертации иллюстрируются 44 таблицами, 4 рисунками. Список использованной литературы содержит более 330 наименований,

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проблемы и степень ее изученности, сформулированы цели, задачи, новизна, основные положения, выносимые на защиту, значимость работы и ее структура.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования социальной политики в трансформационном обществе» рассмотрена история возникновения и развития концепции социальной политики, отражена интерпретация ученых и экономистов категории «социальная политика».

В последние несколько лет в науке представления о таких понятиях, как социальная политика и социально-экономические процессы, претерпели заметную трансформацию. Социальная политика государства трактовалась как система организационных мер, направленных на конкретные преобразования в социальной сфере. В современных условиях социальная политика рассматривается как политика, обращенная к социуму: набор мероприятий, позволяющий населению адаптироваться к происходящим процессам.

С древнейших времен государства проводили социальную политику в интересах распределения ресурсов, поддержания социальной стабильности. Естественно, что в обществах с разным уровнем развития, разным политическим строем формировались и разные подходы и требования к социальной политике.

Большинство из определений социальной политики, которые используются в настоящее время, имеет излишне широкий характер и не раскрывают в полной мере ее сути. Однако, учитывая, что для современного Кыргызстана вопрос о характере и содержании государственной социальной

политики еще далеко не решен, сама социальная политика находится в стадии формирования, следует обратить внимание на весь спектр предлагаемых трактовок, подходов к пониманию, предложений по содержанию, направленности и методам реализации социальной политики.

Социальная политика – развитая система перераспределения ресурсов между различными слоями общества и поддержание некоммерческой социально-культурной сферы как системы государственных мер для обеспечения благосостояния и развития, повышения уровня жизни и качества его жизни¹.

Эту трактовку хорошо дополняет высказывание Т. Заславской о том, что проводимая социальная политика (или социальные действия на уровне государства, социальные мероприятия) должна «стимулировать всестороннее развитие человеческого потенциала общества, распространение эффективных способов и образцов экономического поведения, развитие социальных отраслей хозяйства, рост качества жизни населения и защищенности социально уязвимых слоев»².

Следующее определение социальной политики мы находим в «Социальной энциклопедии», в которой под ней понимается сфера практического осуществления важнейшей функции государства по созданию условий, обеспечивающих каждому члену общества реализацию его потребностей с учетом одобряемой обществом системы ценностей. В центре социальной политики должен находиться человек, который одновременно выступает как ее цель, предмет и субъект. Объектами социальной политики служат условия жизни и труда человека, общественные отношения (межгрупповые и межличностные) и социальная структура³.

Приведем еще одно определение социальной политики: «Социальная политика – политика государства, направленная на ослабление дифференциации доходов и имущества населения, смягчение неравенства в распределении доходов, предотвращение социальных конфликтов»⁴. При такой постановке вопроса социальная политика должна строиться на основе детального изучения процессов общественного развития и их воздействия на население.

Наиболее полным, на наш взгляд, является определение, данное С.Н. Смирновым и Т.Ю. Сидориной.: «Социальная политика представляет собой совокупность принимаемых органами государственного управления, работодателями, профсоюзными и другими общественно-политическими структурами (субъектами социальной политики) решений, учитывающих общественное мнение и направленных на формирование социальной стратегии государства в целях развития общества, создания общественно приемлемых социальных условий для реализации возможностей и потребностей членов

¹ Словарь терминов, применяемых в деятельности служб занятости. – М., 1997. – С. 78.

² Заславская Т.И. Социальные результаты реформ и задачи социальной политики.– М., 2002. – С. 171-184.

³ Социальная энциклопедия /ред. коллегия: А.П. Горкин и др. – М.: Большая Рос. энциклопедия, 2000. – С. 253.

⁴ Черныш Е.А. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. – М.: ПРИОРЭ, 1999. – С. 147.

общества (объектов социальной политики), повышения уровня и качества жизни, а также мероприятий по практическому осуществлению этих решений»⁵.

Общепринято считать, что социальная политика – это система мер, осуществляемых государством, общественными организациями, местным самоуправлением и предприятиями по широкому кругу вопросов, связанных с общественным благополучием, а также сам процесс принятия решений.

Вопросы социальной политики связаны не только с системой социальной защиты населения – поддержкой материнства, детства, пожилых и инвалидов, но и проблемами занятости населения, многозначностью и многофункциональностью труда в жизнедеятельности социальных субъектов, возрастанием роли институтов профориентации, дополнительного образования и правового регулирования отношений в сфере занятости⁶.

Теоретико-методологические и методико-практические основы системы социальной политики базируются на системе научно обоснованных и взаимоувязанных социально-экономических и организационных решений, с позиций эффективного социальной политики, что позволило, *автору настоящего исследования*, сформулировать основные направления социальной политики (рис. 1).

Основные направления социальной политики – это система методов, действий, показателей, стимулов, позволяющих воздействовать на определенные экономические, процессы в области социальной сферы с целью повышения ее эффективности.

Эффективность социальной политики зависит от познания экономических закономерностей развития общества, социальных процессов, конкретных условий жизнедеятельности людей, от опыта, накопленного предшествующими поколениями и современниками. Важнейшая роль в использовании на практике познанных закономерностей принадлежит целостной системе принципов, методов, форм и средств социальной политики, представляющей собой специфический инструментарий научно-практического знания и действия. Систему социальной политики с научной точки зрения можно рассматривать в двух аспектах: 1) теоретико-методологическом, фундаментальном, в котором изучается методология, рассматриваются закономерности, принципы, категориальный аппарат и 2) прикладном, социально-практическом, управленческом приложении теоретического и эмпирического знания к решению практических социальных задач.

Обобщив существующие трактовки категорий «социальная политика» мы склоняемся к следующему определению данного понятия. Под *социальной политикой* следует понимать систему мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержание доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержке отраслей социальной сферы,

⁵ Смирнов С.Н., Сидорина Т.Ю. Социальная политика: Учебник. – М.: Издательский дом «ГУ ВШЭ», 2004. – С.28.

⁶ Забродин Ю.М. Кадровый потенциал российской экономики и проблемы развития человеческих ресурсов // Социальные проблемы развития человеческих ресурсов. – Саратов, 1997. – С. 6-17.

предотвращение социальных конфликтов и социальной напряженности и механизм защиты людей от всевозможных экономических и социальных рисков.

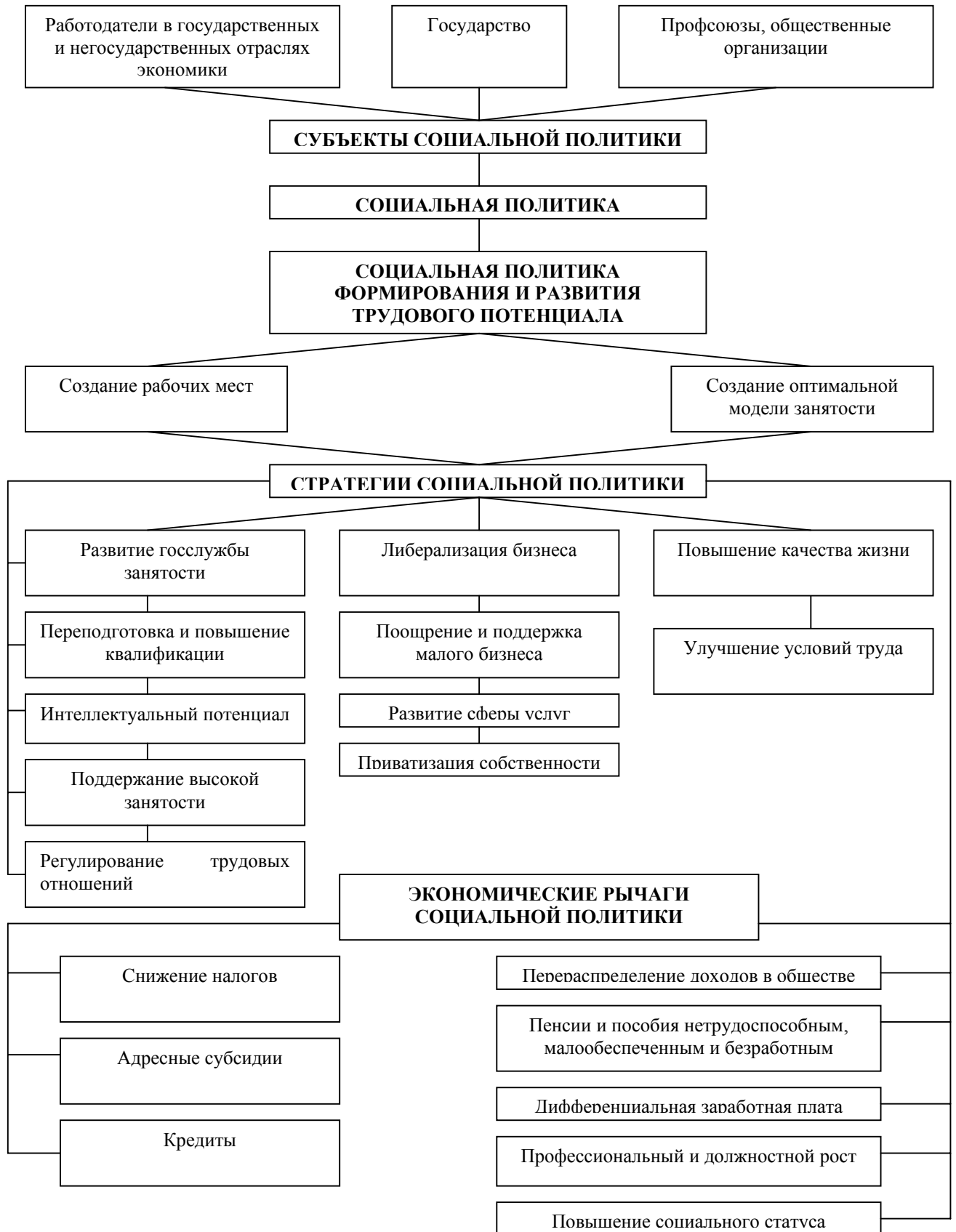


Рис. 1. Основные направления социальной политики

Социальная политика становится более актуальной именно тогда, когда общество, страна переживают тяжелые периоды, когда резко обостряются социальные проблемы, причем решение, которых зависит от возможностей материальной (финансовой) базы социальной работы, а также от сущности и содержания социальной политики в обществе. Ведь многие проблемы социальной политики обостряются не только в силу экономического положения в обществе, но и в результате социальной политики государства, осуществляемой в интересах только определенных групп населения. Социальная политика должна иметь опережающий характер, быть нацелена не только на оказание помощи тем или иным слоям населения, но и на предотвращение или смягчение различных социальных проблем, скажем, безработицы, наркомании, преступности и т.д.

При рассмотрении методологии исследования проблем социальной политики, прежде всего, необходимо иметь в виду, на наш взгляд, социальную защиту тех или иных слоев и групп населения. Как направление деятельности государства, нацеленное на оказание поддержки, защиты оказавшихся в трудных ситуациях людей, социальная политика появилась с момента возникновения и развития человеческого общества. Конечно же, в разные периоды она имела разный характер, осуществлялась разными методами и в разных формах, касалась далеко не всех слоев населения и по-разному оценивалась обществом и различными его институтами.

Основной особенностью методологии исследования является то, что используется не один какой-то метод, а целый ряд общенаучных и специфических методов. Изучение социальной политики предполагает использование ряда методов, среди которых можно выделить как общие (исторический, системного анализа, сравнения и др.), так и более частные (опрос, наблюдение, анализ документов и т.д.).

Поэтому, мы считаем, при исследовании социальной политики необходимо также использовать такой метод, как экспертно-аналитический. На наш взгляд, экспертно-аналитический метод может быть и заключительным методом социальной политики, который особенно значим в процессах трансформационной экономики и сопутствующей ей социальной реструктуризации общества.

Экспертно-аналитический метод совершенствования социальной политики основывается на привлечении высококвалифицированных специалистов (экспертов – физических или юридических лиц), имеющих специальные знания по данному вопросу к процессу исследования и совершенствования. При использовании этого метода очень важна проработка форм систематизации, записи и ясного представления мнений и мотивированных заключений экспертов, которые целесообразно учитывать при принятии управленческих решений по данным вопросам. С помощью этого метода выявляются основные направления совершенствования социальной политики, оценки результатов анализа и причины недостатков. Однако он не всегда обладает высокой точностью и объективностью в связи с тем, что у экспертов отсутствуют единые критерии оценок. Этот метод наиболее

эффективен при многошаговой социальной экспертизе⁷, заключающейся в проверке предлагаемых управленческих решений на предмет их влияния на параметры, определяющие уровень жизни населения, а, следовательно, и на динамику социальной напряженности в обществе.

Таким образом, сказанное позволяет заключить, что эффективная, научно обоснованная система социальной политики предназначена интегрировать и реинтегрировать общественные связи и отношения, формировать новые социальные общности, обеспечивать реализацию социальных потребностей. Такая система обеспечит необходимые гарантии достойного уровня жизни граждан при соблюдении важнейших принципов – единства экономической эффективности и социальной справедливости, органической взаимосвязи защиты и самозащиты, субсидиарности.

Сложившаяся экономическая ситуация диктует необходимость повышения эффективности социальной политики, концентрации усилий на решении наиболее острых социальных проблем, выработки новых механизмов реализации социальной политики, обеспечивающих более рациональное использование финансовых и материальных ресурсов.

В зарубежных странах нет единой социальной модели – каждая страна выбирает свою национальную социальную модель.

По нашему мнению, для эффективной реализации социальной политики государства необходимо:

- создать правовые, организационные и финансовые условия учреждениям социальной сферы, которые призваны удовлетворять различные потребности членов общества;

- создать правовые, организационные, производственные предпосылки гражданам для самостоятельного зарабатывания ими средств на поддержание необходимого уровня жизни;

- создать необходимые условия для развития социальной инфраструктуры, находящейся в собственности и распоряжении государственных или муниципальных органов управления, удовлетворяющей потребности населения.

Каждое государство выбирает из указанных выше составляющих социальной политики приоритетный элемент и реализует его в конкретных мероприятиях, осуществляемых государством или другими субъектами общественного производства. Такой выбор предопределяет наличие различных моделей социальной политики, использовавшихся отдельными государствами в различных исторических условиях.

На начальной стадии рыночных преобразований социальная политика в Кыргызстане не рассматривалась в качестве одного из ключевых элементов общей экономической стратегии. Это привело к целому ряду негативных явлений в развитии социальной сферы, а цена экономических преобразований

⁷ Смирнов С.Н. Социальная политика переходного периода: от ужаса к комедии. – М.: Компания Спутник+, 2003. – С.289; Смирнов С.Н., Сидорина Т.Ю. Социальная политика: Учебник. – М.: Издательский дом «ГУ ВШЭ», 2004. – С.281.

оказалась слишком высокой, о чем свидетельствует падение уровня и качества жизни населения.

Сочетание принципов регионального и местного самоуправления на практике обнаруживает несогласованность в решении многих проблем социально-экономического развития страны, что требует проведения широких исследований взаимодействия социальных и экономических механизмов реформирования.

Практика показывает, что развитие отраслей социально-культурной сферы на основе только частной собственности либо не выгодно, либо невозможно. Поэтому вытеснение государства и ослабление его регулирующей роли не отвечает экономическим интересам страны. В условиях движения общества к рыночной экономике государству следует решить ряд важнейших задач: сохранить намеченный потенциал производительных сил; сформировать рыночную среду; снизить социальное напряжение процесса реформирования, а также наладить новые экономические отношения и т.д.

Социальная политика осуществляется государством не только исходя из определенных принципов и социальных целей, но и в соответствии с определенными экономическими, политическими и ситуативными условиями, и в реальности является результирующей многих факторов. Внешние условия реализации социальной политики могут существенно изменять ее на длительные периоды времени.

Социальная политика непосредственно испытывает на себе влияние изменяющегося мира. Для государства реальная социальная политика служит своеобразным каналом обратной связи, информирующим об эффективности действий, ориентирующим в динамике общественных процессов, выявляющим новые вызовы и предъявляющим новые требования.

Механизмы реализации социальной политики представляют собой поддержку государством и другими социальными институтами определенных категорий населения и необходимых для жизнедеятельности общества учреждений, структур, не являющихся или лишь в ограниченной степени способных становиться субъектами рыночных отношений.

Важнейшими целями социальной политики государства является последовательное повышение уровня и качества жизни населения, снижение социального неравенства, сохранение и приумножение культурных ценностей, реальный рост инвестиций в человека. В числе основных задач социальной политики государства выделяют: создание условий для реализации гражданами своих прав на образование, структура и качество которых соответствуют потребностям социально-экономического развития; улучшение здоровья населения на основе реальной, доступной широким его слоям медицинской помощи при надлежащем качестве лечебных услуг, развития массовой физической культуры и спорта; развитие и сохранение культурного потенциала страны, обеспечение культурного пространства и доступности культурных ценностей широким слоям населения; создание цивилизованного рынка труда; социальная поддержка населения; обеспечение финансовой устойчивости пенсионной системы, повышение реального размера пенсий; создание условий

для осуществления прав граждан на жилье с учетом их платежеспособности, спроса и в соответствии с социальными стандартами жилищных условий.

Во второй главе «Социально-экономические основы социальной политики в период трансформации общества» раскрыты особенности социальной политики в период трансформации, общие тенденции формирования и развития трудового потенциала; дана характеристика современного состояния трудового потенциала Кыргызстане; осуществлен анализ рынка труда и занятости населения.

Исследование особенностей развития и становления системы социальной политики в Кыргызстане позволило заключить, что экономическая ситуация в стране оказывала и продолжает оказывать главное воздействие на те мероприятия, которые общество готово или не готово осуществить для совершенствования своей системы социальной политики. Обеспечить эффективную социальную политику проще, когда экономика устойчиво функционирует, когда экономика нестабильна – происходит сокращение социальных расходов. С другой стороны, социальная политика может оказывать влияние на темпы экономического роста, она может тормозить или стимулировать экономический рост.

Осуществление рыночных трансформаций предполагает реформирование социальной сферы, проникновение в нее рыночных отношений, появление новых структур и институтов. Изменение традиционной системы социального обеспечения объективно вызвано необходимостью адаптации общества к происходящим изменениям в экономических отношениях. Эффективность проводимых социальных реформ во многом зависит от того, насколько быстро социальная сфера может адаптироваться к действию законов рыночной экономики, какие объективные и субъективные обстоятельства необходимо учитывать при их проведении.

Выяснение сущности и особенностей развития системы социальной политики предопределяет вывод об объективной необходимости создания целостной, научно обоснованной системы.

Проведенное исследование современного состояния развития социальной политики свидетельствует, что отсутствие стабильной, взвешенной социальной политики государства негативно отражается на динамике развития всех показателей, которые характеризуют систему социальной политики, как функцию государства и неотъемлемую составляющую рыночной экономики.

Социальная политика государства на современном этапе часто требует четкого выбора: эффективно защищать население от различных рисков, стимулировать экономическую деятельность, перераспределять средства, способствовать свободной конкуренции на рынке занятости, обеспечивать функционирование социальных институтов. Но невозможно разработать политику, которая позволила бы одновременно и одинаково хорошо реализовать все задачи. Идеального варианта, подходящего для всех времен и всех обществ, не существует.

К сожалению, до настоящего времени в Кыргызской Республике отсутствует целостная концепция социального реформирования, хотя основные

черты адаптации социальной сферы к рыночным отношениям просматриваются с достаточной очевидностью. Речь идет о движении от традиционной модели социального обеспечения к модели, характерной для рыночных экономик.

Социальная политика в области формирования трудового потенциала представляет собой систему мер воздействия на социальную сферу, целью которой является создание условий для всестороннего развития человеческой личности, формирования высококвалифицированной, инициативной рабочей силы, обладающей высоким творческим и интеллектуальным потенциалом.

В ряду сложных социальных процессов, от которых зависит формирование и использование трудового потенциала страны, важное место принадлежит демографическим процессам. Они определяют характер воспроизводства населения. В свою очередь, от развития процессов воспроизводства населения зависит увеличение или снижение его численности, изменения в возрастно-половой структуре и миграционная подвижность. Демографическая ситуация определяет количественные параметры трудового потенциала, а также влияет на качественное состояние трудового потенциала в целом.

Значительную роль в формировании трудового потенциала играет естественное и социальное воспроизводство населения.

Характер естественного воспроизводства обуславливается осуществляемой демографической политикой.

Социальное же воспроизводство различных слоев и групп населения обеспечивает развитие всех отраслей социальной сферы, находящейся под регулирующим воздействием государства, которое все еще ориентировано на остаточный затратный вариант финансирования развития социальной сферы.

Характеризуя в целом изменения в социально-демографической ситуации и воспроизводстве трудового потенциала в Кыргызстане, можно отметить, что они во многом отражают противоречия переходного периода в республике. Острота этих проблем в Кыргызстане обусловлена особенностями формирования населения, сложившегося в прошлом, в частности тем, что динамика прироста численности населения республики в значительной степени определялась структурой и характером производительных сил, а также дотациями, получаемыми из союзного бюджета. В то же время отсутствие системы продуманных мер демографической политики в переходный период во многом предопределило негативные последствия в демографической сфере в настоящее время.

Наращение напряженности на рынке труда в условиях устойчивого спада производства неизбежно. И то обстоятельство, что темпы снижения занятости ниже темпов экономического спада, свидетельствует лишь о специфике ситуации в Кыргызстане.

В начале перехода к рыночной экономике Кыргызстан столкнулся с трудной задачей перераспределения рабочей силы, занятой на несостоятельных государственных предприятиях. С этой целью государство устранило свое вмешательство в регулирование уровня заработной платы, отменило гарантии занятости и сняло формальные барьеры, ограничивающие мобильность рабочей

силы. С тем чтобы смягчить неблагоприятное влияние ожидаемого резкого роста безработицы на благосостояние населения, а также уменьшить масштабы неопределенности в отношении занятости в условиях рыночной экономики, государство начало реализацию программы защиты от безработицы для работающего населения.

Рыночные преобразования в Кыргызстане привели к изменению уровня и структуры занятости населения в ней. Эти изменения затронули все структурные элементы занятости: структуры экономически активного населения, половозрастной и отраслевой структур занятости и др.

Важнейшими характеристиками трудового потенциала являются численность трудовых ресурсов и их распределение по сферам занятости, а также профессионально-квалификационная структура совокупной рабочей силы. Экономическая структура населения Кыргызстана в последние годы достаточно стабильна. Произошло повышение экономической активности населения, что вызвано главным образом резким и продолжающимся снижением уровня жизни.

Трансформация системы занятости в рыночной экономике вызвала высокую мобильность трудовых ресурсов, которая также имеет тенденцию к нарастанию. Особую актуальность в условиях многоукладной экономики приобретают переделы рабочей силы между важнейшими ее социально-экономическими секторами. Одной из характеристик переходного периода служит показатель доли занятых в негосударственном секторе экономики. За последний период наблюдалось значительное снижение численности занятых в государственном секторе и, соответственно, увеличилось количество и доля занятых в секторе негосударственном.

Рынок труда определяет экономические принципы формирования занятости населения на основе предложения рабочей силы и спроса на нее, причем не только по количеству, но и по качественным характеристикам.

Занятое население республики имеет высокий уровень образования, который обусловлен сложившейся образовательной системой: почти каждый пятый из числа занятого населения имеет высшее или неполное высшее образование, каждый седьмой – среднее профессиональное.

По нашему мнению, снижения напряженности на рынке труда можно добиться, подтягивая социальные выплаты к величине прожиточного минимума, что в принципе возможно при развитии реального сектора. Поэтому правительство должно заниматься, в первую очередь, инвестированием, поддержкой отечественного производства.

Анализ практики функционирования системы социальной политики в Кыргызстане и обобщение мирового опыта позволили определить структурную модель национальной системы социальной политики, которая должна отвечать следующим основным задачам: повысить защиту социально уязвимых домохозяйств, которые не имеют возможности для самостоятельного решения социальных проблем и нуждаются в государственной поддержке; создать необходимые условия для обеспечения всеобщей доступности и общественно приемлемого качества базовых социальных благ; обеспечить для

трудоспособного населения экономические условия, позволяющие за счет собственных доходов повысить уровень социального потребления.

В третьей главе «Рост уровня жизни населения как основополагающий компонент социальной политики» раскрыты проблемы бедности в переходный период; рассмотрены особенности формирования и перераспределения доходов населения, проблемы пенсионного обеспечения.

Приоритетным направлением государственной политики Кыргызстана была и остается социальная сфера – около 60% расходов страны приходится на социальные нужды. В настоящее время ведется работа по совершенствованию механизма государственного регулирования социальной сферы в условиях трансформации экономики. Основными путями повышения уровня жизни малообеспеченного населения Кыргызстана являются стратегическая политика государства, микрокредитование социально незащищенных граждан, а также повышение их активности и инициативности, приняты программные документы «Комплексные основы развития Кыргызской Республики» и «Национальная стратегия сокращения бедности», реализация которых позволит обеспечить системное разрешение имеющихся проблем, динамичное развитие государства и общества в политической, социальной и экономической сферах.

Реформирование экономики Кыргызстана сопровождалось глубоким кризисом, безработицей и падением жизненного уровня большинства населения страны. Эти обстоятельства выдвинули на передний план среди других важных проблем социально-экономической политики, в качестве наиболее приоритетных, задачу преодоления бедности.

Бедность является одним из главных препятствий для развития экономики Кыргызстана. Сегодня 80% кыргызских семей живет за чертой бедности.

Следовательно, главным условием решения этой задачи является построение демократического гражданского общества, формирование и развитие неправительственных организаций, которые совместно с правительственными организациями позволят обеспечить свободное и реальное участие граждан в принятии решений и управлении социальными процессами. Неправительственные организации, а также благотворительные фонды всегда играли важную роль в предоставлении социальных услуг во всех странах. В Кыргызстане роль неправительственных организаций в проведении социально-экономической политики была заново переосмыслена.

Государственные и негосударственные организации и фонды могут успешно функционировать в деле поддержки населения при условии систематического проведения социально-экономического мониторинга количественных и качественных изменений в составе бедного населения Кыргызстана.

В современных условиях бедность, как правило, анализируется по ряду отдельных аспектов: по профессиональному составу, по возрасту, полу, но практически отсутствует комплексный подход к изучению этой проблемы. Причиной, по всей видимости, является отсутствие комплексного подхода к изучению этой проблемы.

В этих условиях возникла особая необходимость вмешательства государства в сферу распределительных отношений. Известно, что экономический спад наиболее болезненно отражается на уровне жизни бедных слоев, которые первыми сталкиваются со снижением своих реальных доходов, в то же время определенная часть общества может даже выиграть, в том числе и от усиления инфляции. Но если неравенство в распределении доходов в период кризиса не увеличивается (за счет осуществления государством своих перераспределительных функций), то негативные социальные последствия экономического спада смягчаются.

Социальная политика имеет в виду проблему, определяя пути ее ограничения и предупреждения, институты и формы помощи нуждающимся, поскольку бедность рассматривается государством как кризисное состояние в области уровня и образа жизни, преодолеть которое индивид не может полностью собственными силами.

Массовая бедность целых слоев и групп населения четко отделила в Кыргызстане новое время от предыдущего. Конечно, бедность – не чисто отечественное и не сугубо постреформенное явление. Она свойственна любой экономической системе во все времена. Но острота ее в обществе резко различается в зависимости от объема произведенного продукта и накопленного богатства, произведенного потенциала страны, благосостояния народа, способов распределения. Развитие страны, ориентирующееся на социальный мир и мощный средний класс, имеет невысокие различия в уровне доходов и небольшие когорты бедных, тогда как многие другие страны демонстрируют крайне поляризованное общество с подавляющим большинством бедных, узким кругом богатых и незначительным средним классом.

Бедность, как социально-экономическое явление, в той или иной степени присуща любому обществу, однако ее причины, масштабы, конкретные проявления и последствия существенно отличаются на различных уровнях и этапах развития.

С экономической точки зрения, бедность – это состояние, когда человек или семья не обладает достаточными ресурсами (денежными, имущественными, образовательными и т.п.) для удовлетворения своих потребностей.

Бедные, малообеспеченные – это люди с низкими доходами, а также это члены общества, живущие по его законам и при этом не имеющие минимально необходимого стандарта потребления. Возможность экономического неравенства заложена уже в основном производственном отношении участия работника в труде на основе распределения по величине трудового вклада, тогда как люди объективно не равны (здоровье, возраст, квалификация, семейные трудности и т.п.). Но чтобы эта абстрактная возможность неравенства превратилась в реальное явление малообеспеченности, нужна сумма определенных условий, среди которых низкий уровень развития производительных сил, существенные различия в условиях приложения труда (техническая вооруженность, образование и др.), неэффективная экономическая и социальная политика.

К факторам бедности в сегодняшнем Кыргызстане могут быть отнесены: безработица, невыплаты и задержки выплат заработной платы, пенсий, пособий, высокая «иждивенческая нагрузка» в семьях, многодетность, месторасположение домохозяйств (в сельской бедности бедность распространена больше), достижение пенсионного возраста (в большей степени в городах, меньше в сельской местности).

Особенности последних лет в Кыргызстане заключаются в том, что помимо традиционно уязвимых групп – безработные, многодетные, неполные семьи, одинокие матери, инвалиды, учащиеся и др. – в категорию бедных все чаще попадают новые большие группы: работающие с детьми, малооплачиваемые работники, т.е. категории экономически активного населения, которые при условии занятости способны были бы своим трудом самостоятельно обеспечивать необходимый уровень благосостояния (так называемые «новые бедные»). В состав «новых бедных» вошли те, кто по своему образованию и квалификации, социальному статусу и демографическому положению ранее не относились к нижним слоям общества. Их бедность вызвана прежде всего низким уровнем заработной платы на государственных предприятиях, безработицей и неполной занятостью, неплатежами заработной платы и пенсий, продолжающимися от нескольких месяцев до одного года.

Наиболее интенсивно происходит прирост малоимущих среди городского населения, и, прежде всего в той его части, доходы которой определяются только поступлениями в виде фиксированной платы и пенсий.

В структуре малоимущего населения в трудоспособном возрасте по уровню образования наметился более высокий риск попадания в эту категорию лиц с начальным профессиональным образованием или имеющих только среднее или начальное образование.

Но наибольшая концентрация бедности оказалась сосредоточенной в группах временно неработающих, детей и молодежи от 16 до 24 лет, а также мужчин и женщин в возрасте от 25 до 45 лет. Высокий риск оказаться в числе бедных характерен и для сельского населения, а среди различных категорий семей к наиболее уязвимым здесь относятся семьи с несовершеннолетними детьми, в особенности многодетные семьи.

По данным НСК КР, доля живущих ниже прожиточного уровня за последние годы имеет тенденцию неуклонного снижения.

Уровень крайней бедности в 2005 г. в целом по республике снизился, по сравнению с предыдущим годом, на 3,8%, составив 13,4%. Среди городского населения доля крайне бедных составила 6,9%: а среди населения, проживающего в сельской местности, – 16,9 %.

В 2005 г. для сельского населения сокращение уровня крайней бедности, в сравнении с предыдущим годом, имело более значительные позитивные сдвиги (сократился на 4,1%). Среди городского населения численность крайне бедных снизилась на 3,2%. При этом, если в 2003 г. почти каждый шестой житель республики попадал в категорию очень бедных, в 2004 г. – каждый

седьмой, а в 2005г. – почти каждый девятый, что свидетельствует о значительном снижении уровня крайней бедности.

Бедность в республике все еще продолжает представлять собой, в основном, сельское явление – около трех четвертых всего бедного населения проживает в сельской местности.

Наиболее бедными являются жители Баткенской области (60%), и чуть менее бедными – Джалалабадской и Ошской областей (по 56%). Наиболее благополучными регионами являются столица республики г.Бишкек и прилегающая к нему Чуйская область.

В Нарынской области численность крайне бедных составила 20%, что выше среднереспубликанского показателя на 9%, в Баткенской области – соответственно, 19% и на 8% выше. Наименьшая же доля населения, попадающего в категорию крайне бедных, проживает в г.Бишкек – около 0,4%.

Среди населения, проживающего в высокогорье, уровень бедности по потребительским расходам составил 59,3%, в среднегорье – 56,5, а в равнинных районах – 42,4%. В высокогорье также высока доля крайне бедного населения – 22,7%, в среднегорье она составляла 18,1%, а равнинных районах – 11,5%, при среднереспубликанском уровне 13,4%.

Даже определив долю бедного и крайне бедного населения, нельзя делать выводы о том, что ситуация с благосостоянием населения улучшилась. Для решения этой проблемы измеряется индекс глубины бедности. Оценка данного индекса позволяет выявить различия в уровне благосостояния населения. В целом по республике, тенденция снижения данного показателя отражает позитивные перемены в благосостоянии бедных слоев населения. Индекс глубины бедности снизился с 15,3% в 2003 г. до 13,2% – в 2005 г. В сельской местности этот показатель на 8% выше, чем в городской, и в 2005 г. составил 16%.

2005 г., показал, что объем потребительских расходов 20% наиболее обеспеченных слоев населения превысил объем потребительских расходов 20% наименее обеспеченных слоев населения в 5,1 раза.

За последние годы распределение общего объема денежных доходов по 20%-ным группам населения складывается в пользу групп с наибольшими доходами, у которых сконцентрировано около половины всех денежных доходов (табл. 1).

Таблица 1

Показатели неравенства в доходах населения

	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Соотношение доходов наименее обеспеченных групп населения и наиболее обеспеченных групп населения, раз	9,9	9,2	8,5	8,6	9,9
Коэффициент Джини по доходам	0,441	0,419	0,407	0,422	0,433

Источник: НСК КР

Если в 2001-2003 гг. степень неравенства в распределении денежных доходов между наиболее и наименее обеспеченными группами населения сократилась с 9,9 раза до 8,5 раза, то в 2005 г. данный показатель по отношению к 2003 г. возрос и составил 9,9 раза, что свидетельствует об увеличении неравенства.

О тенденции к неравномерному распределению доходов свидетельствует также коэффициент Джини, который показывает распределение всей суммы доходов населения между его отдельными группами и колеблется в интервале от 0 до 1. Чем меньше значение данного коэффициента, тем равномернее распределяются доходы населения.

Динамика коэффициента Джини показывает, что за пять лет неравенство в распределении доходов в Кыргызстане уменьшилось незначительно. Если в 2001г. этот коэффициент достигал уровня 0,441, то в 2005 г. он снизился до 0,433.

За истекшие пять лет соотношение между средним единым ежемесячным пособием и чертой крайней бедности практически не изменилось. Наибольшее значение данного показателя – 24% – отмечалось в 2002 г., а в 2005 г. оно составило 17%, что соответствует уровню 2001 г.

В качестве наиболее прямого пути структурных преобразований в целях борьбы с бедностью предлагается всемерное развитие сельского хозяйства, что, по мнению специалистов ООН, позволит реализовать основные установки этой борьбы: обеспечить работой и доходами широкие массы бедствующих людей. Для преимущественного развития сельского хозяйства должны быть предусмотрены: пониженные налоги, кредиты, предоставление новой техники и технологий, соответствующая инфраструктура. В городах основное направление борьбы с бедностью – дальнейшее развитие сферы услуг.

В условиях рыночной экономики основными элементами формирования величины и динамики доходов и уровня жизни производителей и их семей являются объем и конкурентоспособность товаров, производимых на предприятии, в отрасли, регионе, стране в целом. На рыночный механизм, который определяет объем первичных доходов населения, должен накладываться механизм их государственного регулирования, причем для рыночной экономики закономерны отказ от прямого вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов и усиление роли государственных институтов в проведении активной политики регулирования доходов населения.

В сфере производства основными методами государственного регулирования доходов населения являются: кредитно-финансовая политика, предоставление налоговых льгот, разработка научно-технических программ; в сфере распределения – налоговая политика, централизованное регулирование доходов населения (например, установление новых ставок и окладов в бюджетном секторе), применение механизма индексации доходов в связи с ростом цен, специальных механизмов перераспределения вновь созданного продукта в пользу малоимущих слоев населения – социальных трансфертов (расходы на пенсионное обеспечение и другие социальные выплаты).

Практика многих стран с рыночной экономикой свидетельствует о том, что повышение реальной заработной платы и реальных доходов обеспечивалось там исключительно на основе ускоренного роста денежной заработной платы по сравнению с увеличением цен. В условиях развитой рыночной экономики соотношение между ростом денежной заработной платы и повышением цен на потребительские товары выполняет примерно ту же функцию, что и соотношение темпов роста производительности труда и денежной заработной платы. Через этот показатель идет регулирование распределения дополнительного эффекта, достигаемого в производстве между работниками и собственниками средств производства.

Одним из важнейших показателей, характеризующих функционирование рынка труда и жизненный уровень населения, является заработная плата.

На фоне сокращения численности работников формального сектора экономики отмечался стабильный рост их среднемесячной номинальной заработной платы.

В формировании денежных доходов населения значительную роль играют доходы от трудовой деятельности и доходы, полученные от личных подсобных хозяйств. Несмотря на рост среднедушевых доходов населения (в 2005 г. их размер составлял 955,9 сом.), они не обеспечивают прожиточный минимум. Величина минимального потребительского бюджета в 2005 г. равнялась 1836,6 сом. в среднем на душу населения в месяц, удельный вес продуктовой корзины в МПБ населения составлял 73% (в стоимостном выражении 1336,9 сом.).

В целом, можно сделать вывод о том, что до сих пор в Кыргызстане еще не создана эффективная система формирования доходов населения, обеспечивающая материальную поддержку социально незащищенных слоев населения. Крайне неэффективно расходуются средства практически в каждой отрасли социальной сферы, что связано, в первую очередь, с преобладанием безадресных форм социальных выплат. Зачастую в скрытой и явной форме (выплата детских пособий, оплата жилищно-коммунальных услуг, бесплатный проезд на общественном транспорте и другие льготы) дотируются из бюджета те слои населения, чьи доходы выше среднего уровня, а также выплачиваются субсидии производителям товаров и услуг.

Эффективная система регулирования доходов подразумевает выработку мер воздействия на процессы образования и использования доходов домохозяйств и распределения их между различными группами населения, поэтому необходимо разработать для анализа показатели, характеризующих объем, структуру и динамику доходов, их источники и направления использования, покупательную способность, распределение между группами населения, то есть осуществлять мониторинг социальных процессов и на его основе принимать стратегические и тактические решения на государственном, региональном и местном уровнях управления.

Система пенсионного обеспечения является одним из важных компонентов в предотвращении бедности и уменьшении нуждаемости людей,

утративших доход по причине старости, утрате трудоспособности или потере кормильца.

Зачастую, получая пенсию в качестве единственного источника дохода, пенсионеры располагают гораздо меньшими возможностями, по сравнению с другими категориями населения, вписаться в новые экономические отношения, перестроить свою жизнь исходя из реальной экономической ситуации.

В общей системе социальной защиты населения крупным блоком представлены государственные пенсии, интернатные учреждения для престарелых и инвалидов, медицинское обслуживание участников и инвалидов Великой отечественной войны. Согласно закону КР «О государственных социальных пособиях», пособия предоставляются: по инвалидности, случаю потери кормильца, по возрасту лицам (табл. 2).

Таблица 2

**Численность пенсионеров и среднемесячный размер пенсий
в Кыргызской Республике**

Контингенты получателей пенсий по видам пенсионного обеспечения	Численность пенсионеров, тыс. чел.						Среднемесячный размер пенсий, сом.					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Все пенсионеры, в том числе получающие пенсии:	571	561	555	543	544	536	462,0	558,0	560,9	662,0	714,0	775,0
по старости	416	408	399	393	389	382	492,0	607,5	616,0	716,0	775,0	842,3
по инвалидности	57	58	59	59	62	65	349,2	408,1	406,6	462,1	501,9	554,7
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособног о члена семьи)	96	95	97	91	93	89	175,7	192,0	178,7	217,4	245,0	278,8

Источник: НСК КР.

По данным НСК КР, на начало 2006 г. государственные пособия в республике получали более полумиллиона пенсионеров (511 тыс. чел.), или около 10% населения, из них 455,0 тыс. чел. – получатели единого ежемесячного пособия, 55,0 тыс. чел. – социального. При этом если численность получателей ЕЕП колеблется, то численность получателей социальных пособий неуклонно растет, увеличившись за последние пять лет в 1,3 раза.

В последние годы в республике осуществляется реформа пенсионной системы. Система основывается на личных накоплениях граждан и на принципах солидарности поколений. Ее основная идея состоит в том, что современное работоспособное население отчисляет из своей заработной платы страховые взносы в Социальный фонд. Эти поступления идут на выплату пенсий действующим пенсионерам. В дополнение к солидарному принципу формируется новая модель персонифицированного учета, позволяющая

любому желающему открыть собственный счет для внесения страховых взносов в Социальный фонд. Размер пенсии находится в прямой зависимости от суммы внесенных страховых взносов.

Средний размер пенсии – 775 сом. в месяц (или 50,5% минимального потребительского бюджета пенсионера), что отстает от величины прожиточного минимума.

Между тем, на начало 2006 г. численность получателей пенсий, состоящих на учете в органах социальной защиты, составила 536 тыс. чел. (табл. 4). За 2001-2006 гг. этот показатель снизился на 4,5%, сократилась численность пенсионеров по возрасту – до 6,5%. Снизилась также и численность пенсионеров, получающих пенсии по случаю потери кормильца на 1,2%. Число же получающих пенсию по инвалидности возросло на 4,6%.

К группе пенсионеров относятся лица разных возрастов, в том числе и совсем молодые. Это инвалиды, нетрудоспособные иждивенцы, получающие пенсию по случаю потери кормильца. Однако основную массу пенсионеров составляют пенсионеры по возрасту (72,9% в 2001 г. и 71,3% в 2006 г.).

Таблица 4

Основные показатели пенсионного обеспечения

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Численность пенсионеров (на конец года), тыс. чел.	571	561	555	543	544	536
В % к предыдущему году	98,1	98,2	98,9	91,0	100,1	98,5
Численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера, тыс. чел.	3,1	3,2	3,3	3,4	3,4	3,6
Средний размер месячной пенсии (на конец года) сом.	462,0	558,0	560,9	616,0	714,0	775,0
Прожиточный минимум пенсионера, сом.	1014,5	1098,3	1144,5	1250,7	1395,6	1492,9
Соотношение среднего размера назначенной месячной пенсии в % к величине прожиточного минимума пенсионера	45,5	50,8	49,0	49,2	54,0	51,9
Среднему размеру начисленной заработной платы	37,7	38,3	33,3	32,2	31,9	29,7
Реальный размер месячной пенсии, в % к предыдущему году	101,1	113,0	98,5	106,5	103,4	103,4
Страховые взносы в Социальный фонд, млн. сом.	2876,8	3217,9	3516,0	3827,3	4344,3	4976,1
В % к ВВП	4,4	4,4	4,7	4,6	4,6	4,9
Расходы на выплату пенсий, млн.сом.	2790,9	3127,4	3632,0	3931,4	4281,4	4949,5
В % к ВВП	4,3	4,2	4,8	4,7	4,6	4,9

Источник: НСК КР.

Основной источник для пенсионеров – денежные выплаты пенсий, которые определяют уровень благосостояния.

В экономически развитых странах люди старше 60 лет составляют 20 – 25%. Эти люди находятся в разных условиях. Принято считать, что в мире существуют две крайности и множество вариантов между ними. Эти варианты зависят от экономического уровня страны, культурных, этнических и религиозных традиций. Крайности же – США и Израиль. В первой из них пожилые люди в основном живут в домах престарелых с различным уровнем услуг и комфорта. Сами американцы называют свои даже

суперкомфортабельные дома престарелых «мягкими, но дорогими тюрьмами». В Израиле же каждая семья заботится о своих родственниках.

Предоставление социальных гарантий в виде бесплатных или льготных услуг социальной сферы является также одним из значительных компонентов социальной защиты населения. Бесплатные или льготные услуги отраслей социальной сферы участвуют в формировании доходов домохозяйств.

В четвертой главе «Социальная защита населения – основное направление социальной политики» теоретически обобщены сущность, место и роль социальной защиты населения в социальной политике, ее специфические черты в условиях переходного периода.

Термин «социальная защита» в нашей социально-экономической литературе еще в недалеком прошлом практически не использовался. Речь шла о социальном обеспечении, в основном, маргинальных групп населения: пенсионеров, инвалидов, детей и некоторых других. Если же говорить о собственно экономически активном населении, то его социальная защита рассматривалась как система организационных мероприятий государства по охране труда⁸. Социальная защита являясь стержнем социальной политики государства, включает анализ и устранение причин, препятствующих человеку, семье, группам людей достичь оптимального уровня благосостояния и организации индивидуальной помощи людям, семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

В сегодняшних условиях, когда основная часть населения находится в условиях выживания, на первое место выходит именно проблема минимальных гарантий. Эти гарантии в одинаковой степени касаются величины прожиточного минимума, оплаты труда, пенсий, услуг здравоохранения, значительной части образования, обеспечения безработных.

Однако в условиях экономического кризиса, в котором находится сейчас наша страна, выполнение функции социальной защиты граждан и соблюдение государством принятых ранее и принимаемых сейчас социальных обязательств крайне затруднены.

Государственная система социальной защиты включает: пенсионные пособия, пособия по безработице, пособия многодетным семьям, пособия по болезни, пособия по уходу за детьми, жилищные пособия.

Финансирование системы социальной защиты населения осуществляется из государственного бюджета и включает расходы на социально-культурные мероприятия из государственных социальных фондов (Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, Фонда занятости, Фонда социальной поддержки населения).

В основе социальной защиты населения лежат социальные стандарты и минимальные социальные гарантии. Важнейшие из них: минимальный размер заработной платы, минимальный размер пенсий и стипендий, минимальный потребительский бюджет. Гарантируются также разного рода единовременные выплаты, дотации и льготы или льготное, включая бесплатное пользование

⁸ Рынок труда и доходы населения /Под ред. Н.А. Волгина. – М.: Филинь, 1999. – С. 139.

жилищно-коммунальными услугами, услугами образования, здравоохранения, транспорта и других отраслей социальной сферы.

В Кыргызстане социальные гарантии обеспечиваются гражданам страны в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики. Защитой от бедности для обеспечения минимального уровня социальной защиты служит социальный стандарт – расчетный показатель гарантированного минимального дохода, на основе которого определяются размеры государственных пособий по нуждаемости и социальных пособий.

Целью поддержания социальных гарантий, в частности в отношении трудоспособного населения, является их обеспечение в области занятости и оплаты труда, в том числе, защита прав наемного работника, предпринимателя и самозанятого. Это предполагает соблюдение минимальных почасовых и месячных ставок оплаты труда и минимальных стандартов условий труда. Для нетрудоспособного населения минимальные социальные гарантии означают проведение политики, обеспечивающей поддержание минимальных стандартов потребления.

В соответствии с постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «Об утверждении минимальных норм потребления продуктов питания для социально-демографических групп населения Кыргызской Республики и Структуры минимального потребительского бюджета для социально-демографических групп населения Кыргызской Республики» от 9 июня 2006 г. и Законом Кыргызской Республики «О государственных минимальных социальных стандартах» от 7 августа 2006 г., Нацстаткомитет Кыргызской Республики перешел к ежеквартальной оценке стоимостной величины минимального потребительского бюджета.

В структуре пересмотренного минимального потребительского бюджета расходы на продовольственные товары составили 63,96%, непродовольственные товары – 16,46, услуги – 17,68 и налоги – 1,9 %.

Стоимостная величина минимального потребительского бюджета в среднем на душу населения в месяц в 2006 г. составила 2527,53 сом., для населения трудоспособного возраста – 2816,93, пенсионного возраста – 2180,67 и на детей – 2135,44 сом.

Прожиточный минимум в настоящее время является одним из наиболее употребляемых составных расчетов, связанных с определением порога бедности, выявлением категорий граждан, нуждающихся в социальной поддержке, сопоставлением уровня жизни населения во временном разрезе, между регионами и между различными доходами и социально-демографическими группами.

Социальная помощь при потере человеком работы осуществляется через фонды занятости населения. Так, 2/3 расходов этого фонда направляются на выплату пособий по безработице, 1/3 – на активные формы помощи, такие, как переподготовка и организация общественных работ.

За годы независимости, в связи с переходом к рыночной экономике, произошли значительные перемены в области социальной защиты и

социального страхования: пересмотрена, укреплена правовая база, принят ряд новых законов по социальному страхованию и обеспечению граждан.

За пятилетний период – с 2003 по 2006 годы – размер социального пособия в целом вырос в 2,5 раза, размер же единого ежемесячного пособия по малообеспеченности увеличился в 1,8 раза, составив на конец 2006г. в расчете на одного получателя 89,5 сом. (см.табл. 5).

Таблица 5

**Средний размер назначенных месячных государственных пособий
по видам (на 1 января сом.)**

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Средний размер назначенного месячного пособия:	-	128,4	117,4	128,4
единого ежемесячного пособия	96,7	89,5	88,9	87,8
социального пособия	312,1	367,3	368,5	364,7
из них:				
инвалидам с детства	334,8	400,1	379,9	394,9
инвалидам от общего заболевания	217,0	260,2	238,6	245,4
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	217,3	269,7	257,3	249,1

Источник: НСК КР.

Механизм предоставления государственных социальных льгот сохранил в основном все черты дорыночного социального обеспечения: сплошной статусный подход, безадресность, отсутствие связи льгот с фактическими доходами реципиентов.

Политика социальной защиты населения должна направляться на поддержку деятельности домашних хозяйств, предусматривать стимулирование и поддержку малого семейного бизнеса и индивидуально-трудовой и предпринимательской деятельности (кредиты, налоговые льготы и правовая защита); продолжение политики поддержки различных форм личного подсобного хозяйства – выделение земельных участков, предоставление льготных тарифов на транспорте (в том числе за счет организаций и фирм).

Надо сказать, что на сегодняшний день условия для личной и коллективно-групповых форм социальной защиты не созданы. Реальный уровень заработной платы (базы для личного самофинансирования пенсионного и медицинского страхования) не вырос, финансовые институты личного и социального страхования находятся на этапе становления. Это во многом объясняет массовую незаинтересованность трудозанятого населения в своевременной уплате в полном объеме страховых взносов (работниками и работодателями) в государственные внебюджетные социальные фонды.

Главная задача системы социального страхования состоит в защите населения по всем видам социальных рисков.

К социальной защите (и к ее форме социальному обеспечению) Международное бюро труда относит социальное страхование и социальную помощь.

В совокупности эти две формы социальной защиты выполняют общую функцию – обеспечивают нормальное воспроизводство населения, его трудового потенциала.

Социальная помощь является одной из организационно-правовых форм осуществления социального обеспечения.

И Кыргызстан не может быть исключением. Нужно только, чтобы власть использовала инструменты государственной политики – законы, системы налогов, льгот, выплат и т.д., в соответствии со сложившимися условиями и ментальностью. А они, по нашему мнению, ближе к социально-рыночному типу хозяйствования и социал-демократическим моделям, нежели к либеральным. Представляется неверным разрушение тех структур в социальной сфере, где реально начали утверждаться страховые принципы, соответствующие рыночным отношениям. Кроме того, опыт скандинавских стран, Франции, Германии и др. свидетельствует, что использование метода социально-страховой защиты оправдывает себя полностью.

В условиях трансформации Кыргызской экономики к рынку выбор правильности ориентиров в социальной политике становится чрезвычайно важным. Позитивный и негативный опыт социальной работы в зарубежных странах может оказаться весьма полезным при одном условии: Кыргызстан должен в этом отношении идти своим путем, опираясь на свои реальности, национальные традиции и экономические возможности.

В Кыргызстане, существенно различающимися условиями, определенными географической средой, уровнем развития производительных сил и соответствующих производственных отношений, необходимы свои социальные стандарты, которые должны быть разработаны на основе учета региональных особенностей. Это связано с необходимостью решения принципиально новых сложных задач, поставленных рыночными отношениями.

Минимальные социальные стандарты по своему содержанию являются исходной точкой для социальной политики. В целом по социальной политике Кыргызстана на перспективу хотелось бы отметить следующее. На наш взгляд, целесообразно провести глубокий и всесторонний анализ существующей системы государственных гарантий и льгот, оценку их адекватности в качестве инструмента социальной защиты населения, рассмотреть возможность придания всем социальным расходам реальной основы и в то же время целевое и адресное направление. Это нельзя решить, не имея социальных стандартов как на республиканском, так и на региональном уровне.

Намечая ориентиры активной социальной политики в Кыргызстане, следует отдавать себе отчет в том, что удовлетворяемые в зарубежных странах социальные требования, в настоящее время значительно превосходят те, которые удавалось удовлетворять в условиях «реального социализма» как с точки зрения величины затрат на социальные нужды в расчете на одного жителя, так и с точки зрения рациональности их использования. При этом следует учитывать и то, что ресурсные потребности социальной сферы в ближайшие годы резко возрастут, и даже в условиях развитой экономики будут усиливаться трудности в ресурсном обеспечении социальной сферы.

На наш взгляд, необходимо реформирование системы минимальных государственных социальных гарантий и оказания социальной помощи уязвимым группам населения.

В пятой главе «Пути реформирования социальной политики на перспективу» раскрыты основные направления социальной политики в сфере занятости, образования; предложены перспективные направления реформирования системы образования Кыргызстана; предлагается комплекс практических рекомендаций, направленных на подъем развития эффективной социальной политики Кыргызстана. Анализ основных направлений социальной политики позволили определить основные требования к модернизации политики обеспечения рынка труда и занятости, социального страхования, пенсионного обеспечения, политики доходов и социальных стандартов уровня жизни.

С реформированием социальной политики возрастает и роль государства в глубине принимаемых гарантированных социальных обязательств. Недопустимо принятие завышенных обязательств государства по сравнению с его возможностями в социальной сфере. В связи с этим важным инструментом социальной политики выступает социальная стандартизация, социальное страхование, муниципализация социальной политики. В социальной политике необходимо сместить акцент принятия решений на уровень местного самоуправления, что сделает социальную политику экономически стимулирующей, а не ограничивающей экономический рост.

На наш взгляд, начало действительного подъема в развитии эффективной системы социальной политики в целом, неизбежно, однако оно в значительной степени будет детерминироваться реальным подъемом и оживлением всей экономической системы Кыргызстана.

Происходящие в республике экономические преобразования требуют возможно более быстрого реагирования на изменения потребностей предприятий со стороны образовательных структур, новых подходов к постановке профессионального обучения кадров непосредственно на производстве. Главное внимание следует обратить на адаптацию работников к условиям рынка и предотвращение массового высвобождения людей с производства в период его перепрофилирования на выпуск новой продукции, то есть необходимо развитие системы переобучения работников без прерывания с ними трудовых отношений.

Несовершенство рыночных механизмов в настоящее время привело к тому, что предприниматели недостаточно или вовсе не инвестируют подготовку кадров. В этих условиях роль государства состоит как в стимулировании инвестиций предпринимателей в профобучение, так и в осуществлении централизованных программ обучения.

Вероятно, с этой целью можно было бы более широко использовать финансовые рычаги.

В частности, если для всех предприятий был установлен процент отчислений в Фонд занятости в размере одного процента от расходов на оплату труда, то для тех предпринимателей, которые активно занимаются проблемами

сохранения рабочих мест, инвестируют средства на подготовку, переподготовку, повышение квалификации своих кадров, способствуют созданию мелкого бизнеса при своих предприятиях, ставка могла быть сокращена или вовсе отменена. Можно также использовать и скидки с налога на прибыль тех предприятий, которые проводят активную работу по занятости своих работников (аналогично скидке на прибыль, расходуемую на инвестиции).

Таким образом, может быть достигнуто разделение функций между государством и предпринимателями в работе по подготовке и переподготовке как уже работающих, так и не занятых в производстве. Предприниматели могли бы заниматься вопросами непрерывного профобразования своих работников, а государство имело бы возможность сконцентрировать бюджетные ресурсы на решении задач начальной подготовки специалистов и переподготовки безработных.

В регулировании занятости центральное место занимают методологические принципы формирования и регулирования рынка труда на региональном и локальном уровнях. Важной предпосылкой исследований в этой области является обоснование государственной политики на рынке труда с учетом интересов работодателей и отдельных социально-демографических групп населения, ищущих работу.

Применительно к занятости социальная политика выступает как политика активного рынка труда, главной задачей которой является создание условий, содействующих достижению и поддержанию возможно более высокого и стабильного уровня занятости посредством использования всей совокупности мер воздействия на рынок труда. В социально-ориентированной рыночной экономике подобный подход предполагает, чтобы политика занятости обеспечивала максимальное соблюдение интересов личности.

В прикладном плане это означает такую структуру финансовых средств и методов воздействия на рынок труда, приоритетное место в которой принадлежит мерам, активно содействующим росту спроса на рабочую силу и мобилизации ее предложения (организация переподготовки, общественных работ, развитие субсидируемой занятости и т.п.). Компенсационные средства (пособия и иная материальная помощь нуждающимся) должны рассматриваться как вспомогательный и вынужденный способ поддержания жизненного уровня населения, поскольку неизбежно выводит часть трудового потенциала общества в разряд бездействующего резерва, стимулирующего инфляцию.

К числу проблем первостепенной важности следует, прежде всего, отнести научно-методологическую проработку мер по активизации рынка труда и их адаптации к конкретным условиям социально-экономического развития. В их числе можно выделить:

- меры общего воздействия на рынок труда, стимулирующие предложение рабочей силы (помощь в поиске подходящей работы, профессиональная подготовка и переподготовка, гибкая система предоставления пособий и др.), спрос на нее (финансовое содействие созданию новых рабочих мест, субсидирование занятости, поощрение в предоставлении

государственных заказов и т.п.), а также обеспечивающие согласование спроса и предложения рабочей силы (информационно-консультативная помощь ищущим работу и работодателям, профориентация, профтестирование и профконсультирование и т.д.);

- меры избирательного воздействия на рынок труда, направленные на активизацию занятости определенных, как правило, наиболее уязвимых сегментов рынка: молодежи, пожилых, женщин с малолетними детьми, инвалидов, длительно безработных. Эта группа мер должна включать в принципе тот же набор оказываемых услуг, однако с большей конкретизацией и тесной адресной привязкой к потребностям контингента. Например, наилучшие результаты дает организация общественных работ с молодежью и длительно безработными, чьи трудовые навыки еще не сформировались в достаточной степени либо в известной мере утрачены. Субсидируемая занятость наиболее эффективна применительно к гражданам с ограниченной трудоспособностью или недостаточным владением языком;

- меры содействия региональной занятости. В большинстве развитых стран они осуществляются в рамках программ помощи региональному развитию, включающих, наряду с большинством перечисленных мер политики рынка труда, также мероприятия, направленные на общий подъем деловой активности в регионе.

В условиях рыночной экономики основным методологическим подходом к формированию рынка труда является создание саморегулируемого механизма по движению экономически активного населения в сфере занятости.

Саморегуляция заключается в возможности организовать и осуществить те или иные мероприятия на региональном уровне в зависимости от объема финансовых ресурсов. Фонды занятости, в силу своей незначительности, не решают все проблемы занятости. Трудно рассчитывать и на большие размеры добровольных поступлений и взносов в фонд занятости. Отсюда стремление местных властей сдерживать банкротства предприятий, сузить круг граждан, претендующих на пособие по безработице.

Таким образом, с одной стороны, хорошо, что уже на региональном уровне формируются типично рыночные саморегулируемые экономические системы. Но, с другой – дефицит многих местных бюджетов может сдерживать перераспределение рабочей силы, масштабы подготовки и переподготовки кадров, реализацию мероприятий в области создания рабочих мест и финансирования соответствующих программ занятости.

Для эффективного решения проблем занятости в республике требуется разработать систему взаимосвязанных во всех направлениях программ и согласованных решений. Мировой опыт показывает, что действия правительства на рынке труда должны сводиться, в первую очередь, к стремлению обуздать рыночную стихию посредством государственного регулирования развития рабочих мест и потребности людей в работе. Для этого потребуются разработать соответствующую систему налоговых и кредитных мер, стимулирующих создание новых рабочих мест на предприятиях социально-ориентированных отраслей и производств, в том числе малых

предприятий в сфере услуг и по использованию местных сырьевых ресурсов, мер, содействующих межотраслевому и профессиональному перераспределению рабочей силы, трудовой миграции, а также систему профессионального обучения и переподготовки высвобождаемых по специальностям и профессиям стабильного и перспективного спроса.

Особая роль в системе мер по регулированию занятости принадлежит мероприятиям на отраслевом уровне управления, которые должны обеспечить стабилизацию числа экономически целесообразных и создание новых рабочих мест для предотвращения массовых увольнений; использование гибких форм работы и режимов рабочего времени, позволяющих расширить возможности для занятости без увеличения числа рабочих мест; переподготовку и повышение квалификации работников на основе перепрофилирования базовых профессионально-технических училищ, техникумов, высших учебных заведений, смягчение последствий неизбежных увольнений, включая вопросы внутриотраслевого перераспределения рабочей силы.

Эффективность политики занятости зависит от активного участия в решении проблем занятости всех заинтересованных сторон: работника, предприятия и государства, от их плодотворного сотрудничества

Как показывает опыт стран с рыночной экономикой, большая роль должна возлагаться на профсоюзы, которые должны адаптироваться к условиям более гибких рынков труда, а, следовательно, представлять интересы всех работающих. Промышленная демократия может развиваться только на основе широких представительских прав внутри предприятия. Для этого профсоюзы не должны входить в состав администрации.

Все это необходимо учитывать при разработке, как отдельных программ занятости, так и непосредственно стратегии на рынке труда, а также в политике занятости. Проблемы занятости должны занять одно из основных мест в государственных программах структурной перестройки экономики, приватизации.

В целях снижения напряженности на рынке труда Кыргызской Республики и создания условий для достижения его сбалансированности предлагаем:

- ✓ предусмотреть возможность более широкого использования свободных учебных мест для обучения безработных (без оплаты из средств государственного фонда занятости);
- ✓ установить льготное налогообложение для учебных заведений, занимающихся обучением безработных по договорам со службой занятости;
- ✓ на предприятиях, в организациях, где намечается массовое высвобождение работников, организовать (заблаговременно, за 3 месяца до предстоящего увольнения) совместно со службой занятости их переобучение исходя из потребностей рынка труда.

Основным направлением социальной политики в сфере образования должно быть, на наш взгляд, сохранение бесплатных основных видов образования: общего, среднего, высшего – путем финансирования их государственного бюджета. Развитие различных форм платного образования на

всех уровнях должно происходить при соответствующем контроле со стороны государства и не в ущерб бесплатному.

Важнейшими задачами социальной политики в области образования являются: обеспечение условий для опережающего развития образования, укрепление связей и взаимодействий образования, науки и культуры; развитие системы непрерывного образования, семейного образования и образования на производстве; обеспечение открытости отечественного образования, его вхождение в мировое пространство, мировой рынок образовательных услуг путем усиления конкурентных механизмов развития образования; переход на новые экономические механизмы ресурсного обеспечения; достижение опережающего реагирования на потребности быстроменяющейся структуры экономики, развития производств с высокой технологией и обеспечение их высококвалифицированными специалистами.

Ключевыми аспектами решения проблем социальной защиты населения на государственном уровне являются: социальная защита семьи, материнства и детства; социальная защита трудоспособного населения; социальная защита нетрудоспособных граждан.

От того, насколько адекватно сформулирована социальная политика, насколько ее методы и средства соответствуют нынешней социальной ситуации, масштабам и сущности нынешних социальных проблем, насколько настойчиво проводятся на практике ее основные положения, во многом зависит благосостояние населения.

Чтобы получить позитивные результаты, меры по решению социальных проблем должны соответствовать их остроте, содержанию и разнообразию, должны быть упреждающими или по крайней мере параллельными относительно экономической реформы. Однако в действительности такие меры принимались, как правило, в размерах, не соответствующих масштабам социальных проблем, с большим опозданием и выражающие реакцию на крайнее обострение социальной ситуации.

Социальному развитию придавалось второстепенное значение. Экономические преобразования проводились без учета их последствий. Социальная составляющая преобразований не предусматривалась адекватным образом.

На начальном этапе переходного периода приоритетным направлением социальной политики становится помощь самым обездоленным слоям населения, истинно нуждающимся, которые обладают наименьшими адаптивными возможностями. Такая помощь предоставляется в разнообразных формах. Она приобретает целенаправленность и адресность, что увеличивает ее действенность.

При регулировании занятости приоритетное значение отводится предотвращению массовой безработицы. В решении этой задачи участвует и государство, и предприятие. Каждое по-своему, они совместными усилиями тормозят процесс высвобождения труда с производства. При этом предпочтение все больше отдается таким методам и средствам регулирования,

которые позволяют констатировать увеличение активности и конструктивности как самой политики занятости, так и всей социальной политики.

Важные организационные сдвиги претерпевает социальная инфраструктура. В этой сфере приоритет принадлежит поддержанию предприятия по производству социальных услуг, предотвращению разрушения существующей системы. Социальная инфраструктура продолжает развиваться преимущественно на государственной основе.

Происходят перемены в области финансирования социальной политики, где решающая роль по-прежнему принадлежит государству, его бюджету. Немалое значение приобретают и внебюджетные источники, что является положительным фактором не только с социальной, но и с экономической точки зрения.

Таким образом, происходящие изменения показывают, что социальная политика превращается в либерализованную по своим общим подходам, институциональным особенностям, механизму и источникам финансирования. Тем самым отечественная модель социальной политики начинает сближаться с той, которая получила распространение в большинстве передовых стран. Ее отличительной особенностью является децентрализация и плюрализм основных структур.

Рассматривая состояние и тенденции развития рынка труда в Кыргызстане, необходимо обратить внимание на проблемы безработицы, а также социальной интеграции граждан, вырванных, в силу действия объективных экономических причин, из привычных рамок и форм трудовой деятельности, обеспечивавшей более или менее благополучное существование. Невнимание к проблемам социальной интеграции часто приводит к парадоксальной ситуации, когда безработица сосуществует наряду с нехваткой работников, причем структура свободных рабочих мест позволяет снизить уровень безработицы.

Большинство безработных не приспособлено к быстрой смене своей профессиональной ориентации, чтобы с большей гибкостью реагировать на спрос, возникающий на рынке труда. Даже создание новых рабочих мест в частном секторе экономики является только условием, но никак не решением проблемы. Необходимо, чтобы произошли глубокие и радикальные изменения в отношении людей к собственной трудовой деятельности, а их обычаи, социальные установки в ходе реализации социальной политики трансформировались в более благоприятные и стали бы отвечать новым производственным отношениям. В настоящее время масса граждан находится в процессе поиска жизненных и трудовых координат собственного существования. Поэтому социальная политика государства должна быть нацелена на минимизацию негативных последствий трансформационного периода как отдельного гражданина, так и всего общества.

Реализация основных направлений социальной политики требует совершенствования деятельности службы трудоустройства населения, изучения качественных характеристик трудовых ресурсов: профессиональный и отраслевой состав, уровень квалификации, наличие опыта и т.д. С этих позиций

следует оценивать, анализировать и прогнозировать структуру и динамику вакансий, данные о которых должны собираться сначала на региональном, а затем обобщаться на государственном уровне. Службы трудоустройства обладают всеми возможностями для получения оперативных данных о численности, качественных характеристиках вакантных мест и прогнозировании структурных изменений, проведения соответствующей работы с безработными гражданами. Создание автоматизированных банков труда в рамках каждого региона Кыргызской Республики способствует сбору информации о спросе и предложении трудовых ресурсов. Региональные банки труда в общей своей совокупности становятся базой для эффективного функционирования государственного банка труда, выступающего одним из инструментов реализации эффективной социальной политики.

Ведущее место в социальной политике отводится решению проблем занятости. От решения этих проблем в большей мере зависит возможность, как и необходимость, тех или иных масштабов и форм социальной поддержки различных слоев населения, в том числе нетрудоспособных.

Среди соответствующих рычагов государственной политики занятости главное место занимает создание макроэкономических, правовых, кредитных и иных условий, стимулирующих частное предпринимательство и самозанятость населения; меньшую роль играют такие меры, как расширение государственных капиталовложений в новые рабочие места и административные запреты высвобождения работников (последние должны применяться лишь в случае крайней необходимости). Большое внимание необходимо уделять специальным мерам по обеспечению занятости в регионах с особенно сложной ситуацией на рынке труда.

Правильное определение приоритетов в социальной политике на каждом этапе – условие успешного развития общества.

Совершенствование социального развития регионов Кыргызстана учитывает ряд тенденций: увеличение доли в общем объеме материального потребления; принципиальные качественные изменения в группах потребностей, в структуре потребностей на отдельные виды товаров и услуг; увеличение дифференциации населения по доходам; изменение структуры источников доходов и т.д. Сбалансированная социальная политика в регионах создает оптимальные региональные условия для воспроизводства населения и трудовых ресурсов.

Перед кыргызской экономикой стоит задача определения круга показателей реализации социальной политики, дающих четкую количественную и качественную характеристику социальных процессов и перспективные направления их трансформации и достижения.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Исследование проблем формирования социальной политики в трансформационной экономике позволяет более полно сформулировать научные результаты и предложения, направленные на осуществление мер активизации социальной составляющей экономических преобразований. Воздействие социальных факторов охватывает различные сферы экономики, приводит к изменению структуры общественных потребностей, видов экономической деятельности, ценностей.

1. Как предмет экономического исследования система социальной политики требует прежде всего категориального определения. Эта необходимость является следствием, во-первых, общего теоретического и практического значения исследуемой проблемы, а, во-вторых, обусловлена наличием различных вариантов толкования этого термина.

В разных странах под влиянием экономических, социальных и прочих факторов количественные и качественные критерии систем социальной политики существенно отличаются. Их варьирование зависит от национальных и региональных особенностей, культурных и национальных традиций, характера народов и всего того, что входит в понятие духовной составляющей жизни общества.

2. В Кыргызстане социальная политика рассматривается как одно из основополагающих направлений государства по обеспечению основ международных и национальных норм.

Рассмотрение нормативно-правового обеспечения, форм и методов организации и осуществления социальной политики показывает, что в современный период это важнейшее направление органов государственной власти и местного самоуправления.

Анализ различных моделей социальной политики позволяет сделать вывод о том, что социальная политика в развитых странах имеет много общего: совпадают основные направления, формы и методы ее реализации, однако в каждой стране она отличается своеобразием, и это соотношение между особенным и общим в различных моделях не является постоянным, а изменяется в пользу последнего, что обусловлено объективными закономерностями современного этапа социально-экономического развития, в том числе условиями формирования экономического роста интенсивного, инновационного типа.

Опираясь на различные трактовки понятия «социальная политика» мы предлагаем определять ее как систему мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержание доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержку отраслей социальной сферы, предотвращение социальных конфликтов и социальной напряженности.

3. К основным направлениям социальной политики относятся политика в сфере образования, занятости, формирования доходов. Данные направления социальной политики играют важную роль в формировании потенциала экономического роста (подготовка и переподготовка рабочей силы соответствующего уровня квалификации, знаний, навыков), его фактической

реализации (балансировка спроса и предложения на рынке труда, содействие структурным преобразованиям экономики, развитию инновационного бизнеса), а также способствуют формированию трудового потенциала экономического роста (увеличение экономической активности индивидуумов, формирование социальных связей между представителями наемных работников, бизнеса и государства, создание системы мотивации к эффективной, новаторской трудовой деятельности).

4. Особенности социальной политики, присущими преимущественно трансформационной экономике, которая находится в состоянии рыночных преобразований, следует считать то, что разгосударствление и множественность форм собственности привели к значительному сокращению ресурсных возможностей государства для удовлетворения социальных потребностей наиболее уязвимых слоев населения, число которых объективно увеличилось, по сравнению, с прошлым десятилетием. Современное общество находится в переходном состоянии. Кризис прежнего социалистического государственного устройства еще не изжит. Ролевая идеологическая ситуация «государство – монопольный распорядитель социальных выплат» укоренила в массовом сознании стереотипы и традиции, в которых практически не оставила места для личной ответственности работников и работодателей, их совместных солидарных усилий по созданию специализированных институтов социальной политики на основе механизмов личного и социального страхования.

5. Социальная помощь должна быть адресной и оказываться тем людям, которые в ней действительно нуждаются. Различия в формах и способах социальной защиты обусловлены особенностями положения, физического состояния, условиями жизни людей и материальными возможностями государства. Дифференцированный подход к социальной политике различных групп населения позволяет оказывать людям более эффективную помощь в трудных условиях проведения экономических реформ в стране.

6. В настоящее время трудно найти идеальный вариант (или тип) организации социальной политики вообще и социального обеспечения, в частности. Государства, ставшие на путь реформ, в их числе и Кыргызстан, стараются изменить социальные институты соответственно новой концепции разделения задач между государством и индивидуумом, это широко и успешно практикуется в западных странах. Реформа систем социальной политики – неизбежный процесс, на который влияют многочисленные факторы, главные или основные: экономические, демографические и политические.

7. Исследование особенностей развития и становления системы социальной политики в Кыргызстане позволило заключить, что экономическая ситуация в стране оказывала и продолжает оказывать главное воздействие на те мероприятия, которые общество готово или не готово осуществить для совершенствования своей системы социальной политики. Обеспечить щедрую социальную политику проще, когда экономика процветает, когда экономика испытывает трудности – сокращение социальных расходов неизбежно. С другой стороны, социальная политика может оказывать влияние на темпы

экономического роста, она может тормозить или стимулировать экономический рост.

8. Осуществление рыночных трансформаций предполагает реформирование социальной сферы, проникновение в нее рыночных отношений, появление новых структур и институтов. Изменение традиционной системы социального обеспечения объективно вызвано необходимостью адаптации общества к происходящим изменениям в экономических отношениях. Эффективность проводимых социальных реформ во многом зависит от того, насколько быстро социальная сфера может адаптироваться к действию законов рыночной экономики, какие объективные и субъективные обстоятельства необходимо учитывать при их проведении.

9. Исследование современного состояния развития социальной политики свидетельствует, что отсутствие стабильной, взвешенной социальной политики государства негативно отражается на динамике развития всех показателей, которые характеризуют систему социальной политики, как функцию государства и неотъемлемую составляющую рыночной экономики.

10. Составляющими создания целостной системы социальной политики являются: 1) обеспечение комплекса социальных гарантий, которые обеспечивает государство всем членам общества на минимально приемлемом уровне для создания равных стартовых возможностей; 2) создание всеобъемлющей обязательной программы государственного страхования от социальных рисков; 3) формирование разнообразных конструкций, гарантирующих свободу реализации интересов тех, кто в силу своей материальной обеспеченности нуждается в этой свободе; 4) трансформация модели оплаты труда; 5) реформирование системы социального обеспечения, в том числе и пенсионного.

11. Социальная политика государства на современном этапе часто требует четкого выбора: эффективно защищать население от различных рисков, стимулировать экономическую деятельность, перераспределять средства, способствовать свободной конкуренции на рынке занятости, обеспечивать функционирование социальных институтов. Но невозможно разработать политику, которая позволила бы одновременно и одинаково хорошо реализовать все задачи. Идеального варианта, подходящего для всех времен и всех обществ, не существует.

К сожалению, до настоящего времени в Кыргызской Республике отсутствует целостная концепция социального реформирования, хотя основные черты адаптации социальной сферы к рыночным отношениям просматриваются с достаточной очевидностью. Речь идет о движении от традиционной модели социального обеспечения к модели, характерной для рыночных экономик.

12. Анализ практики функционирования системы социальной политики в Кыргызстане и обобщение мирового опыта позволили определить структурную модель национальной системы социальной политики, которая должна отвечать следующим основным задачам: повысить защиту социально уязвимых домохозяйств, которые не имеют возможности для самостоятельного решения социальных проблем и нуждаются в государственной поддержке; создать необходимые условия для обеспечения всеобщей доступности и общественно

приемлемого качества базовых социальных благ; обеспечить для трудоспособного населения экономические условия, позволяющие за счет собственных доходов повысить уровень социального потребления.

13. С реформированием социальной политики возрастает и роль государства в глубине принимаемых гарантированных социальных обязательств. Недопустимо принятие завышенных обязательств государства по сравнению с его возможностями в социальной сфере. В связи с этим важным инструментом социальной политики выступает социальная стандартизация, социальное страхование, муниципализация социальной политики. В социальной политике необходимо сместить акцент принятия решений на уровень местного самоуправления, что сделает социальную политику экономически стимулирующей, а не ограничивающей экономический рост.

14. Таким образом, сильная социальная политика заключается не только в том, чтобы защитить социально уязвимые группы населения в сложный переходный период, а прежде всего – в создании сильных стимулов и мотивов для высокопроизводительного труда, в установлении гарантированного права свободы экономического выбора и свободы деятельности, в повышении трудовой и социальной активности человека.

Сильная социальная политика заключается не только в том, чтобы защитить социально уязвимые группы населения в сложный переходный период, а прежде всего – в создании сильных стимулов и мотивов для высокопроизводительного труда, в установлении гарантированного права свободы экономического выбора и свободы деятельности, в повышении трудовой и социальной активности человека.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. *Теоретические основы социальной политики в трансформационной экономике (на материалах Кыргызской Республики)* – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2006 (17,75 п.л.)

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ В ЖУРНАЛАХ И СБОРНИКАХ:

1. *Развитие сферы образования в переходный период* (Материалы межвузовской научно-практической конференции.). – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2002. – С.157-165 (0,9 п.л.)

2. *Финансирование образования в переходный период* (Материалы международной научно-практической конференции) – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2003. – С.266-270 – 0,7 п.л.

3. *Стратегия развития сферы образования и профессиональной подготовки в условиях переходного периода* (Материалы международной научно-практической конференции – Бишкек. – Изд-во: КРСУ, 2003. – С.256-266. (0,5 п.л.)

4. *Формирование и использование трудового потенциала в Кыргызстане* (Сб.ст.) – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2004. – С.53-59 (0,7 п.л.)

5. *Проблема бедности в условиях рыночной экономики* // Журнал «Вестник КРСУ». – 2004. – Т.4. – №7. – С. 5-7. (0,65 п.л.)

6. **Образование и социальная мобильность** // Журнал «Вестник КНУ». – 2005. – Сер. 6. – Вып. 7. – С. 63-66. (0,5 п.л.)
7. **Проблема бедности в Кыргызстане на современном этапе** (Сб.ст.) – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2005. – С. 62-67. (0,65 п.л.)
8. **Проблемы недоиспользования трудового потенциала** (Сб.ст.) – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2006. – С. 68-73. (0,5 п.л.)
9. **Совершенствование рыночного механизма и государственного регулирования занятости населения** (Сб.ст.) – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2006. – С.74-82. (0,75 п.л.)
10. **Социальная защита малообеспеченных и уязвимых групп населения** // Журнал «Вестник КРСУ». – 2006. – Т.6. – №6. – С.24-28. (0,65 п.л.)
11. **Конкурентоспособность трудового потенциала в современных условиях рынка труда** // Журнал «Вестник КРСУ». – 2006. – Т. 6. – №. 7. – С.24-28. (0,3 п.л.)
12. **Развитие пенсионного обеспечения в переходный период в Кыргызстане** (Материалы семинара по актуальным проблемам развития финансового рынка в Кыргызской Республике в условиях переходной экономики). – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2007. – С.78-87. (0,75 п.л.)
13. **Образование как один из факторов формирования трудового потенциала** // Журнал «Вестник КРСУ». – 2007. – Т.7 . – №. 2. – С.48-52. (0,5 п.л.)
14. **Политика формирования доходов и заработной платы** // Журнал «Вестник КРСУ». – 2007. – Т.7 . – №. 2. – С.33-43. (1 п.л.)
15. **Проблемы пенсионного обеспечения в период трансформации** // Журнал «Вестник КРСУ». – 2007. – Т.7 . – №. 11 (0,75 п.л.)
16. **Основы социального страхования в рыночных условиях хозяйствования** (Сб.ст.) – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2007. – С.73-88.(1 п.л.)
17. **Государственные гарантии и минимальные социальные стандарты в системе социальной защиты населения** (Сб.ст.) – Бишкек. Изд-во: КРСУ, 2007. – С. 68-73. (0,45 п.л.)
18. **Социальная политика в трансформационной экономике** // Экономический журнал «Аль Пари». – 2007. – №1. – С.230-234. (0,8 п.л.)
19. **Значение и роль государства в социальной политике** // Экономический журнал «Аль Пари» – 2007. – №2. – С.192-198. (0,9 п.л.)
20. **Методологические основы социальной политики** // Экономический журнал «Аль Пари» – 2007. – №3. – С.186-192. (0,9 п.л.)
21. **Стратегия эффективной социальной политики** // Журнал «КазЭУ Хабаршысы» – 2007. – №5. – С.193-197. (0,75 п.л.)

РЕЗЮМЕ
КОЧЕРБАЕВА АЙНУРА АНАТОЛЬЕВНА
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

(на материалах Кыргызской Республики)

диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.01. – экономическая теория

Ключевые слова: социальная политика, социальная защита населения, трудовой потенциал, занятость, бедность населения, уровень жизни, образование, пенсионное обеспечение, социальные гарантии, социальные стандарты, социальное страхование, социальная помощь

Предмет исследования: условия и предпосылки формирования теории социальной политики в условиях трансформационной экономики.

Объект исследования: социально-экономические отношения, возникающие в процессе формирования современной социальной политики.

Цель исследования: теоретико-методологическое исследование социальной политики в системе современной экономики; выработка комплексной концепции социальной политики, а также практических рекомендаций по осуществлению и совершенствованию социальной политики и ее основных направлений в условиях трансформационной экономики (на примере Кыргызской Республики).

Методы исследования: диалектический метод, дедуктивного и индуктивного анализа, системный подход, логическое моделирование, сравнительный и экономико-математический анализ.

Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные принципы и положения мировой экономической науки, научные работы зарубежных, российских и отечественных ученых в области социальной политики и государственного регулирования социально-экономических процессов. Наряду с ними были изучены и использованы законы Кыргызской Республики, законодательные и нормативные документы по вопросам реформирования социальной политики, занятости, социальной защиты населения, публикации в периодической печати, а также данные национальной статистики.

Полученные результаты и их научная новизна исследования заключается в теоретическом и методологическом обосновании объективных условий формирования социальной политики, и разработке практических рекомендаций по осуществлению и совершенствованию системы социальной в переходный период к рыночной экономике.

Степень использования или рекомендации по использованию: Полученные результаты исследования используются в учебном процессе при подготовке специалистов экономистов, менеджеров и социальных работников при чтении учебных дисциплин «Управление персоналом», «Концепция управления человеческим капиталом», «Социальный менеджмент», «Социальная политика».

Область применения: Основные положения и выводы, выдвинутые и обоснованные методологические подходы к исследованию могут быть использованы при разработке социальной политики в области предоставления социальных услуг: при формировании социальных программ, корректировке механизма регулирования социальными процессами, формирование благоприятного социального климата в стране; и в учебном процессе при изучении дисциплин: «Экономическая теория», «Теория переходной экономики», «Экономика социальной сферы», «Экономика и социология труда», «Рынок труда», а также в спецкурсах «Социальный менеджмент», «Социальная политика».

РЕЗЮМЕ

КОЧЕРБАЕВА АЙНУРА АНАТОЛЬЕВНА

ӨТКӨӨЛ ЭКОНОМИКАДА СОЦИАЛДЫК САЯСАТТЫН ТЕОРЕТИКАЛЫК-МЕТОДОЛОГИЯЛЫК АСПЕКТТЕРИ

(Кыргыз Республикасынын материалдары)

экономика илимдеринин доктору даражасын алуу үчүн талаптануу
08.00.01. адистиги боюнча – экономикалык теория

Ачыкч создор: социалдык саясат, калкты социалдык жактан коргоо, эмгек потенциалы, иш менен камсыз болуу, калктын жакырчылыгы, жашоо деңгээли, билим берүү, пенсия менен камсыз болуу, социалдык кепилдик, социалдык стандарттар, социалдык камсыздандыруу, социалдык жардам

Изилдөөнүн объектиси: замандаш социалдык саясаттын калыптануу процессинде келип чыккан экономикалык мамилелер

Изилдөөнүн максаты: калыптанган социалдык саясат системасын баалоо жана социалдык саясатты изилдөө үчүн теоретикалык-методологиялык мамилелерди, ошону менен бирге (Кыргыз Республикасынын мисалында) өткөөл заманда социалдык саясатты жакшыртуу боюнча практикалык сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн ыкмалары: диалектикалык ыкма, дедуктивдик жана индуктивдик анализ, системалык мамиле, логикалык моделдүү, салыштыруу жана экономикалык математикалык анализ.

Алынган жыйынтыктар жана алардын илимий жактан жаңылыгы: изилдөөнүн маңызын социалдык саясатты калыптандырууда объективдик шарттарын теоретикалык жана методологиялык жактан негиздүү, жана рынок экономикасына өткөөл заманда социалдык системаны жакшыртуу боюнча практикалык сунуштарды иштеп чыгууну түзөт.

Колдонуу даражасы же колдонуу боюнча сунуштар: Изилдөөнүн алынган жыйынтыктарды экономист, менеджер сыяктуу адистиктерди жана социалдык кызматкерлерди даярдоодо окутуу процессинде, «Персоналды башкаруу», «Адам капиталын башкаруу концепциясы», «Социалдык менеджмент» сыяктуу окутуу дисциплиналарын окутууда колдонууга болот.

Ишке ашыруу аймактары: Жалпы ой-мазмун жана тыянактарды, изилдөө боюнча корутундуну жана негизделген методологиялык мамилелер –

социалдык кызматтарды сунуш кылуу боюнча социалдык саясатты иштеп чыгууда: социалдык программаларды калыптандырууда, социалдык процессти жөнгө салуу механизмдерин оңдоп түзүүдө, өлкөдө оңтойлуу социалдык климатты калыптандырууда; жана «Экономикалык теория», «өткөөл экономика теориясы», «Социалдык чөйрө экономикасы», «Эмгек экономикасы жана социологиясы», «Эмгек рыногу» сыяктуу дисциплиналарды жана «Социалдык менеджмент», «Социалдык саясат» сыяктуу өзгөчө курстарды изилдөө боюнча окутуу процессинде колдонууга болот.

ABSTRACT

KOCHERBAEVA AINURA ANATOLYEVNA

THE THEORETICO-METHODOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL POLICY IN TRANSITION ECENOMIES

(From the materials of Kyrgyz Republic)

For competition of a scientific degree of Doctor of Economics
Specialty 08.00.01. – Economic theory

Key words: Social policy, social protection of the population, labor potential, employment, poverty of the population, standard of living, education, provision of pensions, social guarantees, social standards, social insurance, social support

Research object: the economic relationships arising during formation of modern social policy.

The purpose of research: a scientific estimation of the developed system of social policy and a development of theoretical and methodological approaches to research of social policy, and also practical recommendations on perfection of social policy in a transition period (on an example of the Kyrgyz Republic).

Methodology: a dialectic method, the deductive and inductive analysis, the system approach, logic modeling, and the comparative and economic-mathematical analysis.

The received results and their scientific novelty of research consists in a theoretical and methodological substantiation of objective conditions of formation of social policy, and development of practical recommendations on perfection of system social in a transition period to market economy.

Degree of use or recommendations to use: the received results of research can be used in educational process in preparation of economists, managers and social workers at reading disciplines like «Personnel Management», «The Concept of Human Capital Management», and «Social management».

Field of application: General statements and conclusions, methodological approaches to research can be used in development of social policy in the field of social services granting: at formation of social programs, updating the mechanism of social processes regulation, formation of a favorable social climate in the country; and in educational process at studying disciplines: «The Economic Theory», «The Theory of Transition Economy», «Economy social».